Наши проекты 183

предметом осмеяния стал недостаток поэтич. мастерства. В послевоенном творчестве Г. большое место занимает патриотич., пейзажная, любовная лирика, стихи, навеянные воспоминаниями о минувшей войне. Традиционно превозносятся ленинские идеи, партийные съезды, воспеваются люди труда, героич. поступки современников, красота природы. Самым изв. произв. Г., вошедшим в шк. хрестоматии по родной лит-ре, является поэма «Бессмертный подвиг», гл. героиня к-рой крановщица Татьяна Бибина ценой своей жизни спасает женщин и детей.

Г. — сост. сб. «Келей паксят. Великой Отечественной войнасо (1941 — 1945 ие) чавозь эрзянь поэтнэнь ды писательтнень произведенияст» («Широкие поля. Произведения эрзянских поэтов и писателей, погибших во время Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.»; Саранск, 1952). Выступал как переводчик с рус. яз. на эрз. произведений А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, И. А. Бунина, Т. Г. Шевченко, А. Л. Барто, П. П. Ершова и др. писателей.

Награждён орденом Красной Звезды (1944), медалью «За боевые заслуги» (1944).

Соч.: Гайгек, вайгель! : стихть. Саранск, 1933; Уцяска: стихть. Саранск, 1935; Кочказь стихть: 1932 — 1946. Саранск, 1947; Чачома мастор: стихть. Саранск, 1954; Душман овто: ёвкс. Саранск, 1956; Мезе теят, секень неят: ёвкс. Саранск, 1957; Морот ды стихть. Саранск, 1963; Мой край родной: стихи и поэмы. Саранск, 1965; Петя — пионер: [стихть ды ёвкс]. Саранск, 1968; Ливтямо: кочказь лирика. Саранск, 1970; Ветка черёмухи: стихи и поэмы / [пер. с мордов.-эрзя В. Юшкина, Б. Соколова]. Саранск, 1976; Нудей: стихть ды поэмат. Саранск, 1990.

Лит.: ПМ. 2001; 2015. Т. 1; Писатели Советской Мордовии: биобиблиогр. справ. Саранск, 1970; История мордовской советской литературы. Саранск, 1971. Т. 2; *Горбу*-

нов В. В. Признание: лит.-критич. статьи. Саранск, 1984; Мордовия: энциклопедия. Саранск, 2003. Т. 1; Центр гуманитарных наук: история и современность / сост.: Е. В. Глазкова, А. В. Чернов. Саранск, 2008; Мордовия, XX век: культурная элита: энц. справ. Саранск, 2010. Ч. 1; **Борисов В.** Гайнесь вайгелезэ поэтэнть... // Сятко. 2015. № 9.

С. Г. Девяткин, А. М. Каторова.

ГАНЧИН Анатолий Дмитриевич (псевд. Анатолий Кульняев) (29.6.1953, с. Кульмино ныне Чамзинского р-на РМ), эрзя-мордов. писатель. Засл. работник СМИ РМ (2013). Чл. СП России (2011). Окончил МГПИ им. М. Е. Евсевьева (1981). В 1972 — 73 — электромонтёр электроцеха Алексеевского комбината асбестоцементных изделий; 1973 — 74 служба в Сов. армии; 1975 — 76 электромонтёр в троллейбусном управлении г. Саранска; 1981 — 82 — дир. Красноузельской восьмилетней шк., 1982 — 84 — учитель рус. яз. и лит-ры Маколовской средней шк. Чамзинского р-на; 1984 — 87 — аспирант, 1987 — 89 — мл. науч. сотр. сектора мордов. лит-ры НИИЯЛИЭ; 1989 — 96 и с 2007 — лит. сотр., зав. отделом прозы ж. «Сятко»; в 1996 — 2001 — ст. науч. сотр. Мордов. филиала Ин-та нац. проблем образования РФ; в 2002 — 06 частный предприниматель.

Увлечение Г. лит-рой началось в годы учёбы в школе. Позднее юмористич. рассказы, зарисовки, очерки, басни, комедии писателя публиковались на страницах респ. газет и журналов. В 1995 вышла в свет первая кн. рассказов «Куш кемеде, куш илядо...» («Хотите верьте, хотите нет...»), в 2010 вторая — «Нурдынестэ прась мизолкске» («Из саней выпала смешинка»). В 2012 — 20 в ж. «Сятко» напечатан ром. «Апак сезе ки» («Непрерванный путь»). В сб. «Куш кемеде, куш илядо...» затрагиваются осн.

проблемы рос. действительности 1980 — 90-х гг.: дефицит продовольствия и как следствие — его распределение по талонам; иностр. гуманитарная помощь, сводившаяся к снабжению России ненужными товарами; приватизация; развитие рыночных отношений; выборы в депутаты самых громогласных кандидатов; воздействие экстрасенсов через ТВ на сознание миллионов людей и др. Все произв. имеют явно выраж. юмористич. или сатирич. пафос. Так, в рассказе «Саботаж» в язвит. форме представлена картина в преддверии Нового года, когда люди с талонами на руках бегают по полупустым магазинам в поисках мясных изделий, стоят в нескончаемых очередях, в итоге, уставшие и обозлённые, уходят ни с чем. При этом причины задержки ожидаемого товара комичны и нелепы: не выпустил машину с мясокомбината, закрыв ворота, обладающий недюжинной силой и требующий премию забойщик Сёмкин; необходимый для освобождения ворот отряд специального назначения выехал разбираться с самогонщиком, спаивающим весь район и пытающимся открыть коммерч. лавку; у рубщика мяса сломалось топорище. Комизм ситуации углубляет удачно введённый персонаж — любитель митингов, перепутавший покупателей с демонстрантами. В др. рассказе «Кофадо симемка» («Питие кофе») не менее иронично отображается оказывавшаяся в тот период рос. гражданам гуманитарная помощь. Нем. жидкость для мытья стёкол с фруктовым ароматом достаётся пожилой сельской жительнице. Приняв эту жидкость за напиток, она не только пробует её сама, но и угощает соседей, из-за чего все попадают на больничную койку. Эта история не столько комична, сколько драматична. Правдиво, типично и смешно показана автором приватизация колхозного имущества в

рассказе «Од эрямо» («Новая жизнь»), в процессе к-рой руководители получают всю технику и хорошие земли, а колхозники — полуживых семь телят, колёса от старых телег и полозья от саней. В неск. произв. на первый план выходят вопросы взаимоотношений в семье, проблема пьянства. Достойны внимания и басни Г., не вошедшие в указанные выше сб-ки, но опубл. в ж. «Сятко». Напр., в произв. «Валдомтыця» («Светильник», 1990) в качестве гл. персонажа выступает Люстра, кричащая о том, что именно она, а не лампочка, освещает дом. Люстра олицетворяет людей, поднимающихся до высоких вершин и живущих за счёт «света» других.

Писателем создано достаточно много юмористич. сценок, в к-рых он высмеивает человеч. пороки. Самой удачной в худож. плане, напис. на злободневную тему, является сценка «Идицят...» («Спасатели...»), опубл. под псевд. В ней сатирически передаётся идея создания единого мордов. яз., активно обсуждавшаяся науч. общественностью респ. в нач. 2010-х гг. Автор представляет читателю одно из подобных заседаний, где предлагаются разные варианты слияния эрз. яз. с мокш., рус., англ., фин.; мокш. — с фр. Эту «важную деятельность» прекращает ворвавшаяся на собрание жена председательствующего, к-рая отправляет всех заниматься полезными делами. Автор удачно изображает дискуссию между персонажами и оригинально оформляет афишу. Улыбку вызывают имена действующих лиц (напр., Тумолейкин Тумай — корень имени и фам. персонажа «тумо» означает «дуб»; Цётор-Латор Сандей), сочетаемые с серьёзностью занимаемых ими должностей и родов деятельности (зам. нач.; д-р наук, сотр. науч. учреждения). В сценке «Сеелень сельведть» («Слёзы ежа», 2006) Г. рисует тип руководителей, заботящихНаши проекты 185

ся о простых людях лишь на словах. Гл. персонаж Василий Данилович Сеясюров (Козарогов) льёт крокодильи слёзы, читая направленные в его адрес письма стариков, одиноких женщин с детьми, но при этом ничего не делает для удовлетворения их просьб. Логика рассуждений героя такова: если сразу решать вопросы, его не будут знать. Необходимо, чтобы человек обратился с мольбой неск. раз, употреблял слова «уважаемый», «достопочтимый», тогда он хорошо запомнит своего благодетеля. Др. сценка «С ног до головы мордовкан...» посвящена проблеме сохранения мордов. яз. В язвит. форме автор передаёт беседу радетелей за чистоту эрз. яз. — журналиста нац. радио и общественницы, быв. учителя родного яз. В их речи преобладает русскоязычная лексика с вкраплением мордов. слов и окончаний, что вызывает горький смех.

С кон. 20 в. Г. активно осваивает жанр комедии. В худож. плане удачной представляется пьеса «Эрямонь киулот» («Жизненные перекрёстки», 1996), в к-рой изображаются попытки двух семей овладеть имуществом дальней родственницы — старой женщины по имени Палага, не имеющей наследников. Комизм ситуации заключается в том, что наследство состоит из деревенского домика, называемого имением, меблированного шкафом с отвалившейся краской, столом, длинной скамьёй и неск. стульями. Лука и Федот с жёнами для достижения цели предпринимают разные попытки: от обращения за помощью к районному руководству, уговоров хозяйки до перевёртывания содержимого шкафа и выражения в адрес Палаги проклятий. Характер персонажей раскрывается на основе произносимых ими реплик, совершаемых действий и при помощи говорящих фамилий: Карпа Скупов, Лука Жаднов, Федот Страмилкин (от слова «срам»). Автор подчёркивает их жадность, стремление нажиться за чужой счёт, нежелание трудиться, склонность к алкоголю. Алчностью наделяет писатель и Святую Проску, выдающую себя за верующего человека, а на самом деле лживую охотницу за чужим добром. Единств. носителем нравственности в комедии выступает Анися, соседка гл. героини, к-рая заботится о старой женщине по зову души. Смех основан на изображении внутр. несостоятельности, нравств. неполноценности персонажей, их сатирич. отрицании. Характер смеха позволяет отнести данную пьесу к комедии нравов. Не менее интересно произв. «Превей кудо» («Умный дом», 2002), в к-ром рисуется типичная ситуация создания руководителями колхоза видимости активной работы. Вместо того чтобы заниматься делами, они целыми днями обсуждают нелепые с точки зрения здравого смысла проблемы: как ставить дома — вдоль или поперёк улицы? С какой стороны доить коров? Избирать или нет президента села? При этом не обращают внимания на скотницу Пелагею Веляскину, к-рая пытается сказать им о болезни дорогостоящего плем. быка, привезённого из Германии. Финал пьесы печальный: бык по имени Костя не выдерживает полуголодного существования (кормление соломой и кислым силосом) и околевает во время бесполезного совещания и попыток скотницы рассказать о проблеме. Лит-веды, в частности В. И. Дёмин, указывают на целесообразность более внимат. отношения писателя к слову, соблюдение правил орфографии и синтаксич. построения предложений, минимального использования иноязычных слов. Необходима также более чёткая индивидуализация речи персонажей.

Соч.: Куш кемеде, куш илядо... : ёвтнемат. Саранск, 1995 ; Нурдынестэ прась мизолкске : ёвтнемат. Саранск, 2010 ; Эрямонь киулот : пьеса // Сятко. 2011. № 8 ; Апак сезе ки : роман // Там же. 2012 — 2017. № 1 — 12 ; 2018. № 1 — 6, 9, 10, 12 ; 2019. № 2, 4, 5, 7, 9, 10 ; 2020. № 1 — 3, 6, 9, 10.

Лит.: Дёмин В., Гурьянова Л. Кульнявелестэ пейдиця // Сятко. 2008. № 6; Анатолий Ганчин // Там же. 2012. № 1; Анатолий Дмитриевич Ганчин: Чачома чистэнээ 65 иетненень // Там же. 2018. № 6; Ермина Е. Коень кирдемань ды прянь ветямонь кевкстематне А. Ганчинэнь пеедькшнемань ёвтнематнесэ // Там же. 2020. № 3.

А. М. Каторова.

ГЕРАСИМОВ Михаил Прокофьевич [30.9(12.10).1889, Завьяловский разъезд Самаро-Уфимской ж. д., близ г. Бугуруслан ныне Оренбургской обл. — 26.6, по др. данным 16.7.1937, г. Москва (Донское кладбище)], поэт. Род. в семье мордовки из с. М. Толкай Бугурусланского у. Самарской губ. Ксении Дмитриевны Мартыновой и рус. ж.-д. рабочего, выходца из крестьян. По окончании Кинельской двухклассной шк. был разнорабочим, Самарского ж.-д. уч-ща — техником на Самаро-Златоустовской (до 1890 — Самаро-Уфимской) ж. д., работал в подпольной типографии. В 1907 вынужденно эмигрировал за границу. Жил в Бельгии, Франции, Италии. Сменил мн. профессий (рабочий на шахте, слесарь, монтёр, кочегар и др.). В 1914 вступил волонтёром во фр. армию, в 1915 за антивоенную пропаганду среди солдат был выслан в Россию. Весной 1916 в г. Самара подвергся аресту и три месяца находился на военной гауптвахте. Вскоре стал активным участником рев. событий и Гражд. войны в Поволжье. После Февр. рев. 1917 возглавил Самарский Совет солдатских депутатов, был зам. пред. губисполкома, участвовал

в работе Самарского рев. к-та; командовал отрядами Красной гвардии в боях против казачьего атамана А. И. Дутова на Оренбургском фронте. Чл. ВЦИК первого созыва. Делегат І и ІІ съездов Советов. В 1921 вышел из ВКП(б), не согласившись с введением НЭПа. В мае 1937 был арестован и обвинён в антисов., террористич. деятельности. Репрессирован. Реабилитирован 7.7.1956.

Г. — один из наиболее популяр. в послеокт. годы пролеткультовских поэтов. В 1918 возглавил Самарский Пролеткульт, в 1920 стал одним из основателей и рук. лит. группы «Кузница». С первыми стихами выступил в 1911 в парижском «Кружке пролетарской литературы» А. В. Луначарского. Печатался в газ. «Правда», ж. «Просвещение», «Грядущее», «Звезда», «Красная новь», «Молодая гвардия», «Рус. современник» и др. М. Горький включил его стихи в «Сборник пролетарских писателей» (СПб., 1914). Г. — автор более 20 поэтич. книг. Первый сб-к стихов «Вешние зовы» вышел в 1917 в г. Петрограде. Г. писал также рассказы (сб. «Цветы под огнём», М., 1919; 2-е изд. 1923). Временем его наибольшей творч. активности стали годы «военного коммунизма», когда поэт воспевал романтич. «пролетарские» утопии, что является характерной страницей истории сов. лит-ры нач. 20 в. Романтич. поэзии Г. присуще сплетение индустриальных, религ., деревенских и даже декадентских мотивов, в к-рых выражается противоречивость мировоззрения автора. Так, в поэме «Монна-Лиза» (М., 1918), навеянной блоковскими мотивами, образ лирич. героини как средоточия таинств. красоты совмещается с образом з-да, выпускающего железо, наделённого всеми индустриальными атрибутами. Труд, представленный в абстрактных, гиперболич. образах, индустриальный пейзаж — преобладаю-