

мотивов творчества, худож.-эстетич. особенностей жанра поэмы. Большое внимание уделено изучению лирич. и лиро-эпич. жанров в наследии поэта в ущерб решению гл. науч. задачи — выявлению лирич. и эпич. начал. Недостаточно продум. расстановка иссл. акцентов привела к тому, что категория эпического оказалась слабо раскрытой. После защиты дис. Г. обращалась также к разработке проблем фольклора.

Награждена поч. грамотами Мин-ва печати и информации РМ (2013), Гос. Собрания РМ (2017).

Соч.: Артур Моро в литературоведении и критике // Вест. Мордов. ун-та. [Саранск]. 2003. № 1 — 2; Творчество А. Моро и фольклор // Роль науки в социально-экономическом развитии Республики Мордовия. Саранск, 2003; Национальное и общечеловеческое в лирике Артура Моро // Нар. образование РМ. [Саранск]. 2004. № 4 — 5; Время в календарной поэзии терюхан Нижегородской губернии: семико-троицкая обрядность // Вест. НИИГН. [Саранск]. 2010. № 4.

Лит.: Центр гуманитарных наук: история и современность / сост.: Е. В. Глазкова, А. В. Чернов. Саранск, 2008.

А. М. Каторова.

ГОЛЕНКОВ Николай Борисович (псевд. Н. Грозов, Н. Булдыгин, Н. Борисов, Н. Кужин Н. Лунданов) (17.8.1958, с. Булдыгино ныне Zubovo-Полянско-го р-на РМ), мокша-мордов. прозаик, драматург. Засл. писатель РМ (2009). Чл. СЖ СССР (1984), СП России (1993). Лауреат пр. СЖ СССР (1985), СП России (2002), Гос. пр. РМ (2013). Учился на филол. ф-те Мордов. гос. ун-та (1976 — 79), окончил ф-т журналистики Ленинградского гос. ун-та (1982). В 1982 — 88 — корр. газ. «Мокшень правда»; 1988 — 2006 — отв. секр. ж. «Якстерь тяштенья»; с 2007 — зам. пред. СП РМ.

Г. начал печататься на страницах газ. «Мокшень правда», ж. «Мокша». В его первой кн. «Кеподьсаськ занавесь» («Поднимем занавес», 1989) представлены пьесы, сценки, юморески, в к-рых изобличаются бюрократизм, взяточничество, равнодушие и др. пороки социальной действительности 1960 — 70-х гг. В произведениях преобладает юмористич. пафос. В соавт. с А. Ф. Ежовым написал пьесу-либретто по мотивам мордов. нар. сказок «Сиянь эрхке» («Серебряное озеро»; опубл. в ж. «Мокша», 1990, № 1). В 1995 вышел сб. «Варсиень лувии» («Вороночёт»). В том же году в Мордов. нац. театре была поставлена его двухактная пьеса «Кудатя» («Домовой») на мокша-мордов. и рус. яз., в 1996 — пьеса-сказка «Кода пинесь ялгафтома лядсь» (по мотивам сказки «Как собака друга искала»). Первое действие пьесы-сказки основано на поиске. Потеряв любимую хозяйку, девочку Машеньку, Собака начинает искать друга. Встретившись в лесу с Зайцем, она убеждается в его трусости, Лиса оказывается воровкой и обманщицей, Волк — глупым и злым, Медведь — сильным, но боящимся человека и крадущим мёд. Во втором действии появляется новый персонаж — Человек с ружьём, ненасытный по натуре, наделённый страстью убивать, к-рый предлагает Собаке стать его помощником. Собака сначала помогает Человеку поймать Медведя, но в последующем отказывается от охоты: ей жаль обитателей леса, с к-рыми она успела подружиться. Все вместе персонажи сказки (к этому времени Заяц находит Машеньку), прибегая к игре, оставляют Человека без ружья, спасают Медведя, после чего, счастливые и довольные исходом дела, пляшут и поют песенку о дружбе. Осн. замысел сказки-пьесы заключается в утверждении идеи дружбы, помогающей победить

любое зло. В произведении автор использует мордов. нар. дет. игры, неизв. совр. школьникам. Это, несомненно, положит. черта, способствующая сохранению нар. традиций. Г. создал вымысл. собирательный образ Семёна Нолина — постоянного героя ж. «Якстерь таштенья», остроумного, смышлёного, не унывающего мальчика, маленького философа, чьи афоризмы и приключенч. миниатюры полюбились юным читателям.

В сб-к автора «Зрнянь сельмоветь» («Золотые слёзы», 2005) вошли семь сказок-пьес. Первая, с одноим. назв., состоит из двух действий. Гл. героем произв. является любимый персонаж Г. — непослушный ребёнок, девочка по имени Алдуня. Функция всех остальных действующих лиц — деда Алдуни Ивана, старушки Поляки, Нищенки, маленькой девочки Катеньки, Медведя, матери Алдуни — наставление ребёнка на путь истины. Персонаж Аффармор (Чёрт) необходим автору для развития конфликта между добрым и злым началами. Пьеса открывается сценой, в к-рой Алдуня пытается силой накормить куклу. Уже в этот момент у читателя складывается впечатление о ней как недобром ребёнке. Диалог с дедом Иваном углубляет отрицат. эффект: мы узнаём, что Алдуня неряшлива (не любит умываться, не расчёсывает волосы) и ленива (на столе немытая посуда, не подметён пол). Всё это вызывает восторг у Чёрта, к-рый собирается подружиться с девочкой, для того чтобы освободиться из чулана, куда его посадил отец Алдуни. Чем больше плохих дел совершает девочка, тем сильнее становится Чёрт. Перелом в сознании Алдуни происходит после встречи с маленькой девочкой Катенькой, потерявшей в лесу маму. Несмотря на старания Чёрта, девочки вместе с помощниками Ни-

шенкой и Медведем, преодолев все препятствия, находят сосну, к-рая начинает ронять «золотые слёзы» (слёзы счастья) и превращается в женщину — маму Алдуни. С задачей поймать Чёрта справляется Медведь, к-рый обещает порвать его на кусочки и разбросать по всему лесу. Финал пьесы в соответствии с жанровыми требованиями сказки счастливый, зло наказывается, справедливость одерживает верх. Алдуня получает хорошие уроки воспитания, способствующие её превращению из недоброго и ленивого ребёнка в послушного. Назидательностью, призыв. воспитывать в детях стремление к чистоте и здоровому образу жизни, отличается одноактная пьеса «Маштыкс» («Лихоманка»). В центре произв. — примерный мальчик Саша, трудолюбивый, заботящийся о своём здоровье. Только он справляется с Лихоманками, пытающимися заразить людей разными болезнями. В худож. плане произв. не совсем удачное, поскольку образ гл. героя получился чрезмерно идеализированным, далёким от реальности. Две др. сказки-сценки «Кузонь плхтайхть» («Поджигатели ёлки») и «Кафта кельме стирьнят» («Две снегурочки») предназначены для карнавального дет. представления в честь Нового года. Они весьма оригинальны, что свидетельствует о значит. творч. потенциале писателя. В весёлой сценке-сказке «Сакалу школьник» («Бородатый ученик») раскрывается тема отношения к учёбе. Четвероклассник Володя готов на всё, лишь бы не ходить в школу и не делать уроки. Воспользовавшись волшебной палкой своего деда, он превращается в «бородатого пенсионера» и в таком виде приходит в класс. Все одноклассники потешаются над ним. Став предметом насмешек, Володя страстно желает снова превратиться в ребёнка, послушного и трудолюбивого.

В сб. «Мокшень панар» («Мордовская рубашка», 2009) из предыдущих изданий вошли пьесы «Маштыкс», «Кельме стирнят» («Снегурочки», в предыдущем изд. — «Две снегурочки»), «Кода пинесь ялгафтома лядсь» (опубл. под назв. «Цебярь ялга мумс пек стака» — «Хорошего друга найти нелегко»), «Зрнянь сельмоветть» (названа «Аварди пиче» — «Плачущая сосна»), сценка «Сакалу школьник» (получила назв. «Тонафни пенсионер» — «Ученик-пенсионер») и отредактиров. пьеса-сказка в двух действиях «Кудатя» (под назв. «Кудонь ванфты атяня» — «Дедушка, охраняющий дом»). Плохой традицией в мордов. лит-ре становится практика публикации произведений с одним и тем же сюжетом и действующими лицами под разными назв. Среди новых произв. автора выделяется сценка из одной картины «Торама», в к-рой отражён призыв к единению мокши и эрзи, однако достойного худож. воплощения он не нашёл. В сценке нет явно выраж. конфликта, соответственно нет и сюжета как такового, в этой ситуации не выполняет своей функцион. роли смешение мифологич. мотивов и персонажей с реальной действительностью. Сценка из трёх картин «Кода оцязорсь вешендсь рвя» («Как царь искал жену») представляет собой попытку перенести сюжет рус. нар. сказки «Царевна-лягушка» на совр. почву. В произведении практически нет действия, за искл. последней картины, где царь с царевичем, напоминающим Ивана-дурака, ищут под кроватью лягушку. После прочтения этого произв. запоминается, к сожалению, единств. фраза: «Шумбрат, мокшава, конань пряцшава» («Здравствуй, мокшанка, у которой голова пустая»), обращение к той, к-рая в сценке предстаёт самой разумной из всех персонажей. Мн. пьесы Г., несомненно, достойны внимания, они инте-

ресны детям и с успехом могут быть поставлены на shk. сцене, однако от проф. драматургии они далеки.

С нач. 2000-х гг. Г. активно создаёт уч.-метод. лит-ру по мокш. яз. для русскоязычных школьников (уроки, разговорники, словарики, краткие грамматич. справочники).

Лауреат лит. пр. им. Никула Эркая (2007). Награждён Поч. грамотой СЖ России (2010).

Соч.: Кеподьсаськ занавесть : пьесат, сценкат, юморескат. Саранск, 1989 ; Варсиень луви : азкст, пеетькст, сценкат, ёфкст. Саранск, 1995 ; Зрнянь сельмоветть : пьесат, сценкат, азкст, пеетькст. Саранск, 2005 ; Тюштянь торамац : [сценкат]. Саранск, 2008 ; Мокшень панар : пьесат, сценкат. Саранск, 2009 ; Пеетьфти ёфкст : азкст, морот, ёфкст, сценкат. Саранск, 2018 ; Уроки мокшанского, эрзянского / [составлены по Программе изучения мокш. и эрз. яз. в нач. классах школ с русскоязычным или смешанным по нац. составу контингентом обучающихся ; пер. на эрз. А. М. Доронин]. Саранск, 2006 ; 2007 ; Учимся думать и говорить по-мокшански, по-эрзянски : уроки / [составлены по Программе изучения мокш. и эрз. яз. во 2 — 4 классах школ с рус. или смешанным по нац. составу контингентом обучающихся]. Саранск, 2007 ; Говорим по-мокшански = Корхтатама мокшекс : разговорник. Саранск, 2009 (в соавт.) ; Словарик = Валкся : рус.-мокш., мокш.-рус. : [2 600 слов / сост.: Г., Г. С. Иванова]. Саранск, 2009 ; Говорим по-мокшански = Корхтатама мокшекс : разговорник. Саранск, 2011 ; Говорим по-мокшански = Корхтатама мокшекс : разговорник. Саранск, 2011 (в соавт.) ; Уроки мокшанского = Корхтатама мокшекс : Говорим по-мокшански : разговорник. Саранск, 2012 (в соавт.).

Лит.: ПМ. 2001 ; 2015. Т. 1 ; **Малькина М. И.** Кит сят варсиень лувихне : Николай Голенковонь од книганц колга // Мокша. 1995. № 8 ; Мордовия : энциклопедия. Саранск, 2003. Т. 1 ; Писатель, драматург, издатель... // Мокшень правда. 2008. 14 авг. ; Мордовия, XX век: культурная элита : энц. справ. Саранск, 2010.

Ч. 1 ; *Альшина Т.* Мордовия Республикань Заслуженнай писательсь Н. Б. Голенков: «Тяштемань кис лихтикс тейне ульсь „Мокшень правда“ газетась» // Мокшень правда. 2018. 23 авг. ; Идень ваймошь шарьхкодиец : (Николай Борисович Голенковонди — 60 киза) // Мокша. 2018. № 8.

А. М. Каторова.

ГОРБУНОВ Василий Владимирович (31.7.1914, с. Лобаски ныне Ичалковского р-на РМ — 11.12.1983, г. Москва; похоронен в г. Саранске), лит.-вед., педагог. Д-р филол. наук (1970), проф. (1982). Отличник нар. просвещения (1976). Чл. СП СССР (1953). Окончил МГПИ им. М. М. Хатаевича (1937), АОН (1949). В 1937 — 38 преподавал в Саранском пед. уч-ще. В числе др. комсомольских активистов был репрессирован, 13 месяцев находился в местах лишения свободы, в 1939 освобождён с полной реабилитацией. В 1940 — 44 — препод. рус. яз. и лит-ры, зам. дир. по заочному обучению, завуч, дир. Инсарского пед. уч-ща, зав. Инсарским роно; 1944 — секр. Мордов. ОК ВЛКСМ, 1945 — пом. 1-го секр. Мордов. ОК ВКП(б); 1950 — учёный секр., 1950 — 59 — дир. НИИЯЛИЭ; 1959 — 72 — ст. препод., доцент кафедры мордов. яз. и лит-ры Мордов. гос. ун-та; в 1972 — 83 — зав. сектором методики родных яз. и лит-р НИИ нац. школ Мин-ва просвещения РСФСР (Москва). Область науч. интересов: история мордов. и рус. лит-р, методика преподавания родной лит-ры. Автор более 100 науч. и уч.-метод. работ. Принадлежит к числу наиболее ярких и талантливых учёных РМ, сыгравших большую роль в становлении и развитии лит.-ведч. и метод. науки; в РФ изв. как создатель науч. школы, разрабатывающей проблемы преподавания родной лит-ры в нац. школе.

Канд. дис. «Борьба Н. Г. Чернышевского за реалистический путь развития русской литературы» защищена в 1950 в АОН. В иссл. отмечено, что идеал художника критик видел в сочетании таланта с высокой идейностью; подчеркнуто, что Чернышевский умел выделить ведущих писателей и дать правильную оценку их произведений, победу критич. реализма трактовал как величайшее завоевание рус. культуры, в его работах всегда высказывались идеи, отражающие самые прогрессивные устремления эпохи. В соответствии с идеологией того времени в иссл. много внимания уделено описанию борьбы Чернышевского с принципами либерализма, обоснованию им рев.-демократич. направления в рус. лит-ре, заботе об идейном перевоспитании ведущих писателей. Докт. дис. «Мордовская лирическая поэзия» защищена в 1970 в Моск. гос. пед. ин-те им. В. И. Ленина. В работе показан процесс освоения мордов. поэтами в 1920 — 60-х гг. различных жанровых форм лирич. поэзии, приобретения ими опыта худож. обобщения, глубинного понимания действительности и её воплощения в поэтич. образах, формирования индивидуального авт. стиля, умения постигать природу лирич. образа, живописующего жизн. явления. Развитие лирич. поэзии рассмотрено во взаимосвязи с многонац. поэзией и ростом общей культуры мордов. народа. Анализ конкретного материала, лит. процесса как живого организма позволил автору не только показать пути совершенствования жанровых форм лирики, но и прийти к обоснованным теоретич. выводам, в т. ч. о своеобразии нац. системы стихосложения, к-рое было обусловлено музыкально-речевой структурой нар. стиха и силлабо-тонич. системой, свойств. рус. поэзии. Диссертация состоит из девяти глав, три из к-рых посвящены анализу