

нием на первый план определённых черт предмета, а создаёт новые закономерности и связи. Возникает особый гротескный мир, важный для раскрытия реальных противоречий действительности. В силу этого Г. всегда двупланов, а его восприятие двойственно: то, что на первый взгляд может показаться случайным, произвольным, на самом деле оказывается глубоко закономерным. В этом плане интересен рассказ М. В. Моторкина «Сёрмадыця» («Писатель», 1997), где повествуется о том, как меркантильный автор Таракин приступает к написанию «многопланового» очерка под назв. «Тувонь одар» («Свиное вымя»). В этом очерке всё изображается наоборот и с гротескным преувеличением: быки телются, свиньи с рогами и весом до полутонны питаются соломой и др.

Приём гротескного изображения действительности для изобличения чуждых пороков используют мн. мордов. писатели (М. А. Бебан, К. Г. Абрамов, И. М. Девин, М. И. Брыжгинский, М. С. Моисеев, М. Н. Бычков и др.).

Лит.: КЛЭ. Т. 2; Словарь литературоведческих терминов. М., 1974; ЛЭТП.

*И. И. Шеянова.*

**ГУБЕ́РНСКИЕ ВЕ́ДОМОСТИ**, официальные газеты. Издавались в 1837 — 1917 (1919) правлениями губерний России, именовались по назв. губернии. Периодичность выпуска — от 1 до 6 (в С.-Петербурге, Москве и нек-рых др. городах) раз в неделю. Состояли из официальной и неофициальной частей: в первой публиковались постановления, предписания и объявления гос. органов (с 1882 — новости о событиях внутри страны и за её пределами); во второй — наряду с информацией о местной торговле, с. х., пром-сти, уч. заведениях и др., материалы по краеведению, этнографии,

фольклору. Большой объём материалов, относящихся к неофициальной части, во мн. Г. в. обусловил выпуск к отд. из них специальных «Прибавлений», в к-рых печатались очерки с продолжением в последующих изданиях. Материалы по мордов. духовной культуре периодически выходили в Казанских, Нижегородских, Оренбургских, Пензенских, Рязанских, Самарских, Саратовских, Симбирских, С.-Петербургских, Уфимских, Тамбовских Г. в. В написании путевых заметок, статей и очерков о мордов. дохрист. верованиях, календарных и семейных обрядах, местных обычаях, произведениях нар. устно-поэтич. творчества участвовали учёные РАН, преподаватели уч. заведений, краеведы-любители, земские и губернские чиновники, путешественники, бытописатели, что наложило яркий отпечаток на характер, достоверность, глубину и специфику материалов. Публикации науч. сведений о мордве составили значит. часть источниковедения о её духовной культуре. Многие из них не утратили науч.-познават. ценности. Это работы В. Ауновского «Краткий этнографический очерк мещеры» (Пенз. губерн. вед., 1862, № 24, 27, 28), М. Бурдукова «Мордва. Этнографический очерк» (Уфим. губерн. вед., 1905, № 176 — 178), С. Крантовского «Свадьба у мордвы Бугульминского уезда Самарской губернии» (Самар. губерн. вед., 1866, № 26) и др. Большое число статей в Г. в. напечатано анонимно или под разными аббревиатурами. Библиография статей и материалов по мордов. культуре, опубл. в Г. в., не составлена.

Лит.: *Озерова Г. А.* Источники краеведческой библиографии: (Губернские ведомости и указатели их содержания) // Тр. Гос. публ. б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1957. Т. 3 (6); Пензенские губернские ведомости (1888 — 1917): библиогр. справ. Пенза, 1994; *Самородов К. Т.* История собирания

и изучения мордовского фольклора // Мордовское народное устно-поэтическое творчество. Саранск, 1975 ; **Бояркин Н. И.** Мордовское народное музыкальное искусство. Саранск, 1983.

*Н. И. Бояркин.*

**ГУДКОВА** Светлана Петровна (13.4.1972, с. Трофимовщина ныне Ромодановского р-на РМ), лит-вед, педагог. Д-р филол. наук (2011), доцент (2003). Окончила филол. ф-т Мордов. гос. ун-та по спец. «Русский язык и литература» (1994), аспирантуру по спец. «Литература народов РФ (финно-угорская)» (1998), докторантуру (2011). В 1998 — 99 — ассист., 1999 — 2012 — доцент, с 2012 — проф. кафедры рус. и заруб. лит-ры Мордов. ун-та. Область науч. интересов: рус. лит-ра, лит-ра народов РФ (мордов.). Автор более 250 науч. и уч.-метод. работ.

Канд. дис. «Современная русскоязычная поэзия Мордовии в контексте мордовской литературы» защищена в 1998 в Мордов. ун-те. В ней рассмотрены закономерности развития совр. русскоязычной поэзии Мордовии, ее проблемно-тематич. состав, жанровая специфика, этнич. черты; исследованы различные способы и приёмы введения в поэтич. тексты мордов. мотивов и образов. Осн. внимание уделено системно-целостному анализу творчества русскоязычных поэтов респ.: В. Ю. Юшкина, Э. И. Симдяновой, В. А. Гадаева, А. Н. Терентьева, К. В. Смородина и др. Докт. дис. «Крупные жанровые формы в русской поэзии второй половины 1980 — 2000-х годов» защищена в 2011 в МГПИ им. М. Е. Евсевьева. В иссл. впервые в отеч. лит-ведении разработана модель системы крупных жанровых форм совр. рус. поэзии, включающая в себя поэму, поэтич. цикл, книгу стихов, стихотв. повесть, роман в стихах и приближающуюся к

ним по параметрам стихотв. подборку; раскрыто своеобразие двух идейно-худож. парадигм совр. поэзии — «традиционной» и «авангардной», демонстрирующих многообразие творч. практик и специфику функционирования в них крупных жанровых форм. Наряду с этим определены осн. тенденции развития жанра поэмы в творчестве поэтов рубежа 20 — 21 вв., выявлены его видовые модификации, особенности взаимодействия отд. жанров (поэма — поэтич. цикл, поэтич. цикл — книга стихов, и др.); исследованы специфика сюжетообразования в тематич. поэтич. цикле и характер «смещения» жанровых форм внутри жанрового цикла; рассмотрена проблема метажанровых образований в лит-ре на примере книги стихов, определены её осн. композиц. принципы и видовые типы; изучена худож. специфика «итоговой» книги, обозначено её место в творчестве совр. поэтов, показано разнообразие визуальных и полиграфич. средств в организации книги стихов как целостного поэтич. текста. Кроме того, в системе крупных жанровых форм проанализированы явления переходного и синтетич. характера совр. поэзии: пути обновления жанрового канона стихотв. повести, совр. судьба романа в стихах, стихотв. журнальная подборка как своеобразная поэтич. целостность, по *архитектонике* приближающаяся к крупной жанровой форме. Выявлены осн. черты творчества А. А. Вознесенского, Е. Б. Рейна, О. Г. Чухонцева, Т. Ю. Кибирова, Л. В. Лосева, О. Н. Хлебникова, О. А. Николаевой, С. В. Кековой, Г. Ю. Шульпякова и др. поэтов.

Г. является автором четырёх монографий. Первая — «Современная русская поэзия (проблематика, поэтика, судьбы крупных жанровых форм)» (Саранск, 2010) подготовлена на основе материалов докторской диссертации. Вто-