

и изучения мордовского фольклора // Мордовское народное устно-поэтическое творчество. Саранск, 1975 ; **Бояркин Н. И.** Мордовское народное музыкальное искусство. Саранск, 1983.

*Н. И. Бояркин.*

**ГУДКОВА** Светлана Петровна (13.4.1972, с. Трофимовщина ныне Ромодановского р-на РМ), лит-вед, педагог. Д-р филол. наук (2011), доцент (2003). Окончила филол. ф-т Мордов. гос. ун-та по спец. «Русский язык и литература» (1994), аспирантуру по спец. «Литература народов РФ (финно-угорская)» (1998), докторантуру (2011). В 1998 — 99 — ассист., 1999 — 2012 — доцент, с 2012 — проф. кафедры рус. и заруб. лит-ры Мордов. ун-та. Область науч. интересов: рус. лит-ра, лит-ра народов РФ (мордов.). Автор более 250 науч. и уч.-метод. работ.

Канд. дис. «Современная русскоязычная поэзия Мордовии в контексте мордовской литературы» защищена в 1998 в Мордов. ун-те. В ней рассмотрены закономерности развития совр. русскоязычной поэзии Мордовии, ее проблемно-тематич. состав, жанровая специфика, этнич. черты; исследованы различные способы и приёмы введения в поэтич. тексты мордов. мотивов и образов. Осн. внимание уделено системно-целостному анализу творчества русскоязычных поэтов респ.: В. Ю. Юшкина, Э. И. Симдяновой, В. А. Гадаева, А. Н. Терентьева, К. В. Смородина и др. Докт. дис. «Крупные жанровые формы в русской поэзии второй половины 1980 — 2000-х годов» защищена в 2011 в МГПИ им. М. Е. Евсевьева. В иссл. впервые в отеч. лит-ведении разработана модель системы крупных жанровых форм совр. рус. поэзии, включающая в себя поэму, поэтич. цикл, книгу стихов, стихотв. повесть, роман в стихах и приближающуюся к

ним по параметрам стихотв. подборку; раскрыто своеобразие двух идейно-худож. парадигм совр. поэзии — «традиционной» и «авангардной», демонстрирующих многообразие творч. практик и специфику функционирования в них крупных жанровых форм. Наряду с этим определены осн. тенденции развития жанра поэмы в творчестве поэтов рубежа 20 — 21 вв., выявлены его видовые модификации, особенности взаимодействия отд. жанров (поэма — поэтич. цикл, поэтич. цикл — книга стихов, и др.); исследованы специфика сюжетообразования в тематич. поэтич. цикле и характер «смещения» жанровых форм внутри жанрового цикла; рассмотрена проблема метажанровых образований в лит-ре на примере книги стихов, определены её осн. композиц. принципы и видовые типы; изучена худож. специфика «итоговой» книги, обозначено её место в творчестве совр. поэтов, показано разнообразие визуальных и полиграфич. средств в организации книги стихов как целостного поэтич. текста. Кроме того, в системе крупных жанровых форм проанализированы явления переходного и синтетич. характера совр. поэзии: пути обновления жанрового канона стихотв. повести, совр. судьба романа в стихах, стихотв. журнальная подборка как своеобразная поэтич. целостность, по *архитектонике* приближающаяся к крупной жанровой форме. Выявлены осн. черты творчества А. А. Вознесенского, Е. Б. Рейна, О. Г. Чухонцева, Т. Ю. Кибирова, Л. В. Лосева, О. Н. Хлебникова, О. А. Николаевой, С. В. Кековой, Г. Ю. Шульпякова и др. поэтов.

Г. является автором четырёх монографий. Первая — «Современная русская поэзия (проблематика, поэтика, судьбы крупных жанровых форм)» (Саранск, 2010) подготовлена на основе материалов докторской диссертации. Вто-

рая — «Крупные жанровые формы в современной русской поэзии Мордовии» (Саранск, 2016) посвящена специфике функционирования крупных жанровых форм в совр. рус. поэзии Мордовии. В иссл. представлена система совр. поэтич. жанров, предложен детальный анализ развития поэмы, лирич. цикла, романа в стихах, книги стихов и др.; выявлены осн. закономерности их развития, жанровая специфика, проблемно-тематич. своеобразии, этнич. черты. Кн. «Феномен праведничества в прозе И. С. Шмелёва 1920 — 1930-х гг.» (Саранск, 2018, совм. с В. А. Сотковым) посвящена осмыслению творчества писателя в контексте праведничества как одного из ключевых аспектов православия. В ней рассмотрены происхождение и этапы становления праведничества в культурно-худож. сознании России от др.-рус. словесности к 20 столетию; в развёрнутом виде представлена типология героя-праведника как своеобразная персональная модель в худож. картине мира православного писателя; выявлена и детально проанализирована специфика её поэтологич. (худож.) воплощения (приёмы, средства создания, функцион. роль). В работе «Особенности развития жанра баллады в отечественной поэзии 1990 — 2000-х гг.» (СПб., 2021, совм. с Е. В. Назаровой) раскрывается специфика трансформации жанра баллады в отеч. поэзии кон. 20 — нач. 21 в.: его генезис, этапы становления и пути развития в творчестве поэтов «традиционной» и «авангардной» парадигм, худож. особенности, проблемно-тематич. своеобразии и композиц. принципы, способы взаимодействия с др. поэтич. жанрами, место в совр. поэтич. процессе.

Г. — автор неск. уч. пособий: «Русская литература второй половины XIX века» (Саранск, 2008), «Эволюция крупных жанровых форм в русской лирике

рубежа XX — XXI веков» (Саранск, 2012), «Основы литературоведения» (Саранск, 2015). Совместно с преподавателями кафедры рус. и заруб. лит-ры подготовлены уч. пособия «Жанровая система русской литературы XX века» (Саранск, 2016), «История литературоведения. Часть 1: Западная Европа: от античности к XX столетию» (Саранск, 2018), «История литературоведения. Часть 2: Литературоведение и литературная критика в России» (Саранск, 2019), учебник и практикум для вузов «История литературоведения» (2-е изд., перераб. и доп.; М., 2020).

В статьях, опублик. в т. ч. в реферируемых науч. журналах («Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research», «Journal of History Culture and Art Research», «Вестник угроведения», «Финно-угорский мир», «Филологические науки», «Научный диалог» и др.), исследуются преимущ. проблемы эволюции крупных жанровых форм лирики в творчестве совр. поэтов, доказывающаяся значимость типологич. выделения «традиционной» и «авангардной» парадигм в совр. поэзии для репрезентативного описания особенностей функционирования крупных жанровых форм поэзии.

Соч.: История русской литературы XIX в.: уч. пособие. Саранск, 2007 (в соавт.); Поэма-воспоминание как жанр современной русской поэзии // Изв. высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2008. № 3; О новых тенденциях в современной поэзии: к вопросу о художественной специфике книги М. Степановой «Проза Ивана Сидорова» // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. 2009. № 118; Пушкинские реминисценции в поэме Т. Кибирова «История села Перхурова» // Рус. речь. 2010. № 4; Проблема сохранения финно-угорских языков как сюжетобразующее начало «итоговой» книги стихов С. Завьялова «Мелика» // Фин.-угор. мир. [Саранск]. 2013. № 3; Поэзия В. Мишкина в контексте развития совре-

менной русской лирики Мордовии // Карповские чтения. Арзамас, 2014; Особенности сюжетосложения лирических циклов путешествий в русской поэзии Мордовии конца XX — начала XXI вв. // Вест. угроведения. [Ханты-Мансийск]. 2020. № 3 (в соавт.).

Лит.: Учёные Мордовского государственного университета : биогр. справ. Саранск, 2006; 2011; 2016.

*А. М. Каторова.*

**ГУЛЯЕВ** Николай Александрович [4(17).2.1914, г. Краснослободск ныне РМ — 24.3.1986, г. Калинин, ныне Тверь], лит.-вед, педагог. Д-р филол. наук (1957), проф. (1958). Род. в мокша-мордов. семье учителя. Владел нем., англ. и фр. яз. Окончил единую трудовую шк. 2-й ступени (1930), с отличием филол. ф-т Ленинградского гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена (1938). В 1930 — 31 работал учителем в Мошково-Никольской нач. шк. (ныне Атюрьевского р-на); 1931 — 33 — статистик инвентаризац. конторы в г. Краснослободске, учитель Черноско-Выселковской нач. шк. Краснослободского р-на, слесарь на одном из з-дов г. Москвы; в 1933 — 34 — препод. химии, биологии и нем. яз. в Стародевиченской, затем Новодевиченской ШКМ (ныне Ельниковского р-на) Мордовии. Участник Вел. Отеч. войны. Служил на Карел. фронте: командир взвода дорожно-эксплуатац. полка 14-й отд. армии (1941 — 44), переводчик при полит. отделе этой армии, затем в полит. управлении Беломорского военного округа (1944 — 47). После демобилизации и защиты канд. дис. — доцент кафедры лит.-ры, зав. кафедрой классич. филологии (с 1957 — кафедра рус. и заруб. лит.-ры), декан (1956 — 59) ист.-филол. ф-та Томского гос. ун-та; в 1959 — 68 — зав. кафедрой лит.-ры (позднее — кафедра рус. и заруб. лит.-ры), декан (1962 — 68) Казанского гос. ун-та; в 1972 — 86 —

зав. кафедрой теории лит.-ры, декан филол. ф-та Калининского (ныне Тверского) гос. ун-та. Область науч. интересов: проблема диалектич. взаимодействия методов и типов худож. творчества. Автор более 190 науч. и уч.-метод. работ, в т. ч. монографий, учебников, уч. и уч.-метод. пособий. Подготовил 24 канд. наук.

Канд. дис. «Лессинг и классицизм» защищена в 1947 в Ленинградском гос. пед. ин-те; докт. дис. «В. Г. Белинский и зарубежная эстетика его времени» — в 1955 в Ин-те мировой лит.-ры им. А. М. Горького РАН. В последней рассмотрено мировое значение эстетики рус. лит. критика, раскрыт её новаторский характер при сопоставлении с эстетич. учениями, разработ. зап.-европ. просветителями Д. Дидро, Г. Лессингом, Ф. Шиллером, И. В. Гёте, Г. В. Ф. Гегелем, Стендалем, романтиками, фр. социалистами-утопистами, О. де Бальзаком.

В 1960-е гг. опубл. статьи Г. «О своеобразии просветительского реализма в литературе XVIII в.» (Филол. науки, 1966, № 3) и «О методе реалистов-просветителей» (Там же, 1968, № 2), в к-рых учёный по-новому рассмотрел важные вопросы просветит. иск-ва, положив начало науч. дискуссии о природе просветит. реализма.

Значителен вклад Г. в преодоление негативных и односторонних представлений о романтизме в отеч. науке. Он обосновал взгляд на романтизм как на «внутренне сбалансированную эстетическую систему», а также закономерность двух подходов к нему: гносеологического (изучение устойчивого и эволюционирующего романтич. типа творчества в истории мирового иск-ва) и конкретно-ист. (определение ключевых достижений романтизма 18 — нач. 19 в. и выяснение его роли в формировании реализма). Этой проблеме учёный посвятил ряд статей теоретико-методо-