

РЕЦЕНЗИИ

Михайлов В. Т. Марийская национальная учебная книга: история, теория, практика : монография / В. Т. Михайлов ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет». — Йошкар-Ола : Марийский гос. ун-т, 2020. — 356 с.

Сегодня в сложившихся исторических условиях вопросы поликультурного образования являются основополагающими. Для их решения требуются переосмысление многих представлений об истории культуры и педагогической мысли России, учет исторического опыта образовательной системы разных народов и применение всего прогрессивного, накопленного предшествующими поколениями. Целостное рассмотрение развития учебной национальной книги в образовательной практике требует современной оценки взглядов на объект исследования, теории и концепции просветителей, вклад которых в советский период замалчивался по конъюнктурным соображениям либо характеризовался тенденциозно.

Изучение марийской национальной учебной книги тесно связано с такими проблемами, как критическое освоение теории и практики, организация учебного процесса в образовательных учреждениях. Это является важным аспектом и определяет круг актуальных задач, решение которых направлено на активное использование потенциала накопленного опыта в современной образовательно-воспитательной практике. Если посмотреть на феномен учебной книги шире, она представляет собой не только педагогическое, книговедческое и социальное явление.

В монографии В. Т. Михайлова марийская учебная книга представлена системой учебников, учебных пособий, словарей и других средств обучения, которые существовали в определенный промежуток времени и продолжают совершенствоваться в Республике Марий Эл. Значение данной группы изданий заключается в обслуживании определенной модели образования. Данный тезис находит обоснование в тексте, который достаточно обстоятельно объясняет его и подтверждает обширным перечнем использованных опубликованных источников. Его можно было бы усилить такими изданиями, как коллективный двухтомный труд «Очерки русской культуры. Конец XIX — начало XX в.», обобщающей работой С. В. Рождественского «Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения: 1802 — 1902», изданной в Санкт-Петербурге в 1902 г. Данные издания содержат детальное объяснение политики государства в области образования в целом и направления развития инородческих школ.

Среди исследований гуманитарной сферы работы по изучению такого явления в книжной культуре, как учебная книга, занимают определенное место. В нашей стране немало достижений в данной области. Периодически вводятся в научный оборот исследования, рассматривающие разные аспекты данного вида изданий (А. А. Штоц, В. П. Журавлев, В. И. Смирнов, А. Э. Снитовский, Т. И. Шукшина, Н. И. Харисова и др.). Появление обстоятельной монографии В. Т. Михайлова представляется важным событием, обозначающим определенный этап в развитии не только национальной марийской книги, но и в целом финно-угорской.

Уважительно относясь к предшественникам на этом теоретическом пути, автор представил детальный анализ работ исследователей, внесших заметный вклад в разработку проблем марийской учебной книги. Это известные в Республике Марий Эл деятели, среди которых А. П. Апаков, Р. А. Бушков, А. С. Паймаков, И. К. Иванов и др. В ряду исследователей национальной книги отмечен и профессор А. Г. Каримуллин. В настоящее время проблемы становления и развития национальной книги в регионах Поволжья рассматриваются многопланово. В связи с этим следует отметить исторические и книговедческие исследования Н. Н. Мухиной, С. П. Волошина, С. П. Валеева, Э. Н. Габдельганеевой и других авторов.

Структурно монография выстроена логично. Если в первой главе раскрыты теоретико-методологические основы национальной учебной книги, то далее исследуются ее зарождение, становление и развитие. Детально представлены концептуальные подходы марийских просветителей к учебным изданиям для инородческих школ как феномену национальной культуры марийского народа. Широко используются терминология и теоретические наработки в области образовательной политики государства на различных этапах его исторического развития. Это позволило автору не замыкаться в узкопрофессиональных рамках, а осветить различные аспекты проблемы социальной памяти в целом.

Автор выбрал метод подачи материала, чрезвычайно удобный для читателя: каждый его развернутый тезис подтверждается набором документов как опубликованных, так и архивных, красочными иллюстративными вставками, что делает чтение приятным, не обесценивая повествование в научном смысле. Выводы к каждому разделу монографии лаконичны и обоснованны.

Особое внимание в монографии уделяется анализу проблем, базирующихся на системном и историческом подходах. Это позволило автору установить взаимосвязь между социально-педагогическими и историко-педагогическими концепциями, раскрывающими многоаспектный процесс социокультурного развития, представить целостную картину эволюции национальной учебной книги народов России.

Важное место в работе занимают вопросы, связанные с обоснованием роли Российского государства в формировании национальной образовательной политики. Подробно рассматривается роль Н. И. Ильминского в просвещении нерусских народов. Для лучшего понимания особенностей государственной политики Российской империи в пореформенный период в монографии недостает объяснений причин, побудивших ответственных служащих Министерства народного просвещения поддерживать православно-монархическую концепцию Н. И. Ильминского. Ответ на него делает ясными ориентиры руководителя Переводческой комиссии Братства святителя Гурия Н. И. Ильминского на приобщение инородцев к христианству. При объяснении особенностей становления и развития просвещения в марийском крае автор допускает противоречия. Например, «...несмотря на колонизаторскую политику царизма, совместное проживание в едином государстве обеспечивало сближение и дружбу народов, ...становление и развитие образования и педагогической мысли...» (с. 44). Колонизация народов не предусматривает развития образования, обогащения культурных традиций народов и тем более научных знаний. Такие тезисы присущи для изданий советского периода. Современному исследователю необходимо оценивать подобную литературу взвешенно.

Особый интерес представляет обстоятельный анализ современных подходов к конструированию учебных книг, реализации принципа «диалога культур», этапов

развития марийской учебной книги, представленный В. Т. Михайловым по итогам исследования. В монографии подробно рассмотрены проблемы, связанные с практической реализацией в образовании этнокультурных аспектов, а также решением в Марий Эл задач по созданию учебников гуманитарного цикла нового поколения. В заключении автор работы позиционирует марийскую национальную книгу как историко-педагогический феномен, отразивший образовательно-просветительскую составляющую этнической культуры.

В завершении рецензии необходимо отметить, что работа В. Т. Михайлова обогатила книжную культуру финно-угорских регионов РФ знаниями о механизмах становления и формирования национальной учебной книги как социокультурного явления Республики Марий Эл.

И. А. Кубанцева,
доктор исторических наук, доцент

Строительство оборонительного рубежа на территории Марийской АССР (1941 — 1942 гг.) : сб. док. / ред.-сост. О. А. Кошкина. — Йошкар-Ола, 2020. — 184 с.

Выход в свет очередного сборника документов — это событие, ожидаемое специалистами и всеми, интересующимися историей страны. Сборник документов, посвященный строительству оборонительного рубежа на территории Марийской АССР в начале Великой Отечественной войны, составлен сотрудниками Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В. М. Васильева и опубликован при поддержке гранта РФФИ 18-49-120003 р_а «Оборонное строительство на территории Марийской АССР в годы Великой Отечественной войны: новые источники», а также при финансовой поддержке СХПК — СХА «Первое мая».

История Великой Отечественной войны изучена сравнительно хорошо, однако отдельные ее аспекты требуют более подробного освещения. Это справедливо и для темы строительства оборонительных рубежей.

В структуру сборника включены предисловие, три раздела, список сокращений, географический указатель, перечень опубликованных документов, список источников и литературы.

В предисловии делается общий историографический обзор, указываются наиболее значимые научные работы и опубликованные сборники документов, в которых представлены материалы о строительстве оборонительных рубежей, в том числе на территории Чувашии и Мордовии. Кроме того, здесь же приводятся экскурсы в историю строительства оборонительного рубежа на территории Марийской АССР и краткое археографическое описание сборника.

В сборнике представлены 39 документов, извлеченных из фондов Российского государственного архива социально-политической истории и Государственного архива Республики Марий Эл.

В первом разделе собраны документы, касающиеся общих вопросов оборонительного строительства в Марийской АССР. Значительную часть раздела составля-