

УДК 94(470) «18/19»:373.1
EDN ZEWVEG

<http://vestnikniign.ru>

Научная статья

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗЦОВЫХ ШКОЛАХ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1880 — 1917 гг.

Н. И. Кулакова, М. В. Черник✉

Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева,

г. Астрахань, Россия

✉chernik-max@mail.ru

Аннотация

Введение. Сегодня идет активный поиск новых форматов учебно-воспитательной деятельности, что порождает необходимость изучения и анализа исторического опыта подобной работы, накопившегося и в сфере церковных институтов. Объединение усилий в учебно-воспитательной работе церковных служителей и государственных учреждений, по мнению властей, было способно дать бесценный опыт, поскольку именно духовное воспитание могло решить задачи, сложно реализуемые светской властью. Для их осуществления потребовался синтез передовых методических идей и образовательных возможностей Русской православной церкви. Идеи формирования практических навыков у обучающихся духовных образовательных учреждений, безусловно, положительно отразились на качестве работы церковно-приходских школ Астраханской губернии.

Материалы и методы. Базовым материалом для исследования являются статистические данные, отчеты и авторские статьи о работе образцовых школ в Астрахани, размещенные на страницах официального журнала Астраханской и Енотаевской епархии — «Астраханские епархиальные ведомости», — издававшегося в 1875 — 1918 гг. В ходе работы были использованы компаративный, ретроспективный и историко-статистический методы.

Результаты исследования и их обсуждение. В качестве самостоятельного предмета изучения образцовые школы Астраханской губернии в 1880 — 1917 гг. еще не выступали. В современной литературе не получили отражение такие важные аспекты, как процесс организации образовательного процесса учащихся духовной семинарии и епархиального женского училища, методы их обучения и подготовки к практическим занятиям в образцовых школах.

Заключение. Просветительская деятельность РПЦ в Астрахани во второй половине XIX — начале XX в. являлась отражением активной работы в этом направлении духовной семинарии, епархиального женского училища и образцовых школ при этих духовных учебных заведениях. Деятельность образцовых школ была направлена не только на развитие педагогических способностей семинаристов и воспитанниц, но и на подготовку детей к обучению в училищах или гимназиях. Практические занятия семинаристов и воспитанниц стали новым методом обучения будущих педагогов.

Ключевые слова: учебно-воспитательная работа, духовная семинария, епархиальное женское училище, образцовая школа, церковно-приходская школа

Благодарности: публикация подготовлена на основе доклада на межрегиональной научно-практической конференции «II Спасские чтения в честь преподобномученицы Екатерины Симбирской» (г. Ульяновск, Спасский женский монастырь, 17 — 18 февраля 2023 г.).

Для цитирования: Кулакова Н. И., Черник М. В. Особенности организации учебно-воспитательной работы в образцовых школах Астраханской губернии в 1880 — 1917 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 1. С. 73 — 84. EDN ZEWVEG

© Кулакова Н. И., Черник М. В., 2024

Original article

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF EDUCATIONAL WORK IN THE MODEL SCHOOLS OF THE ASTRAKHAN GUBERNIA IN 1880 — 1917

N. I. Kulakova, M. V. Chernik✉

Tatishchev Astrakhan State University,
Astrakhan, Russia

✉chernik-max@mail.ru

Abstract

Introduction. At the present stage of development of our state, there is an active search for new formats of educational activities. This makes it necessary to study and analyze the historical experience that has accumulated in the sphere of church institutions. Combining efforts in the educational work of church ministers and government institutions, according to the authorities, could provide invaluable experience, since it was spiritual education that could solve problems that were difficult to implement by secular authorities. Their implementation required a synthesis of advanced methodological ideas and educational capabilities of the Russian Orthodox Church. The ideas of developing practical skills among students of religious educational institutions, of course, had a positive impact on the quality of work of parochial schools in the Astrakhan gubernia.

Materials and methods. The basic material for the study is statistical data, reports and articles on the work of model schools in Astrakhan, posted on the pages of the official journal of the Astrakhan and Enotaev diocese — “Astrakhan Diocesan Gazette”, published from September 1875 to 1918. The main methods were comparative, retrospective and historical-statistical.

Results and discussion. Model schools of the Astrakhan gubernia in the 1880s — 1917s were not the subject of study. The following aspects have not been studied: the process of organizing the educational process of students of the Theological Seminary and the Diocesan Women’s Schools, methods of teaching and preparing for practical classes in model schools.

Conclusion. The educational activities of the Russian Orthodox Church in Astrakhan in the second half of the XIX — early XX centuries were a reflection of the active work in this direction by the Theological Seminary, the Diocesan Women’s School and model schools at these theological educational institutions. The activities of model schools were aimed not only at developing the pedagogical abilities of seminarians and students, but also at preparing children for studying in schools or gymnasiums. Practical classes for seminarians and students have become a new method of training future teachers.

Keywords: educational work, the Theological Seminary, the Diocesan Women’s School, exemplary school, model school

Acknowledgements: the publication is based on the report of the Interregional Scientific and Practical Conference “II Spassky Readings in Honor of the Venerable Martyr Catherine of Simbirsk” (Ulyanovsk, Spassky Convent, February 17 — 18, 2023).

For citation: Kulakova NI, Chernik MV. Features of the Organization of Educational Work in the Model Schools of the Astrakhan Gubernia in 1880 — 1917. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2024;16(1):73—84. EDN ZEWVEG

Введение

Смена политического вектора в 1880-е гг. с либерального на консервативно-охранительный проявилась во многих сферах общественной жизни, не осталась в стороне и система образования. Если до конца 1870-х гг. определяющую роль в развитии начального образования играли светские власти, то в 1879 г. было приня-

то решение о совместном контроле народных школ Министерством народного просвещения и Духовным ведомством, при преобладающем участии церковных служителей. Согласно разработанным Святейшим синодом и утвержденным императором «Правилам о церковно-приходских школах», последним отводилась главная роль в системе народного образования России. При этом возникал закономерный вопрос о педагогической квалификации священнослужителей, на которых возлагалась роль учителей. Членам комиссии при Св. синоде было поручено обсудить процесс организации при духовных семинариях и училищах начальных школ, в которых будущие священнослужители могли бы получить практический опыт педагогической работы. Представленная по итогам работы «Записка об образцовых школах при духовных семинариях» была разослана по епархиям, где вступали в силу новые правила о церковно-приходских школах.

Материалы и методы

В работе использовались материалы местной периодической печати, освещавшие вопросы организации, деятельности и контроля духовенством вопросов практической подготовки будущих учителей церковно-приходских школ. Основным источником выступила газета «Астраханские епархиальные ведомости» — официальный печатный орган Астраханской и Енотаевской епархии. В первой части газеты — официальной — публиковались постановления церковных и светских властей, отчеты о деятельности церковных учреждений, в том числе и образовательных. Во второй — неофициальной — освещалась история епархии, обсуждались ключевые задачи, стоявшие перед местными священнослужителями на миссионерском и образовательном поприщах, размещались сведения об открытии и функционировании церковно-приходских школ и повседневной деятельности духовных образовательных учреждений. Эти материалы позволили глубоко изучить научную проблему в широком аспектном плане.

За основу данного исследования были взяты основные научные принципы: историзма, объективности и системности. Для рассмотрения проблем, связанных с функционированием образцовых школ, их укомплектованием, а также методической разработкой практических и теоретических курсов обучающихся в семинарии и духовном училище, использовались ретроспективный и историко-статистический методы. Компаративный метод позволил выявить противоречивые взгляды в обществе о роли церкви в образовательно-воспитательном процессе.

Обзор литературы

Проблема подготовки учительских кадров для церковно-приходских школ представлена в историографии достаточно слабо. Опубликовано несколько научных работ, раскрывающих определенные аспекты деятельности начальных школ в губерниях Российской империи. Авторы рассмотрели особенности функционирования образцовых школ Крыма, Тобольска, Оренбурга как системы подготовки будущих учителей [1; 9; 11]. Противоречивые взгляды о роли церкви и ее участии в народном образовании нашли отражение в работах А. А. Горячевой, О. А. Моняковой, С. П. Синельникова [2; 8; 10]. Вопросы формирования системы управления начальными школами и их контроля, а также разработка нормативной базы воскресных и церковно-приходских школ раскрыта в исследованиях Е. П. Ермачковой, Т. А. Красницкой [5; 6]. Роль духовенства в развитии народного образования и история

открытия образцовых начальных школ непосредственно в Астраханской губернии были проанализированы в работах А. А. Дорофеевой, И. В. Кучерук, Е. Г. Тимофеевой и С. Ю. Степанова [3; 4; 7]. Однако особенности организации учебно-воспитательной работы ими не рассматривались.

Результаты исследования и их обсуждение

Получение практического педагогического опыта будущими учителями церковно-приходских школ Астраханской губернии было возложено на образцовые школы при мужской духовной семинарии и епархиальном женском училище. Как отмечают исследователи, идея практического применения знаний, полученных учащимися духовных учреждений на теоретических занятиях в специально организованных начальных школах, была не новой. Она была апробирована во второй половине 1860-х гг. в школах, получивших название воскресных, поскольку занятия проводились в выходные и праздничные дни. Таким образом, в своей основе образцовые школы базировались на опыте существовавших ранее воскресных [4; 8].

Воскресные школы были открыты при Астраханской мужской семинарии, куда принимались мальчики от семи лет, и епархиальном женском училище, где обучались девочки вне зависимости от сословия и национальности. В них изучались слово Божье, арифметика, грамота (чтение и письмо). Занятия проводили преподаватели педагогики, которым помогали обучающиеся семинарии или училища. В Астраханском епархиальном женском училище педагогику начинали изучать в третьем классе [3, с. 11], а после увеличения сроков обучения — в четвертом и пятом. Ряд исследователей считают, что именно практическая подготовка учащихся к педагогической деятельности была сильной стороной в работе духовных образовательных учреждений дореволюционной России [1; 8; 9].

С утверждением в 1884 г. Правил начался новый этап в развитии начального образования, заключавшийся в распространении общей грамотности в народной среде, прежде всего в самой многочисленной — крестьянской. Базовые основы грамотности были необходимы для усвоения специальных навыков, гарантировавших продолжение модернизации, но при сохранении стабильности самодержавия [5, с. 41]. По мнению властей, именно Церковь в вопросе народного просвещения должна была взять на себя воспитательную функцию. Александр III, подписавший Правила, приписал пожелание: «Надеюсь, что приходское духовенство окажется достойным своего высокого призвания в этом важном деле»¹.

Вопрос народного образования во второй половине XIX в. волновал не только власти, но и общественность, поэтому решение о возложении этой функции на православное духовенство привело к определенным дискуссиям [2; 10].

Не обошла эта ситуация и Астраханскую губернию. Полемика развернулась на страницах периодической печати. В газете «Астраханский справочный листок» (№ 239; 1887) была размещена статья под названием «Образцовая школа при семинарии», где автор достаточно скептически прокомментировал годовой отчет о работе школы, опубликованный в «Астраханских епархиальных ведомостях». Основ-

¹ Циркуляр министра просвещения к попечителям учебных округов // Астраханские епархиальные ведомости. 1884. № 19. Часть офиц. С. 309 — 313.

ная критика сводилась к преподаваемым дисциплинам, а именно преобладанию религиозных дисциплин, которые велись с помощью молитвенника и часослова. При сравнении образцовой школы с земским народным училищем никаких выдающихся педагогических или воспитательных приемов автор не нашел. Ответная публикация появилась на страницах «Астраханских епархиальных ведомостей», где автор не только отстаивал важность духовного приоритета в народном образовании, но и обвинял оппонента в неверной трактовке фактов. Показательно, что автор статьи не был представителем духовенства² и отражал взгляды части светского общества, активно приветствующей открытие начальных школ, недостаток которых остро ощущался в этот период [7, с. 636].

Для реализации дальнейших шагов по устройству церковно-приходских школ в губерниях учреждался училищный совет. Входить в него могли как духовные, так и светские лица, утвержденные епархиальным архиереем. Таким образом, контроль сосредотачивался в руках местного духовенства. Ключевым фактором при назначении его членов было активное участие в делах народного образования или знание быта и духовных потребностей населения. Если в епархии уже имелся опыт образования школ православными братствами, то организация и деятельность училищного совета возлагалась на них. Так произошло в Московской, Санкт-Петербургской, Владимирской, Смоленской, Тверской и Симбирской епархиях [6, с. 15].

Астраханский епархиальный училищный совет начал свою работу 1 ноября 1884 г., его председателем стал ректор мужской семинарии протоирей Капитон Ястребов. В состав совета вошли: инспектор народных училищ, инспектор и учитель семинарии, смотритель духовного училища, законоучитель реального училища, член губернского по крестьянским делам присутствия³. В том же году совет направил в Астраханскую духовную семинарию «Записку об образцовых школах при духовных семинариях» для практической разработки идеи создания постоянно действующей начальной школы, согласно утвержденному 22 августа 1884 г. Уставу православных духовных семинарий и училищ, в котором предусматривалось создание начальной школы для практических занятий воспитанников семинарии.

Открытие образцовой школы планировалось на 1884/85 учебный год, но в реальных условиях организация такой школы потребовала более детальной проработки и длительного времени. Неудачно завершилась и попытка открытия в 1885/86 учебном году «упрощенной» версии школы — одноклассной, предложенной преподавателем дидактики и членом училищного совета И. А. Поповым. Педагогическое собрание правления Астраханской духовной семинарии 2 августа 1885 г. приняло решение о возможности создании такой школы, «...когда явится к тому возможность и средства»⁴. Предложение Попова осталось нереализованным главным образом из-за отсутствия финансовой возможности, а педагогическую практику

² В ответ на статью в № 239 Астраханского справочного листка: «Образцовая школа при семинарии» // Астраханские епархиальные ведомости. 1887. № 22. Часть неофиц. С. 884 — 887.

³ Распоряжения епархиального начальства // Астраханские епархиальные ведомости. 1884. № 21. Часть офиц. С. 341 — 342.

⁴ Благонравов М. Церковные школы в Астраханской Епархии в XIX веке и состояние учебного дела вообще в XVII и XVIII веках. Астрахань, 1906. С. 215.

семинаристы проходили в Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школе. Расписание в школе было подстроено под возможность семинаристов посещать уроки и присутствовать на всех преподаваемых дисциплинах⁵.

Накануне 1886/87 учебного года Св. синодом были утверждены правила для образцовых начальных школ при духовных семинариях. На образцовые школы, согласно данному документу, возлагались функции получения практического опыта семинаристами с целью их дальнейшей педагогической работы в церковно-приходских школах епархии. В силу этого образцовые школы организовывались по типу церковно-приходских и служили, в свою очередь, образцами для последних. На содержание образцовых школ было выделено финансирование, благодаря чему при Астраханской семинарии открылась школа. Однако следует отметить, что ремонт и оборудование школьного помещения семинария провела за собственный счет, на это пошли средства воскресной школы и семинарского храма. Школу разместили на территории семинарии на первом этаже больничного корпуса, фактически это был один большой класс, вмещавший в себя до 90 человек. Пространство было зонировано так, чтобы за процессом обучения школьников могли наблюдать семинаристы, не нарушая учебный процесс⁶.

Образцовая школа начала работать 29 сентября 1886 г.⁷ Руководителем школы был назначен преподаватель семинарии В. Добронравов, учителем — В. Ильин, выпускник Самарской учительской семинарии, имевший десятилетний стаж учительской работы во Владимирском сельском училище. Законоучителем стал духовник семинарии, священник М. Благонравов. Наблюдателем школы являлся ректор семинарии К. Ястребов.

В местных газетах было напечатано объявление о приеме в школу детей — мальчиков 8—11 лет, обучение было бесплатным и бессловным. Первый прием в школу начался 1 сентября, за несколько дней было подано 50 заявлений, в результате отбора был набран класс из 30 человек. В последующие годы поток желающих обучаться увеличился настолько, что заявления о приеме начали принимать за год до поступления и применять небольшой конкурс. Предпочтение отдавалось, во-первых, совершенно неграмотным детям, чтобы можно было показывать семинаристам ведение учебного дела с самого начала; во-вторых, близко живущим к семинарии, чтобы ученики не опаздывали. Занятия начинались в 7:45 с утренней молитвы, а непосредственно уроки — в 8:00, как и в семинарии. Впоследствии в образцовой школе уроки стали начинаться в 9:00⁸.

Образцовая школа преследовала две цели: дать начальное образование поступающим в школу детям и ознакомить воспитанников семинарии старших классов

⁵ Разные известия по епархии // Астраханские епархиальные ведомости. 1886. № 11. Часть офиц. С. 385.

⁶ Сведения о состоянии начальной одноклассной образцовой школы при Астраханской духовной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1887. № 21. Часть неофиц. С. 828.

⁷ Открытие образцовой школы при Астраханской духовной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1886. № 20. Часть офиц. С. 698.

⁸ О приеме детей в образцовую начальную школу: объявление // Астраханские епархиальные ведомости. 1886. № 19. Часть неофиц. С. 562.

(V и VI) с ведением церковно-школьного дела. Для достижения первой цели законоучитель и учитель вели обучение по одобренным программам, учебникам и учебным пособиям; следили за поведением учеников на уроках и во время перемен, в случае необходимости делали им наставления, внушения или замечания; приучали их к посещению храма Божия и благоговейному присутствию при богослужениях. Работа носила не только обучающий, но и воспитательный характер, учителя старались понять характер и предрасположенности каждого ученика, знакомились с условиями их проживания, поддерживали контакт с родителями.

Для практического обучения воспитанников семинарии V и VI классов был выработан следующий порядок. Воспитанники V класса вместе с преподавателем дидактики присутствовали на уроках в первой половине дня и наблюдали за ведением занятий. На этих уроках воспитанники наглядно знакомились с педагогическими приемами обучения по различным предметам. На ближайшем уроке дидактики отчитывались о методах и приемах, применяемых учителем.

Поскольку воспитанники V класса не могли проводить уроки, на них было возложено ведение репетиций (вечерние занятия), где они повторяли с учениками пройденный материал. Репетиции проходили три раза в неделю с 16:00 до 17:00, по числу утренних уроков. Кроме того, воспитанники V класса дежурили по школе во время перемен. Ежедневно назначались двое дежурных: один для присутствия в классной комнате, другой вне ее. Первый дежурный отвечал за готовность классной комнаты к занятию (проветривал помещение, приводил в порядок учебные пособия и принадлежности, следил за целостью и сохранностью классной мебели), второй контролировал поведение ребят (чтобы те в холодное время года не выбегали из здания не одетыми, разгорячившись не пили холодную воду), руководил «подвижными играми» (изучение таких игр входило в учебный курс семинаристов)⁹.

Воспитанники VI класса ежедневно по одному присутствовали на всех уроках в школе, присматривали за учениками во время перемен и проводили гимнастические перемены. Все наблюдения они записывали в специально заведенную книгу, которая сдавалась на проверку преподавателю дидактики. В определенные часы они всем классом вместе с преподавателем дидактики присутствовали на уроках, причем могли как наблюдать за ведением уроков учителем, так и сами давать их. Занятия воспитанников VI класса в образцовой школе были двух видов: практические занятия, являвшиеся продолжением уроков учителя (они проходили утром, 3 раза в неделю, по одному часу); очередное дежурство в течение всех уроков¹⁰.

От каждого воспитанника-практиканта требовалась тщательная подготовка к уроку. При подготовке к нему они выясняли порядок изложения учебного материала,

⁹ О занятиях воспитанников семинарии V и VI классов в образцовой при Астраханской духовной семинарии школе // Астраханские епархиальные ведомости. 1911. № 22. Часть неофиц. С. 855.

¹⁰ Сведения о состоянии начальной одноклассной образцовой школы при Астраханской духовной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1887. № 21. Часть неофиц. С. 834 — 835.

следуя специальным пособиям, тем самым выстраивали предстоящий урок. Конечным результатом подготовки к уроку являлся его конспект, который подавался на проверку преподавателю дидактики. Каждый урок практиканта обсуждался на последующих занятиях дидактики, в дискуссии принимали участие все воспитанники класса, что, в свою очередь, служило прекрасным средством контроля внимательного или невнимательного отношения воспитанников к занятиям в школе. Каждое мнение соучеников о достоинствах или недостатках проведенного урока анализировалось. В заключение преподаватель объяснял причины, по которым были допущены ошибки на уроке практиканта, и давал советы, как в будущем избежать их. В связи с недостатком времени на прохождение основного учебного материала по дидактике, например, методики тех или иных предметов, подробные разборы практических занятий воспитанников заменялись другим видом аналогичной работы. Просмотренный конспект урока практиканта преподаватель передавал очередному воспитаннику-рецензенту, который возвращал его с письменным анализом. На ближайшем занятии дидактики он зачитывался.

Учебно-воспитательным процессом в образцовой школе заведовал совет школы, состоявший из наблюдателя — ректора семинарии, переименованного в 1910 г. в начальника школы («Правила для образцовых школ при духовных семинариях», утвержденные Св. синодом 16 — 23 октября 1910 г.), руководителя — преподавателя дидактики в семинарии, епархиального наблюдателя церковно-приходских школ, законоучителя и учителя школы.

С 1886/87 до 1890/91 учебного года включительно образцовая школа имела двухгодичный курс обучения, а с 1891/92 учебного года — трехгодичный. Всего за период работы школы в нее поступили 382 ученика, но окончили курс только 175¹¹. Это объяснялось достаточно требовательным отношением к посещению занятий. Окончившие полный курс в большинстве продолжали образование в гимназиях, духовных или реальных училищах, в городских (одно-, двух-, трех- и четырехклассных) училищах. Некоторые ученики из-за бедности родителей оставались без дальнейшего образования и поступали в торговые и промышленные заведения.

Одной из характерных особенностей образцовой школы было то, что из школы редко отчисляли «сложных» детей. Напротив, старались перевоспитать их и развить интерес к учебе «не через силу», а «терпением и любовью». Учителя в такой ситуации сами практиковались и подготавливали воспитанников семинарии к подобным случаям. Кроме того, в школу принимали и отчисленных за поведение учеников других школ. Их, как правило, оставляли на второй год, часто их обучение растягивалось на несколько лет.

Учитывая успешный опыт работы образцовой школы при Астраханской духовной семинарии, через десять лет — 17 сентября 1895 г. — при Астраханском епархиальном женском училище была открыта образцовая церковно-приходская школа и при ней специально-педагогический класс для девиц, окончивших курс в училище и готовящихся быть учителями. Цель открытия данного класса заключалась

¹¹ 25-летие образцовой школы при Астраханской духовной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1911. № 21. Часть неофиц. С. 855.

в организации полного женского образования, в которое входило изучение педагогики, гигиены и начальной медицины¹².

В первом учебном году в образцовую школу набрали класс из 30 девочек. В среднем в год в образцовой школе обучалось 35 учениц. Это был достаточно высокий показатель в сравнении с другими епархиями, например, в школе при Таврическом епархиальном женском училище в среднем набиралось 22 ученицы [11, с. 95]. Обучение в школе велось согласно новым программам, поданным училищным советом при Святейшем синоде для одноклассных церковно-приходских школ, и объяснительным запискам к ним. Расписание уроков было составлено применительно к расписанию уроков дидактики в епархиальном училище.

Обучающиеся девушки проходили педагогическую практику в VII классе. Им преподавались следующие предметы: закон Божий — 1 урок в неделю, методика всех предметов одноклассной церковно-приходской школы (методика закона Божия, церковного пения, церковно-славянского чтения, русского языка, счисления), педагогика — 2 урока, новая русская литература — 1 урок, гигиена — 2 урока и рукоделие (кройка и шитье церковных и священно-служительских одеяний и знакомство с золотошвейным искусством) — 2 урока¹³.

Кроме того, 8 уроков в неделю предназначались для практических занятий воспитанниц под руководством преподавателя дидактики и учительницы образцовой школы, в остальные часы утренних занятий воспитанницы присутствовали в образцовой школе, где наблюдали за группами, занимающимися самостоятельно, помогали им при выполнении упражнений, проверяли их самостоятельные работы, знакомились со школьными порядками, с приемами и способами преподавания, со средствами поддержания школьной дисциплины.

Воспитанницы по одному часу в неделю давали уроки в образцовой школе. Во время уроков одна из воспитанниц (по алфавиту) вела подробную запись в специальном журнале. Эта запись анализировалась инспектором классов и преподавателем дидактики.

Кроме воспитанниц VII класса, уроки в школе посещали и воспитанницы VI класса. Занятий по дидактике в VI классе было три. В первой половине учебного года воспитанницы посещали школу всем классом один раз в неделю и присутствовали на уроках учительницы, во второй половине учебного года давали уроки сами под руководством преподавателя дидактики. Для ведения часового урока назначались две — три воспитанницы. За неделю до этого им объявляли тему урока и давали наставления. Остальные воспитанницы должны были следить за ходом урока, чтобы дать ему подробный анализ.

Экзамены воспитанниц VII класса проходили в форме уроков, которые они должны были провести в присутствии комиссии в образцовой школе по каждому предмету, преподаваемому в церковно-приходской школе. После успешной сдачи

¹² Речь о задачах епархиальных женских училищ // Астраханские епархиальные ведомости. 1894. № 22. Часть неофиц. С. 497.

¹³ Положение о седьмом (педагогическом классе) при Астраханском епархиальном женском училище // Астраханские епархиальные ведомости. 1896. № 89. Часть офиц. С. 393.

экзаменов им советом училища выдавались аттестаты и свидетельства на звание учительницы церковно-приходской школы.

Заключение

Таким образом, процесс развития образцовых школ проходил динамично и отвечал последним требованиям общества и науки, в частности новой еще тогда педагогики. Исходя из немногочисленных сведений о работе и организации образцовых школ, можно сделать вывод, что они являлись неким экспериментом в области духовного образования. Образцовые школы при духовных семинариях и училищах (по Уставу 1884 г.) должны были соответствовать модели построения такого образовательного процесса, при котором соблюдалась абсолютная преемственность между низшей, средней и высшей ступенью образования. Введение подобных школ в систему духовного образования способствовало будущим учителям на практике закрепить теоретические знания, что, несомненно, влияло на повышение образовательного уровня выпускников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина С. А. Качество подготовки учителей: историко-культурный контекст (на примере церковно-приходских школ Оренбургской епархии) // *Современные проблемы науки и образования*. 2016. № 6. С. 16 — 19.
2. Горячева А. А. Пастырство и учительство: Нужен ли духовной семинарии предмет «педагогика» (журнальная дискуссия XIX в.) // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2010. № 4 (19). С. 81 — 96.
3. Дорофеева А. А., Тимофеева Е. Г. Организация духовного образования и воспитания в женском епархиальном училище г. Астрахани // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2020. № 1 (62). С. 9 — 14.
4. Дорофеева А. А. Степанов С. Ю. К истории открытия образцовых начальных школ в Астраханской епархии // *Астраханские Петровские чтения: материалы IV Междунар. науч. конф.* (Астрахань, 19 декабря 2019 г.): сб. ст. Астрахань: Изд. дом «Астраханский университет», 2020. С. 151 — 153.
5. Ермачкова Е. П. Образование и просвещение в западносибирской деревне (1861 — 1913 гг.). Ишим: ИГПИ им. П. П. Ершова, 2010. 192 с.
6. Красницкая Т. А. Система управления церковными школами в дореволюционной России (на материалах Владимирской и Костромской губерний) // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета*. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2011. № 5 (42). С. 14 — 29.
7. Кучерук И. В. «Школьная повседневность» учащихся образовательных учреждений г. Астрахань в конце XIX — начале XX вв. // *Социально-экономические и экологические аспекты развития Прикаспийского региона: материалы Междунар. науч.-практ. конф.* (Элиста, 28 — 30 мая 2019 г.). Элиста: Изд-во Калмыцкого университета им. Б. Б. Городовикова, 2019. С. 636 — 638.
8. Монякова О. А. Начальные школы при семинариях и училищах «девиц духовного звания» // *Наука и школа*. 2011. № 2. С. 138 — 140.
9. Никитина М. Н. Начальные школы духовного ведомства в г. Тобольске в первые годы XX века // *Актуальные проблемы гуманитарных наук: Всерос. науч.-практ. конф.* (Нижевартовск, 20 февраля 2021 г.): сб. тр. Нижевартовск: Изд-во НВГУ, 2021. С. 63 — 67.
10. Синельников С. П. Роль законоучителя в религиозном образовании и воспитании детей в дореволюционной школе (по материалам журнальной периодики) // *Гуманитарные и социальные науки*. 2010. № 3. С. 257 — 267.

11. Шкарлат Л. П. Образцовые церковно-приходские школы при Симферопольском епархиальном женском училище и Таврической духовной семинарии — практическая база для подготовки высококвалифицированных учителей для начальных школ Крыма // *Январские педагогические чтения*. 2016. № 2 (14). С. 93 — 97.

Статья поступила в редакцию 19.07.2023; одобрена после рецензирования 30.09.2023; принята к публикации 07.10.2023.

Информация об авторах:

Наталья Игоревна Кулакова, доцент кафедры истории России Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева (414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0363-2797>, vol-na1986@yandex.ru

Мария Владимировна Черник, доцент кафедры истории России Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева (414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7464-2355>, chernik-max@mail.ru

Вклад авторов:

Кулакова Н. И. — критический анализ и научное редактирование текста;

Черник М. В. — разработка концепции, развитие методологии, сбор данных и анализ литературы, написание первоначального варианта статьи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Aleshina SA. The Quality of Teacher Training: Historical and Cultural Context (a Case Study of Parochial Schools of the Orenburg Diocese). *Modern Problems of Science and Education*. 2016;(6):16—19. (In Russ.)
2. Goryacheva AA. Pastorship and Teaching. Whether Pedagogy is Necessary for the Seminary as a Subject (Journal Discussion of the XIX Century). *St. Tikhons University Review. Ser. 4: Pedagogy. Psychology*. 2010;(4):81—96. (In Russ.)
3. Dorofeeva AA, Timofeeva EG. Organization of Spiritual Education and Upbringing in the Women's Diocesan School of Astrakhan. *The Caspian Region: Politics, Economics, Culture*. 2020;(1):9—14. (In Russ.)
4. Dorofeeva AA, Stepanov SYu. On the History of the Opening of Exemplary Primary Schools in the Astrakhan Diocese. *Astrakhan Petrovsky Readings. Proceedings of the IV International Scientific Conference. Astrakhan;2020:151—153*. (In Russ.)
5. Ermachkova EP. Education and Enlightenment in the West Siberian Village (1861 — 1913). *Is-him;2010*. (In Russ.)
6. Krasnitskaya TA. Church School Management System in Pre-Revolutionary Russia (a Case Study of the Vladimir and Kostroma Gubernia). *St. Tikhons University Review. Ser. 2: History. The History of the Russian Orthodox Church*. 2011;(5):14—29. (In Russ.)
7. Kucheruk IV. School Everyday Life of Students of Educational Institutions in Astrakhan in the Late XIX — Early XX Centuries. *Socio-Economic and Environmental Aspects of the Development of the Caspian Region. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Elista;2019:636—638*. (In Russ.)
8. Monyakova OA. Primary Schools at Seminaries and Colleges of “Maidens of the Clergy”. *Science and School*. 2011;(2):138—140. (In Russ.)

9. Nikitina MN. Primary Schools of the Spiritual Department in the City of Tobolsk in the First Years of the XX Century. *Actual Problems of the Humanities*. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Nizhnevartovsk;2021:63—67. (In Russ.)

10. Sinelnikov SP. The Role of the Teacher in Religious Education and Upbringing of Children in the Pre-Revolutionary School (Based on Journal Periodicals). *The Humanities and Social Sciences*. 2010;(3):257—267. (In Russ.)

11. Shkarlat LP. Exemplary Parochial Schools at the Simferopol Diocesan Women's School and the Tauride Theological Seminary — a Practical Basis for the Training of Highly Qualified Teachers for Primary Schools in the Crimea. *January Pedagogical Readings*. 2016;(2):93—97. (In Russ.)

The article was submitted 19.07.2023; approved after reviewing 30.09.2023; accepted for publication 07.10.2023.

Information about the authors:

Natalia I. Kulakova, Associate Professor of Department of Russian History of Tatishchev Astrakhan State University (20a Tatishcheva Str., Astrakhan 414056, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0363-2797>, vol-na1986@yandex.ru

Maria V. Chernik, Associate Professor of Department of Russian History of Tatishchev Astrakhan State University (20a Tatishcheva Str., Astrakhan 414056, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7464-2355>, chernik-max@mail.ru

Contribution of the authors:

Kulakova N. I. — critical analysis and scientific editing of the text;

Chernik M. V. — concept development, methodology development, data collection and literature analysis, writing the initial version of the article.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.