

к решению морально-этич., нравств. проблем. Вводя героев в смешные ситуации, писатели находят разнообразные краски для комментирования их поведения и оформления высказываний.

Лит.: КЛЭ. Т. 3 ; СЛТ ; ЛЭТП ; **Борев Ю. Б.** Комическое, или О том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. М., 1970 ; **Дземидок Б.** О комическом. М., 1974 ; **Тынянов Ю. Н.** О пародии // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977 ; **Бахтин М. М.** Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979 ; **Лихачёв Д. С., Панченко А. М., Понирко Н. В.** Смех в Древней Руси. Л., 1984 ; **Пропп В. Я.** Проблемы комизма и смеха. М., 1997 ; **Выгон Н. С.** Юмористическое мироощущение в русской прозе. М., 2000 ; **Маскаев А. И.** Мордовская народная сказка. Саранск, 1947 ; **Кирюшкин Б. Е.** Мордовский советский роман. Саранск, 1965 ; **Горбунов Г. И.** Поэзия — душа народа. Саранск, 1973 ; **Самошкин А. Г.** Песни ходят по селеньям. Саранск, 1976 ; **Его же.** Частушка // Мордовское устное народное творчество. Саранск, 1987 ; **Борисов А. Г.** Художественный опыт народа и мордовская литература. Саранск, 1977 ; **Чернов Е. И.** Годы и конфликты. Саранск, 1981 ; **Макушкин В. М.** Обретение зрелости. Саранск, 1984 ; **Брыжвинский В. С.** Народный театр мордвы. Саранск, 1985 ; **Самородов К. Т.** Мордовские пословицы и поговорки. Саранск, 1986 ; **Шуляев А. Д.** Жизнь и песня. Саранск, 1986 ; **Десяткин Г. С.** Мордовский рассказ. Саранск, 1987 ; **Алёшкин А. В.** Арьсемат. Саранск, 1989 ; **Моисеев М. С.** Нереализованные возможности : (О жанрах совр. сатиры и юмора) // Современная мордовская литература: 60 — 80-е годы. Саранск, 1991. Ч. 1 ; **Дёмин В.** Многоцветие смеха : Комическое в мордов. лит-ре. Саранск, 1998 ; **Его же.** Комическое в мордовской литературе (этапы эволюции). Саранск, 2001 ; **Найдева О. И.** Идейно-художественное своеобразие эпиграммы в творчестве современных поэтов Мордовии // Вест. Челяб. гос. ун-та.

2012. № 2 (Филология. Иск-ведение; вып. 62) ; **Сафонова Е. В.** Формы, средства и приёмы создания комического в литературе // Молодой учёный. [Чита]. 2013. № 5 ; **Калмыкова И. Г.** Категория комического и жанр комедии в литературном процессе: проблемы изучения // Вест. Бурят. гос. ун-та. [Улан-Удэ]. 2014. Вып. 10 ; **Осовский О. Е.** Смеховое слово как один из аспектов наследия М. М. Бахтина // Актуальные проблемы гуманитар. и естеств. наук. [М.]. 2015. № 8-2 ; **Ермина Н. И., Шеянова С. В.** Специфика моделирования комического дискурса в рассказах мордовского прозаика Н. Ишуткина // Вест. угроведения. [Ханты-Мансийск]. 2020. Т. 10, № 2.

И. И. Шеянова.

EDN BRPEVJ

КОМПАРАТИВИЗМ, КОМПАРАТИВИСТИКА (от лат. *comparativus* — сравнительный), в широком понимании — сравнит.-ист. (сравнит.) лит-ведение, науч. метод выявления сходства и различий, взаимоотношений лит-р разных стран и народов (прямых контактов, влияний, заимствований, типологич. схождений), а также определения специфич. процессов развития; в узком смысле — метод исследования лит. процесса, способствующий установлению универсальных мотивов в худож. произведениях и раскрытию их ист. модификаций. Основоположником сравнит. лит-ведения является нем. филолог Т. Бенфей, к-рый в предисловии к пер. др.-инд. сб-ка мифов, сказок и басен «Панчатантра» («Пятикнижие», 1859) обосновал «теорию миграции» («теорию заимствований»). При этом он исходил из того, что все нац. лит-ры взаимодействуют и перенимают друг у друга мотивы, поэтому осн. задачей лит-ведения является установление контактов и заимствований. Теория Бенфея получила широкое распространение во мн. странах Европы. Первая работа

«Сравнительное литературоведение» была написана англичанином Г. М. Поннеттом (1886). В России сравнит. метод одним из первых использовал А. И. Кирпичников в дис. «Опыт сравнительного изучения западного и русского эпоса. Поэмы ломбардского цикла» (1873). Существ. вклад в развитие теории заимствований внёс А. Н. Веселовский. В работах «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870) и «Поэтика сюжетов» (1897 — 1906) он утверждал, что похожие мотивы в древнем устном нар. творчестве часто возникают не по причине культурного взаимодействия народов друг с другом, а в силу общности развития, сходства социальных условий, интересов и воззрений на жизнь. Т. обр., констатировал учёный, общие «мотивы не заимствуются, а самозарождаются» (см.: Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М., 1989, с. 300 — 307). Заслуга исследователя заключается не только в обосновании «теории самозарождения сюжетов», но и в разграничении понятий «мотив» и «сюжет». По мнению Веселовского, сюжет представляет собой сочетание мотивов, к-рое определяется мн. условиями, в т. ч. заимствованием. Теория заимствований получила дальнейшее развитие в кон. 19 — 1-й пол. 20 в. во Франции, прежде всего в работах П. ван Тигема («История литературы Европы и Америки от Возрождения до наших дней», 1946; и др.). При анализе авт. худож. произведений учёный обратил внимание в большей мере не на заимствования, а на лит. влияния, выражающиеся в выборе жанров, стилей, сюжетов, тем, идей и чувств. В России 20 в. К. развивали М. П. Алексеев, В. М. Жирмунский, Н. И. Конрад и мн. др. При определении типологич. явлений в лит. процессе и творчестве отд. писателей учёные исходили из положения,

что любое заимствование в лит-ре, осуществляемое на уровне мотива, темы, сюжета, персонажа, худож. детали, композиц. приёма и др., — творч. акт, поскольку в ходе создания произведения писателем они переосмысливаются, перерабатываются, трансформируются. По этой причине в процессе сравнит.-ист. анализа целесообразно не только решать вопросы влияний и заимствований, устанавливать типологич. общность, но и подчёркивать оригинальность произведений, раскрывать своеобразие, самобытный характер творчества. Совр. К. разрабатывает проблемы генетико-контактных связей лит-р, типологии последних на тематич., морфологич. и генеалогич. уровнях, отображения «национального типа» («образа иностранца») в различных лит-рах, взаимосвязей и взаимодействия лит-ры с др. видами иск-ва и духовно-творч. деятельности человека.

В мордов. лит-ведении теоретич. проблемы К. не являлись предметом специального рассмотрения, вместе с тем метод сравнит. изучения лит-р активно используется исследователями с кон. 1960-х гг. Первопроходцем стал Н. И. Черрапкин, к-рый на основе анализа произв. З. Ф. *Дорофеева*, С. Г. Чавайна и К. И. Иванова установил идейно-тематич. близость мордов., мар. и чув. лит-р. Учёный аргументировал высокий уровень общности худож. мышления писателей и сходство способов отображения ист. судеб соседствующих народов, обосновал позитивное влияние на развитие нац. лит-р традиций рус. лит-ры, гл. обр. творчества М. *Горького*. Следующим шагом в изучении мордов. лит-ры в сравнит. аспекте были работы А. В. *Алёшкина*, в частности монография «Эпос дружбы», гл. цель которой заключалась в определении типологии жанра поэмы в

лит-ре народов Поволжья. На основе глубокого анализа мордов., мар., удм. и чув. поэмы кон. 19 — 2-й трети 20 в. учёный пришёл к выводу, что на развитие данного жанра большое влияние оказали традиции устного нар. творчества и углубившееся межнац. взаимодействие с опытом рус. лит-ры, а через неё и мировой. Взаимосвязи мордов. лит-ры с укр. исследовала на примере творчества Н. Эркая М. М. Сусорева. Она сосредоточила внимание на переводах писателем произв. Т. Г. Шевченко, Л. Украинки (Л. П. Косач), П. Г. Тычины, личных встречах с М. П. Бажаном, А. Е. Корнейчуком, Тычиной, в процессе анализа стихов Н. Эркая на укр. тему проследила генетич. связи двух лит-р. Изучению взаимодействия мордов. и венг. лит-р посвящено неск. работ Т. И. Кубанцева. В них учёный выявил типологич. идейно-тематич. близость этих лит-р, проанализировал взаимные пер. поэзии и прозы, определил особенности рецепции произв. мордов. лит-ры венг. критиками, установил контактные творч. связи писателей. Компаративистский подход в исследовании жанровой парадигмы мордов. худож. прозы осуществляет О. И. Бирюкова, отслеживая типологич. параллели в становлении и развитии фин.-угор. лит-р Поволжья и Приуралья, рассматривая типологич. и нац.-обусловл. черты жанров рассказа, повести и романа в мордов., мар., коми, удм. и чув. лит-рах. Вопросы сравнит.-сопоставит. анализа мордов. и рус. лирич. поэзии (в частности А. В. Арапова и Б. Л. Пастернака, Арапова и С. А. Есенина) являются предметом изучения А. М. Каторовой.

Лит.: *Дима А.* Принципы сравнительного литературоведения. М., 1977 ; *Дюришин Д.* Теория сравнительного изучения литературы.

М., 1979 ; *Домокош П.* Формирование литератур малых уральских народов. Йошкар-Ола, 1993 ; Сравнительное литературоведение: Россия и Запад. XIX век : уч. пособие. М., 2008 ; *Погребная Я. В.* Сравнительно-историческое литературоведение. М., 2011 ; Литературоведческая компаративистика. Введение в практику анализа : уч. пособие. Абакан, 2012 ; *Клюс А. Г.* Основные аспекты современной компаративистики как ведущей научной стратегии гуманитарного познания // Филол. науки. Вопросы теории и практики. [Тамбов]. 2013. № 8, ч. 2 ; *Черепкин Н. И.* В братском содружестве. Саранск, 1969 ; *Его же.* Притоки. М., 1973 ; *Сусорева М. М.* Взаимосвязи мордовской и украинской литератур : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саранск, 1982 ; *Её же.* Никул Эркай и Украина // Проблемы развития современной мордовской литературы. Саранск, 1983 ; *Её же.* Т. Г. Шевченко и мордовская школа поэтического перевода // История, образование и культура народов Среднего Поволжья. Саранск, 1997 ; *Алёшкин А. В.* Эпическая поэзия младописьменных народов Поволжья (до-октябрьский период). Саранск, 1983 ; *Его же.* Эпос дружбы : (Типология жанра поэмы в лит-ре народов Поволжья). Саранск, 1985 ; *Кубанцев Т. И.* Межнациональные связи мордовской литературы (к проблеме мордовско-венгерских литературных взаимосвязей) // XX Огарёвские чтения. Саранск, 1991 ; *Его же.* Общность финно-угорских литератур и пути её изучения // Интеграция образования. [Саранск]. 2005. № 1 — 2 ; *Каторова А. М.* Коень поладама (Б. Пастернак «Гамлет» ды А. Араповонь «Роль» стихотворениятненъ малавиксчист ды явовомаст) // Сятко. 2004. № 6 ; *Каторова А. М., Панькина М. В.* Сравнительно-сопоставительный анализ лирики // Мир образования — образование в мире. [М.]. 2007. № 4 ; *Бирюкова О. И.* Жанровая парадигма мордовской художественной прозы: генезис, междисциплинарный и межкультурный контексты. Саранск, 2011.

А. М. Каторова.