

УДК 332.1:314.7

*Д. В. Балувев, Л. Н. Липатова*  
*D. V. Baluev, L. N. Lipatova*

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

### STATISTICAL ASSESSMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC DIFFERENTIATION OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT REGIONS

**Ключевые слова:** регион, экономика, экономический потенциал, валовой региональный продукт, промышленность, сельское хозяйство, уровень жизни, миграция.

В статье анализируется социально-экономическое положение приволжских регионов. Основная причина значительных различий по уровню социально-экономического развития — неравномерное распределение ценных полезных ископаемых, что ограничивает возможности развития ключевой отрасли любой экономической системы — промышленности. Делается вывод о необходимости применения в отношении ряда приволжских регионов дополнительных мер территориального выравнивания с целью смягчения межрегиональных различий.

**Key words:** region, economy, economic potential, gross regional product, industry, agriculture, standard of living, migration.

The social and economic situation of the Volga regions is analyzed in the article. The main reason for the significant differences in the level of social and economic development is the uneven distribution of valuable natural resources, which limits the development of industry as a key branch of any economic system. The conclusion is made that it is necessary to apply additional measures of territorial alignment in relation to a number of the Volga district regions in order to mitigate interregional differences.

В России, как и во всех крупных странах, экономический потенциал отдельных регионов сильно различается, прежде всего, по наличию на их территории природных богатств. Есть в нашей стране территории, в недрах которых нет запасов полезных ископаемых в промышленно значимых объемах, что ограничивает возможности развития ключевой отрасли любой экономической системы — промышленности.

Экономические возможности регионов отражаются на уровне жизни проживающих в них людей. Задача государства — не допустить значительных разрывов в уровне жизни в разных частях страны, обеспечить каждому гражданину возможности для гармоничного развития и реализации имеющихся талантов и способностей.

Для решения проблемы межрегиональной дифференциации в 2019 г. была принята Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее — Стратегия)<sup>1</sup>. Однако разрыв между различными территориями по уровню жизни остается большим. Это провоцирует массовые миграции, ведущие к значительному повышению нагрузки на социальную инфраструктуру

одних территорий и ослаблению демографического и трудового потенциала других регионов.

Если своевременно не разработать механизмы развития экономически слабо развитых регионов — их судьба будет печальна. Пример Республики Мордовия, расположенной в благоприятной для проживания средней полосе, наглядно это доказывает: численность населения региона за 1990 — 2019 гг. сократилась на 18 % — с 963,8 тыс. чел. в 1990 г. до 790,2 тыс. чел. в 2020 г.<sup>2</sup> Есть основания предполагать, что ближайшая всероссийская перепись населения выдаст еще меньший показатель, поскольку текущий учет населения не отражает реальной картины: в составе постоянного населения учитываются покинувшие регион жители, сохранившие постоянную регистрацию (многие жители региона уезжают в столичные агломерации и крупные промышленные центры в поисках работы, и в подавляющем большинстве не возвращаются в Мордовию). Трудовые мигранты снимаются с регистрационного учета через несколько лет, когда обзаведутся собственным жильем на новом месте жительства.

Покидают малую родину в основном молодые хорошо образованные люди, что лишает регион перспектив развития, поскольку вследствие слабости его природно-ресурсного обеспечения ключевым направлением развития такой территории выступают инновации. Указанный путь развития требует активности молодых людей, готовых и способных находить и познавать новейшие достижения науки и внедрять их во все сферы жизнедеятельности общества, включая не только производство, но и повседневную жизнь людей.

Борьба с бедностью — приоритет государственной социально-экономической политики Российской Федерации. В каждом российском регионе необходимо создать условия для достойной жизни людей. Это актуализирует исследования, направленные на выявление причин социально-экономической дифференциации территорий и поиск путей для смягчения этих различий.

Мировой наукой доказано возрастание роли неприродных факторов в обеспечении устойчивого развития территорий, в числе которых принято выделять такие привлекающие инвесторов условия, как состояние инфраструктуры, эффективность государственных институтов, качество трудового потенциала и др. Недооценка этих факторов роста особенно опасна для регионов, имеющих статус геостратегических территорий, а также субъектов, не обладающих значительными конкурентными преимуществами, закладываемыми природно-ресурсными богатствами. Подобных регионов в России много, в отношении каждого из них должна быть разработана четкая стратегия развития.

Усилия федерального центра должны быть направлены на обеспечение таких условий жизни людей, чтобы численность и качество трудового потенциала не стали препятствием для развития этих территорий. В противном случае сокращение населения и ослабление человеческого потенциала геостратегических территорий создадут угрозу национальной безопасности страны, а массовый отток населения из экономически слабо развитых регионов, уровень жизни в которых, как правило, значительно ниже средних показателей, лишит их перспектив развития.

Принятию решений о корректировке политики регионального развития должны предшествовать детальный анализ сложившейся социально-экономической ситуации и оценка экономического потенциала территории. Реализация цели наше-

го исследования предполагает проведение сравнительной оценки социально-экономической ситуации в регионах Приволжского федерального округа.

Для характеристики различий в социально-экономическом развитии регионов Приволжского федерального округа (ПФО) мы используем показатель их удельного веса в основных социально-экономических параметрах. Безусловный лидер округа — Республика Татарстан: на нее в 2019 г. приходилось 2,9 % валового внутреннего продукта (ВВП) страны, 2,7 — общего числа занятых в российской экономике, 3,3 — инвестиций в основной капитал, 2,6 — основных фондов российской экономики, 3,8 — добываемых в стране полезных ископаемых, 4,1 — объема отгруженных товаров обрабатывающих производств, 4,3 — совокупного объема производства сельского хозяйства, 4,0 — строительства, 2,8 — оборота розничной торговли, 3,7 — налогов, сборов и иных обязательных платежей, поступивших в бюджетную систему РФ, 4,4 — в федеральный бюджет, 3,0 — экспорта, 1,3 % — импорта страны.

Ни по одному из перечисленных показателей ни один регион ПФО в 2019 г. не поднялся выше Республики Татарстан, за исключением Нижегородской области в части одного показателя — импорта, значение которого было на 0,1 процентного пункта больше. При этом по численности населения Республика Татарстан — второй, а по занимаемой площади — седьмой регион в ПФО (табл. 1).

Вклад еще 5 приволжских регионов в ВВП страны оценивается более чем в 1 %: Республика Башкортостан (2,0 %), Самарская область (1,8), Нижегородская область (1,6), Пермский край (1,5), Оренбургская область (1,2 %).

Наименьший удельный вес по всем рассматриваемым показателям характерен для Республики Марий Эл, немного более высокие значения у Республики Мордовия. Два названных субъекта, а также Чувашская Республика, Нижегородская и Пензенская области практически лишены полезных ископаемых — удельный вес этих субъектов в объеме производства добывающих отраслей не превышает 0,01 %.

Лидерами в ПФО по развитию сырьевых отраслей являются: Республика Татарстан (3,8 % объема добываемых в РФ полезных ископаемых), Оренбургская область (3,2), Пермский край (2,2), Самарская область (2,0), Республика Башкортостан (1,7), Удмуртская Республика (1,4 %).

В ПФО к числу промышленно развитых регионов следует отнести: Республику Татарстан (4,1 % объема производства обрабатывающих предприятий РФ), Нижегородскую область (3,2), Республику Башкортостан (2,8), Пермский край (2,4), Самарскую область (2,4 %). Вклад всех остальных субъектов ПФО не достигает 1 % общероссийского показателя.

Многие приволжские регионы специализируются на сельскохозяйственном производстве. Если вклад ПФО в совокупный объем промышленности составляет 20,0 %, то сельского хозяйства — 22,5 %. Крупными сельскохозяйственными производителями являются следующие приволжские регионы: Республика Татарстан (4,3 % совокупного объема производства в РФ), Республика Башкортостан (2,9), Саратовская область (2,5), Оренбургская область (2,0), Пензенская и Самарская области (по 1,7), Нижегородская область (1,3), Республика Мордовия и Удмуртская Республика (по 1,2 %). Удельный вес всех остальных регионов не достигает 1 % общероссийского показателя.

Таблица 1  
Удельный вес регионов Приволжского федерального округа в основных социально-экономических показателях в 2019 г., %

Регион	Численность населения	Валовой региональный продукт в 2018 г.	Среднегодовая численность занятых в капитале	Инвестиции в основной капитал	Основные фонды в экономике (на конец года)	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности		Площадь территории сельского хозяйства	Продукция сельского хозяйства	Объем строительных работ	Оборот розничной торговли	Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ		Экспорт	Импорт
						Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства					Всего	В том числе в федеральный бюджет		
Российская Федерация	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Приволжский федеральный округ	19,65	14,7	18,9	13,9	14,4	14,55	20,21	6,1	22,5	15,7	17,4	16,0	17,0	9,3	5,8
Республика Башкортостан	2,75	2,0	2,3	1,7	1,9	1,69	2,78	0,8	2,9	2,4	2,8	1,7	1,5	1,0	0,3
Республика Марий Эл	0,46	0,2	0,4	0,1	0,3	0	0,34	0,1	0,8	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,3
Республика Мордовия	0,54	0,3	0,5	0,3	0,3	0	0,44	0,2	1,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
Республика Татарстан	0,66	2,9	2,7	3,3	2,6	3,76	4,08	0,4	4,3	4,0	2,8	3,7	4,4	3,0	1,3
Удмуртская Республика	1,02	0,7	1,0	0,5	0,7	1,39	0,86	0,2	1,2	0,4	0,7	1,0	1,3	0,1	0,2
Чувашская Республика	0,83	0,4	0,7	0,3	0,4	0	0,48	0,1	0,7	0,4	0,5	0,2	0,2	0,0	0,1
Пермский край	1,77	1,5	1,6	1,5	1,7	2,16	2,44	0,9	0,7	1,5	1,7	1,9	2,1	1,4	0,5
Кировская область	0,86	0,4	0,8	0,4	0,4	0,02	0,50	0,7	0,8	0,3	0,6	0,2	0,1	0,2	0,2
Нижегородская область	2,18	1,6	2,3	1,5	1,6	0,01	3,16	0,4	1,3	2,0	2,3	1,3	0,7	1,2	1,4
Оренбургская область	1,33	1,2	1,2	1,1	0,9	3,22	0,69	0,7	2,0	1,1	1,0	1,8	2,6	0,5	0,1
Пензенская область	0,89	0,5	0,8	0,5	0,5	0,01	0,47	0,3	1,7	0,4	0,6	0,2	0,1	0,1	0,1
Самарская область	2,17	1,8	2,3	1,5	1,7	2,03	2,44	0,3	1,7	1,8	2,0	2,6	3,0	1,1	1,0
Саратовская область	1,65	0,8	1,5	0,9	1,0	0,19	0,86	0,6	2,5	0,7	1,1	0,8	0,7	0,3	0,3
Ульяновская область	0,84	0,4	0,8	0,4	0,4	0,07	0,67	0,2	0,7	0,4	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Росстат. М., 2020. С. 30 — 31.

По объему работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», выделяются Республика Татарстан (4,0 % совокупного объема строительно-монтажных работ в РФ), Республика Башкортостан (2,4), Нижегородская область (2,0), Самарская область (1,8), Пермский край (1,5), Оренбургская область (1,1 %). Доля других регионов не достигает 1 % общероссийского показателя по этому виду деятельности.

Наибольший в ПФО оборот розничной торговли зафиксирован статистикой в Татарстане и Башкортостане (по 2,8 % от совокупного показателя в РФ), Нижегородской области (2,3), Самарской области (2,0), Пермском крае (1,7), Саратовской области (1,1 %). Примечательно, что только в Татарстане и Башкортостане, а также Нижегородской области удельный вес регионального оборота розничной торговли превышает долю населения в общероссийском показателе. В остальных субъектах ПФО соотношение обратное, что свидетельствует о невысоком уровне денежных доходов населения в них.

Из числа приволжских регионов крупными поставщиками налогов и сборов в федеральный бюджет являются: Республика Татарстан (4,4 % общего объема поступлений в федеральный бюджет), Самарская область (3,0), Оренбургская область (2,6), Пермский край (2,1), Республика Башкортостан (1,5), Удмуртская Республика (1,3 %).

Крупными экспортёрами в ПФО можно считать: Республику Татарстан (3,0 % общероссийского объема экспорта), Пермский край (1,4), Нижегородскую область (1,2), Самарскую область (1,1), Республику Башкортостан (1,0 %). Наибольший объем импорта приходится на Нижегородскую область (1,4 %), затем следуют Республика Татарстан (1,3), Самарская область (1,0 %).

Очевидно, что экономический потенциал приволжских регионов сильно различается. Для его характеристики принято использовать показатель душевого валового регионального продукта (ВРП). По этому индикатору 1-е место в ПФО и 15-е место в РФ занимает Республика Татарстан. Далее с большим отрывом следуют Оренбургская область (24-е место в федеральном списке), Пермский край (26-е), Самарская область (28-е место). Один из лидеров округа — промышленно развитая Нижегородская область — занимает 40-ю позицию федерального рейтинга по показателю, характеризующему экономический потенциал территории (табл. 2).

Таблица 2

**Валовой региональный продукт на душу населения, руб.**

Регион	2000	2005	2010	2015	2018	Место, занимаемое регионом в РФ, 2018 г.	2018 к 2000, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Валовой региональный продукт по субъектам РФ, всего	42 731,2	125 658,7	263 828,6	449 097,9	578 740,0		1 354,4
Приволжский федеральный округ	35 568,2	91 573,6	190 719,5	339 075,0	423 057,1		1 189,4
Республика Башкортостан	38 736,6	93 683,1	186 522,0	323 367,4	412 530,0	44	1 065,0

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Марий Эл	16 258,3	46 589,5	118 110,4	250 039,3	260 845,2	66	1 604,4
Республика Мордовия	26 095,7	50 982,6	125 975,5	223 161,1	284 010,1	61	1 088,3
Республика Татарстан	53 731,9	128 226,9	264 561,7	483 509,9	633 708,5	15	1 179,4
Удмуртская Республика	35 044,8	90 316,3	180 316,9	341 391,7	417 899,1	42	1 192,5
Чувашская Республика	18 853,9	54 001,9	125 843,0	203 100,9	242 634,0	71	1 286,9
Пермский край	45 227,6	119 654,0	235 930,6	403 601,4	503 818,3	26	1 114,0
Кировская область	24 664,5	55 726,6	128 073,7	216 918,0	260 282,7	67	1 055,3
Нижегородская область	31 041,4	87 354,7	196 792,5	338 304,4	424 085,8	40	1 366,2
Оренбургская область	36 626,9	101 110,3	224 937,2	387 881,4	507 847,3	24	1 386,4
Пензенская область	18 347,4	52 163,8	124 020,7	253 911,0	302 304,4	59	1 647,7
Самарская область	47 312,5	124 575,2	216 167,6	394 135,9	473 772,9	28	1 001,4
Саратовская область	25 253,7	65 656,6	148 839,0	251 047,1	290 611,6	60	1 150,8
Ульяновская область	23 155,3	59 804,8	137 518,4	241 633,8	279 959,2	63	1 209,1

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Росстат. М., 2006. С. 351 — 352 ; 2020. С. 34, 492 — 493.

На самой нижней в ПФО ступени находится Чувашская Республика, занимающая 71-е место в стране. Однако обратим внимание на то, что некоторые при-волжские регионы, не располагающие значительными запасами полезных ископаемых, в 2000 — 2018 гг. смогли нарастить экономический потенциал, увеличив показатель душевого ВРП. Речь идет о таких регионах округа, как Пензенская область (в 16,5 раза против 13,5 раза в РФ), Республика Марий Эл (в 16,0 раз). Немного превысили общероссийский темп роста по рассматриваемому показателю еще два субъекта округа — Нижегородская и Оренбургская области.

Сильно отстают от общероссийской динамики Самарская область (10,0 раз против 13,5), Кировская область (10,6), Республика Башкортостан (10,7), Республика Мордовия (10,9 раза).

Рассмотрим, как такая макроэкономическая динамика отражается на жизни людей. Анализ рейтингового распределения регионов по основным социально-экономическим индикаторам показывает, что экономические преимущества не всегда реализуются в полной мере. Так, Республика Татарстан, будучи абсолютным лидером ПФО по экономическому потенциалу, уступает некоторым регионам по следующим индикаторам уровня жизни населения:

— среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций — 37-е место в РФ и 2-е место в ПФО (после Пермского края);

— уровень занятости — 17-е место в РФ и 2-е место в ПФО (после Нижегородской области);

— общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя — 37-е место в РФ и 9-е место в ПФО (табл. 3).

Таблица 3

**Место, занимаемое субъектом в Российской Федерации по основным социально-экономическим показателям в 2019 г., ранг**

Регион	Оборот розничной торговли на душу населения	Среднедушевые денежные доходы (в месяц)	Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций	Уровень занятости	Уровень безработицы	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя
Республика Башкортостан	24	32	38	67	35	46
Республика Марий Эл	78	78	70	45	41	34
Республика Мордовия	80	81	75	19	31	30
Республика Татарстан	13	16	37	17	6	37
Удмуртская Республика	64	61	50	25	32	72
Чувашская Республика	77	80	73	44	42	32
Пермский край	28	31	31	71	49	65
Кировская область	65	71	68	50	43	38
Нижегородская область	14	20	45	16	28	33
Оренбургская область	59	65	57	64	36	42
Пензенская область	61	72	64	66	34	13
Самарская область	29	35	39	21	21	35
Саратовская область	72	73	65	65	33	16
Ульяновская область	66	70	66	60	11	23

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020. С. 35.

Не поднимаются выше 70-го места в стране по показателям среднедушевых денежных доходов, среднемесячной заработной платы и связанным с уровнем денежных доходов душевым оборотом розничной торговли три приволжских региона — Республика Мордовия, Республика Марий Эл, Чувашская Республика. Напомним, что по душевому ВРП, используемому для характеристики экономического потенциала территории, перечисленные регионы занимают соответственно 61-е, 66-е и 71-е места.

Низкий уровень жизни в регионе, как правило, вызывает массовый отток населения. Для большинства субъектов ПФО, за исключением Республики Татарстан, а также Нижегородской и Самарской областей (в отдельные годы), характерен ежегодный миграционный отток населения (табл. 4).

Это опасное социальное явление, вследствие которого трудовой потенциал территории слабеет, и возможности региона в экономическом развитии снижаются.

Таблица 4

## Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел. населения

Регион	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	20	19	22	21	21	19	17	18	14	9	19
Приволжский федеральный округ	-8	-12	-4	-6	-5	-2	-8	-5	-12	-22	-4
Республика Башкортостан	-3	2	-23	-22	7	-11	-15	-18	-6	-22	-14
Республика Марий Эл	-1	-31	-33	-36	-33	-28	-30	-24	-29	-10	8
Республика Мордовия	3	-9	-41	-38	-32	3	26	56	6	-69	-10
Республика Татарстан	22	10	32	26	15	19	9	15	12	7	11
Удмуртская Республика	-12	-35	-25	-27	-23	-14	-19	-14	-23	-27	-21
Чувашская Республика	-44	-27	-22	-36	-36	-21	-19	-7	-25	-43	-16
Пермский край	-49	-46	-3	7	0,1	-4	-15	-12	-23	-25	-14
Кировская область	-86	-54	-42	-39	-38	-27	-28	-21	-28	-37	-22
Нижегородская область	13	11	21	21	15	5	2	-3	2	-12	20
Оренбургская область	-87	-47	-35	-44	-47	-41	-33	-25	-43	-52	-1
Пензенская область	21	-3	-3	-16	-19	3	-10	-10	-22	-44	-34
Самарская область	65	19	26	16	13	22	-6	6	-3	-1	28
Саратовская область	-16	-15	-4	7	2	12	5	-2	-25	-42	-23
Ульяновская область	-23	-35	-25	-33	-27	-12	-9	-6	-11	-21	-19

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020. С. 91 — 92.

Сглаживанию межрегиональных различий способствует принятая Стратегия, согласно которой к перспективным крупным центрам экономического роста РФ, ежегодно обеспечивающим вклад в экономический рост страны более 1 %, относятся следующие приволжские города, образующие крупные и крупнейшие городские агломерации: Казань, Набережные Челны — Нижнекамск, Нижний Новгород, Пермь, Самара — Тольятти, Уфа.

К перспективным центрам экономического роста субъектов РФ, ежегодно обеспечивающим вклад в экономический рост РФ от 0,2 до 1,0 %, из числа приволжских субъектов относятся Ижевск, Оренбург, Пенза, Саратов, Ульяновск, Чебоксары — Новочебоксарск.

К перспективным центрам экономического роста субъектов РФ, ежегодно обеспечивающим вклад в экономический рост РФ до 0,2 %, относятся Йошкар-Ола, Киров, Саранск.

В числе перспективных центров экономического роста субъектов РФ — минерально-сырьевых центров, ежегодно обеспечивающих вклад в экономический рост РФ более 0,2 %, из приволжских регионов значится только Республика Татарстан.

К перспективным центрам экономического роста РФ, ежегодно обеспечивающим экономический рост РФ более 0,2 %, относятся следующие агропромышленные регионы ПФО: Пензенская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Республика Татарстан.

В немногочисленную группу перспективных центров экономического роста, в которых сложились условия для формирования научно-образовательных центров мирового уровня, состоящую из 20 городов и городских агломераций, вошли следующие приволжские города: Нижний Новгород, Самара, Пермь, Казань, Уфа, Саратов.

Достижение цели Стратегии оценивается следующими индикаторами (табл. 5).

Таблица 5

#### Целевые показатели пространственного развития Российской Федерации

Целевой показатель	2017 г.	2025 г., сценарии	
		Инерционный	Целевой
1. Среднегодовые темпы роста валового регионального продукта субъектов Российской Федерации, в которых располагаются перспективные крупные центры экономического роста Российской Федерации, %	101,0	102,6	103,7
2. Отношение среднедушевого валового регионального продукта субъектов Российской Федерации, относящихся к приоритетным геостратегическим территориям (кроме Арктической зоны), к среднероссийскому значению	0,64	0,66	0,70
3. Межрегиональная дифференциация индекса человеческого развития по отношению к уровню 2017 г., %	100,0	101,0	97,0
4. Рост транспортной подвижности населения по отношению к уровню 2017 г., %	100,0	115,0	118,0
5. Рост экспорта услуг от транзитных перевозок по отношению к уровню 2017 г., %	100,0	135,0	143,0

Составлена по: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094) (дата обращения: 12.04.2021).

Для оценки межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития в Стратегии используется показатель «Межрегиональная дифференциация индекса человеческого развития». Он рассчитывается на основе известной методики ООН по оценке человеческого развития, в основе которой лежат три индикатора: продолжительность жизни, душевой ВРП, уровень образования. Ранжирование российских регионов по этому показателю проводит Аналитический Центр при

Правительстве РФ, однако последний опубликованный доклад датирован 2018 г. и содержит данные за 2016 г. Таким образом, нет возможности оценить даже стартовые (базисные) условия.

В числе мер, направленных на сглаживание территориальных различий, многие страны используют выплату пособий. Однако мы считаем, что такой подход носит временный эффект и проблемы не решает. И большинству людей нужны не пособия, а работа. Тогда они будут уверены в себе, смогут планировать свою жизнь, не рассматривая возможность переезда в поисках достойного применения своих способностей.

Итак, проведенное исследование показало, что экономический потенциал регионов ПФО сильно различается, что отражается и на уровне жизни людей. Безусловным лидером округа является Республика Татарстан, располагающая мощной природно-ресурсной базой. Только для этого приволжского региона характерно превышение удельного веса субъекта в ВВП страны над его структурной долей в численности населения РФ.

К числу экономически развитых можно отнести еще 5 приволжских регионов, чей вклад в ВВП страны оценивается более чем в 1 %: Республика Башкортостан, Самарская область, Нижегородская область, Пермский край (1,5 %), Оренбургская область (1,2 %).

Остальные регионы ПФО экономически развиты слабо. К наиболее проблемным, основываясь на результатах анализа, можно отнести Республику Марий Эл, Республику Мордовия и Чувашскую Республику — эти субъекты не поднимаются выше 70-го места в федеральных рейтингах по основным показателям уровня жизни населения.

Основная причина значительного отставания указанных регионов от основных тенденций социально-экономического развития страны и округа — отсутствие на их территории ценных полезных ископаемых, что ограничивает возможности развития ключевой отрасли любой экономической системы — промышленности.

О том, что далеко не все российские регионы способны развиваться на основе самообеспечения, говорит факт роста долговой нагрузки многих субъектов федерации. Пример некоторых регионов, в частности Республики Мордовия и Республики Хакасия, показывает, что большой объем заимствований, снижающий кредитный рейтинг территории, не позволяет региону устойчиво развиваться, и страдают от этого, в первую очередь, простые люди, поскольку из-за проблем, связанных с бюджетным дефицитом и невозможностью их покрытия за счет кредитных ресурсов ограничиваются социальные выплаты, отменяются льготы, задерживается выплата заработной платы и т. п.

Субъектов, не обладающих значительными конкурентными преимуществами, обусловленными природно-ресурсными богатствами, в Российской Федерации много, и в отношении каждого из них должна быть разработана четкая стратегия развития.

Усилия федерального центра должны быть направлены на обеспечение таких условий жизни людей, чтобы количество и качество трудового потенциала не стало препятствием для развития этих территорий. В противном случае массовый отток населения из экономически слабо развитых регионов, уровень жизни в которых,

как правило, значительно ниже даже средних показателей, лишает их перспектив развития.

Данные Росстата подтверждают эти опасения — для большинства субъектов ПФО, за исключением Республики Татарстан, а также Нижегородской и Самарской областей (в отдельные годы), характерен ежегодный миграционный отток населения. Уезжают из региона в основном молодые люди, стремящиеся найти достойное применение своему образованию и способностям.

Считаем, что в отношении регионов, характеризующихся низким уровнем социально-экономического развития, должны быть предприняты дополнительные меры территориального выравнивания. Чтобы эта работа носила не случайный разовый, а системный характер, необходимо при участии федерального центра разработать комплексные планы социально-экономического развития территорий, не располагающих конкурентными преимуществами. Такие программы должны базироваться на детальном анализе экономического потенциала региона, учитывать сложившуюся экономическую специализацию территории, а также тенденции развития главного ресурса — человеческого потенциала.

Ключевым направлением развития регионов, не обладающих ценными полезными ископаемыми, должно стать развитие на основе инноваций. Это же позволит частично компенсировать нехватку собственных сырьевых ресурсов, развивать низкоматериалоемкие производства. Другой положительный эффект от реализации этого направления экономического развития — создание современных рабочих мест, что будет способствовать сокращению оттока молодежи.

#### Библиографические ссылки

<sup>1</sup> См.: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_318094](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318094) (дата обращения: 12.04.2021).

<sup>2</sup> См.: Мордовия : стат. ежегод. / Мордовиястат. Саранск, 2020. С. 52.

*Поступила 15.08.2021 г.*