

УДК 930.25

А. П. Пудалова

A. P. Pudalova

**ЗОНАЛЬНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ
АРХИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВОЛГО-ВЯТСКОГО РАЙОНА:
к 50-летию создания**

**ZONAL SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL COUNCIL
OF ARCHIVAL INSTITUTIONS OF THE VOLGA-VYATKA REGION:
to the 50th anniversary of its formation**

Ключевые слова: зональный научно-методический совет, архивные учреждения, Волго-Вятский район.

Качественные изменения в развитии советского общества к середине 1960-х гг. поставили вопрос и о совершенствовании функционирования архивной отрасли в СССР. Предметом анализа предлагаемого исследования выступают зональные научно-методические советы. На базе введенных в научный оборот комплекса архивных документов и литературы впервые проанализирована региональная специфика их образования и функционирования (на примере Волго-Вятского района). В статье сделан вывод, что, несмотря на негативные аспекты в развитии архивной отрасли, в целом деятельность зональных научно-методических советов позитивно повлияла на работу архивных органов и учреждений Волго-Вятского района в 1970 — 1992 гг.

Key words: zonal scientific and methodological council, archival institutions, the Volga-Vyatka region.

Qualitative changes in the development of Soviet society by the mid-1960s raised the question of improving the functioning of the archival industry in the USSR. The subject of the analysis of this research is the zonal scientific and methodological councils. On the basis of the complex of archival documents and literature introduced into scientific circulation, the regional specifics of their formation and functioning are analyzed for the first time (on the example of the Volga-Vyatka region). It is concluded that, despite the negative aspects in the development of the archival industry, in general the activities of the zonal scientific and methodological councils positively influenced the work of archival bodies and institutions of the Volga-Vyatka region in 1970 — 1992.

В конце 1960-х гг. для улучшения организации и координации научно-исследовательской и методической работы архивных учреждений Главное архивное управление РСФСР (ГАУ) приняло решение о создании системы зональных научно-методических советов (ЗНМС) в соответствии с экономико-географическим районированием. Решение было поддержано на союзном уровне, и приказом № 37 начальника Главного архивного управления при Совете Министров СССР от 13 марта 1970 г. было утверждено Типовое положение о зональных советах. Здесь были закреплены основные задачи советов¹:

— координация научно-исследовательской и методической деятельности архивных учреждений, входящих в зону;

— организация совместной разработки архивными учреждениями научных проблем в области архивоведения и документоведения, а также подготовка методических пособий и разработок;

— организация и проведение зональных научных конференций, методических семинаров, совещаний и мероприятий по повышению деловой квалификации сотрудников архивных учреждений.

Этим же приказом был утвержден перечень ЗНМС и базовых органов управления архивным делом. Всего были созданы 9 советов, в том числе ЗНМС архивных учреждений Волго-Вятского района (ЗНМС ВВР; далее — Совет), в который вошли две области — Горьковская и Кировская, а также три автономные республики — Марийская, Мордовская и Чувашская². Центром экономического района был г. Горький, поэтому архивный отдел Горьковского облисполкома стал базовым органом ЗНМС, в обязанности которого входило обеспечение работы Совета.

Актуальность темы связана с необходимостью обобщения и анализа опыта, накопленного за 50 лет работы зональных научно-методических советов, в том числе для укрепления горизонтальных межрегиональных связей и повышения эффективности взаимодействия региональных архивных служб с Федеральным архивным агентством и региональными органами власти, местного самоуправления, научными учреждениями и общественными организациями.

Целью данной статьи является изучение истории формирования и организационного обеспечения, а также основных направлений деятельности Зонального научно-методического совета архивных учреждений Волго-Вятского экономического района. Источниковой базой стали фонды Центрального архива Нижегородской области, в которых отложились документы о подготовке и проведении заседаний ЗНМС ВВР (протоколы, рабочие и методические материалы, доклады и сообщения, рецензии и аналитические справки, переписка с ГАУ и др.).

Согласно Типовому положению о ЗНМС, в состав совета должны были входить по два представителя «из числа руководящих и научных сотрудников архивных учреждений, находящихся в зоне деятельности совета» и по должности представитель ГАУ, курирующий работу базового архивного отдела; при необходимости к участию в работе ЗНМС могли привлекаться научные сотрудники архивных учреждений. Председателем ЗНМС назначался руководитель базового архивного отдела³.

Во втором квартале 1970 г. проходила организационная работа по подготовке положения о ЗНМС ВВР (архивным органам — членам Совета были разосланы вопросники к Типовому положению, призванные уточнить их позицию по ряду организационных вопросов), формированию численного состава, разработке плана работы на год.

2 июля 1970 г. в Горьком состоялось первое заседание ЗНМС ВВР, на котором решались организационные вопросы: обсуждался персональный состав Совета, проект Положения о совете и план работы на год⁴. Всего в состав Совета вошли 12 чел.; первым председателем ЗНМС ВВР стала заведующая архивным отделом Горьковского облисполкома М. П. Третьякова, секретарем Совета — заместитель директора Государственного архива Горьковской области (ГАГО) Н. И. Куприянова. В соответствии с Положением о ЗНМС ВВР в состав Совета по должности должен был входить представитель ГАУ, курирующий работу архивных учреждений Горьковской области. И действительно, в первом заседании Совета участвовала археограф отдела архивных учреждений ГАУ В. А. Ромашева, но затем вплоть до 1975 г. представители главка в работе ЗНМС ВВР не участвовали. Невнимание со стороны главка негативно отражалось на работе ЗНМС в годы становления: регионы нуждались в методической помощи; возникали затруднения при формиро-

вании повесток заседаний, а вопросы, которые можно было решить в рабочем порядке, решались в ходе длительных переписок. Из Типового положения о ЗНМС ВВР, утвержденного в 1974 г., пункт об обязательном членстве представителя ГАУ в Совете был исключен⁵.

Изначально предполагалось, что архивные учреждения регионов, входящих в один экономический район, имеют много общего по основным направлениям работы и им будет полезен обмен опытом, методическими разработками, совместное издание сборников и проведение конференций⁶. Однако уже на первом заседании ЗНМС ВВР, состоявшемся в г. Горьком 2 — 4 июля 1970 г., старший методист ЦГА Чувашской АССР В. А. Нестеров подчеркнул, что и ЧАССР, и Марийская АССР больше заинтересованы в связях с Татарской АССР и Поволжским советом, учитывая «исторически сложившуюся тесную связь в Татарией и Ульяновским облгосархивом»⁷.

Документы о работе Совета свидетельствуют, что процесс создания ЗНМС ВВР не был легким. На заседании 2 февраля 1972 г. секретарь Совета Н. И. Куприянова, подводя первые итоги работы, отметила недооценку роли и недостаточное понимание задач Совета его членами⁸. Для повышения методической и координационной роли ЗНМС ВВР необходимо было наладить эффективный межрегиональный обмен опытом работы, сформировать новый план, включив в него темы, представляющие общий интерес, для выработки коллективных решений по основным направлениям архивной работы.

Фактически работу ЗНМС ВВР организовал его третий председатель А. Г. Хрусталева⁹, так как М. П. Третьякова вскоре после создания зонального Совета вышла на пенсию, а сменивший ее А. И. Кудашов в 1974 г. скоропостижно скончался.

С 1970 по 2001 г. количественный состав Совета изменялся (с 12 чел. в 1970 г. до 17 чел. в 1986 г.). На протяжении 30 лет существования ЗНМС ВВР сменились 4 председателя Совета и 4 секретаря. С 1970 по 1972 г. председателем ЗНМС ВВР была Мария Петровна Третьякова, в 1972 — 1974 гг. — Александр Иванович Кудашов, в 1975 — 1995 гг. — Алексей Герасимович Хрусталева, в 1996 — 2001 гг. — Алексей Павлович Арефьев. Вся работа по организации и подготовке заседаний Совета, ведению делопроизводства, а также взаимодействие с архивными органами — членами ЗНМС ВВР осуществляли секретари ЗНМС: в 1970 — 1972 гг. — заместитель директора ГАГО Нина Илларионовна Куприянова, в 1973 — 1981 гг. — директор ГАГО Тамара Александровна Житова, в 1982 г. ее сменила заведующий отделом ГАГО Лариса Вениаминовна Пархаева. В 2001 г. секретарем стала главный специалист комитета по делам архивов Нижегородской области Галина Александровна Шестакова¹⁰.

Согласно Положению о ЗНМС, заседания Совета должны были проводиться регулярно, не реже одного раза в год¹¹. Однако первые пять лет заседания ЗНМС ВВР проводились два раза в год и были однодневными¹². С 1973 г. заседания стали двухдневными.

На заседаниях Совета с докладами традиционно выступали руководители архивных служб, входящих в ЗНМС. Рассматривались актуальные вопросы архивной работы: организационные основы совершенствования сети ведомственных и межведомственных архивов, создание объединенных архивов и методика их работы; обеспечение сохранности документов (улучшение условий и рационализация хранения, строительство современных хранилищ), научно-методические проблемы экспертизы ценности, отбора и комплектования госархивов кинофотофонодокумен-

тами, научно-технической документацией и документами личного происхождения; подготовка архивных путеводителей и справочников административно-территориального деления, методика усовершенствования научно-справочного аппарата архивов. Большое внимание уделялось сокращению списка источников комплектования государственных архивов, использованию архивных документов и совершенствованию публикаторской работы, организации и проведению сплошного фотографирования сельских населенных пунктов, справочной работе.

Типовое положение о ЗНМС от 1974 г. дало возможность более широко привлечь к работе архивистов. В состав зональных советов вошли начальники отделов, старшие научные сотрудники, методисты госархивов. Поэтому в заседаниях ЗНМС ВВР наряду с докладами руководителей (часто не профессиональных историков-архивистов) закрепились выступления специалистов, освещавших опыт работы отдельных архивных учреждений по основным направлениям архивного дела. По мере развития деятельности зонального Совета и активизации обмена опытом обычных докладов стало недостаточно. С 1975 г. было решено в дополнение к основному заседанию Совета проводить научно-практические семинары по актуальным проблемам архивного дела. Таким образом, закрепились рекомендованная ГАУ практика ежегодных двухдневных заседаний Совета: в первый день проводилось заседание ЗНМС, а во второй день — семинар (конференция). Например, в 1975 г. семинар был посвящен публикационной работе и использованию документальных материалов государственных архивов¹³. Исключением стал 1976 г., когда в соответствии с поручением главка вместо семинара была проведена зональная научно-практическая конференция архивных учреждений по обеспечению сохранности документов государственного архивного фонда СССР¹⁴.

Создание ЗНМС ВВР, в целом, выполнило основную задачу совершенствования НИР — стимулировало развитие научно-исследовательской и методической работы архивистов. Были подготовлены и представлены на рассмотрение Совета важные и значимые работы «Методические рекомендации по комплектованию объединенных ведомственных и объединенных межведомственных архивов» (сводная по ЗНМС), «Методика использования выявленных, но не включенных в сборники документов», «Методическое пособие по созданию различных видов справочников к документальным материалам органов государственной власти», «Справочное пособие по использованию архивных документов специалистами народного образования», «Методика описания, учета и обеспечения сохранности архивной коллекции древнерусских рукописных и старопечатных книг» (ГАГО), методические рекомендации «Использование документов райгосархивов в периодической печати», «Методические рекомендации по учету, хранению и использованию документальных памятников в школьных музеях» (ЦГА ЧАССР), «Памятка по составлению обзоров документов ЦГА Мордовской АССР» (ЦГА МАССР), методические пособия по исполнению запросов и многие другие.

Предварительный анализ и рецензирование методических пособий с последующим обсуждением их на заседаниях ЗНМС способствовали более глубокому изучению и разработке актуальных проблем архивной работы, повышению качества методических разработок. Как неоднократно отмечали В. Н. Виноградова и другие представители главка, практика координации НИР через зональные советы себя оправдала, и это весьма перспективное направление деятельности¹⁵.

С изменением экономической и политической ситуации в государстве во второй половине 1980-х гг. в работе ЗНМС ВВР появились новые направления: на заседани-

ях Совета регулярно рассматривались вопросы выполнения работ на договорных началах и оказания платных услуг, а также коренной перестройки архивной работы (повышения производительности труда и качества выполняемых работ). С переходом страны на рыночные отношения и при сокращении бюджетного финансирования с начала 1990-х гг. стала очевидной неизбежность перевода государственных архивных учреждений на новые условия хозяйствования. С 1991 г. вопросы оказания платных услуг гражданам и организациям регулярно обсуждались на заседаниях Совета.

Несмотря на сложное материальное положение архивных учреждений, практика ежегодных заседаний ЗНМС ВВР сохранилась. Исключением стал лишь 1996 г., когда из-за отсутствия финансирования заседание не проводилось. Однако и в тот непростой период продолжалась активная разработка методических рекомендаций по основным направлениям архивной работы. Были выпущены рекомендации по учету в архивохранилищах (и его взаимодействию с централизованным учетом), по выявлению особо ценных документов, разработаны номенклатуры дел, активно разрабатывались путеводители по фондам архивов.

С внедрением компьютерных технологий в практику архивной работы стали разрабатываться и соответствующие методические рекомендации. Базовым центром компьютеризации архивных учреждений Волго-Вятской зоны России стал Государственный архив Нижегородской области, поэтому именно там начались методические разработки ключевого звена информатизации архивов — автоматизации учета. Одной из первых таких разработок стали рекомендации по применению автоматизированных архивных технологий в централизованном учете фондов областного архива (сравнительный анализ программ Государственного архива Нижегородской области и Росархива).

С включением в архивную систему партийных архивов (Центров документации новейшей истории, или ЦДНИ), подробно рассматривались и анализировались вопросы, связанные с проблемами интеграции ЦДНИ в систему ГАУ, с организацией работы центров, комплектованием, учетом, развитием и усовершенствованием научно-справочного аппарата, рассекречиванием и использованием партийных документов. В частности, на заседании 26 мая 1998 г. в г. Кирове рассматривались и обсуждались «Методические рекомендации по проведению работ по рассекречиванию архивных фондов общественно-политического архива Нижегородской области».

Последнее заседание ЗНМС ВВР проходило в г. Саранске 24 — 25 сентября 2001 г. В 2002 г., в связи с образованием федеральных округов, был создан Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа. В этот новый совет, объединивший архивистов 14 регионов, вошли все архивные службы Волго-Вятского района.

Опыт методической работы, накопленный архивистами ЗНМС ВВР, оказался востребован и в новых условиях организации взаимодействия регионов столь обширного и разнородного Приволжского федерального округа.

Библиографические ссылки и примечания

¹ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 519а. Л. 2 об.

² Там же. Л. 3 об.

³ Там же. Л. 2.

⁴ Там же. Л. 65.

⁵ Там же. Д. 583а. Л. 38 — 39.

⁶ См.: Тюнеев В. А. Важные задачи архивистов РСФСР // Советские архивы. 1970. № 1. С. 52.

⁷ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 519а. Л. 28.

⁸ Там же. Д. 539а. Л. 22.

⁹ Алексей Герасимович Хрусталеv — руководитель архивной службы Горьковской (позднее Нижегородской) области с 1974 по 1995 г.

¹⁰ Г. А. Шестакова по настоящее время является секретарем ЗНМС ПФО.

¹¹ Исключением стал 1977 г., в котором из-за объемной работы на местах по переводу сотрудников на новую оплату труда, с разрешения Главархива РСФСР заседание не проводилось. Его перенесли на 1978 г. (ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 641. Л. 80).

¹² С такой же периодичностью проводились заседания зональных научно-методических советов архивных учреждений Урала и Поволжья. См.: Бурангулов Б. В. Сформирование и деятельность зональных научно-методических советов архивных учреждений Урала и Поволжья в 1970-е гг. // Международная научно-практическая конференция «Архивы без границ»: сб. докл. URL: http://www.archive.perm.ru/upload/news/Collection_of_reports.pdf; Пантюхина Р. Ф. Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа как инструмент развития архивного дела в регионе // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 45 — 49.

¹³ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 604а. Л. 19.

¹⁴ Там же. Д. 641. Л. 9, 14.

¹⁵ Там же. Д. 567а. Л. 198.

Поступила 20.01.2022 г.

УДК 94(47)

О. А. Сухова

O. A. Sukhova

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО АНАЛИЗА (на примере Пензенского края)*

REGIONAL IDENTITY AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC ANALYSIS (on the example of the Penza region)

Ключевые слова: Пензенский край, региональная идентичность, методология изучения, новая локальная история, история повседневности, ментальность, культурная (социальная) память.

На основе анализа современной российской и зарубежной историографии в статье рассматривается методология изучения факторов, закономерностей развития, содержания процесса этнополитической интеграции и формирования региональной идентичности. В числе основных направлений исследований — новая локальная история, история повседневности, история памяти. В центре внимания автора — изучение и сравнительный анализ процессов формирования этнической, политической и региональной идентичностей на различных этапах истории Пен-

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-20015, <https://rscf.ru/project/22-18-20015/>