

УДК 902/904

*С. В. Видяйкин, Е. Н. Кемаев, А. С. Пронин*  
*S. V. Vidyayikin, E. N. Kemaev, A. S. Pronin*

## ИТОГИ МОНИТОРИНГА ПАМЯТНИКОВ АРХЕОЛОГИИ КОВЫЛКИНСКОГО И ТЕМНИКОВСКОГО РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ В 2021 г.

### RESULTS OF MONITORING OF ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS IN THE KOVYLKINSKY AND TEMNIKOVSKY DISTRICTS OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA IN 2021

**Ключевые слова:** памятник археологии, Ковылкинский район, Темниковский район, вал, ров, городище, мониторинг.

В 2021 г. сотрудники отдела археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия были привлечены отделом государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры, национальной политики и архивного дела Республики Мордовия к мониторингу объектов культурного наследия. В статье на основе данных этого мониторинга показано состояние ряда памятников археологии в Ковылкинском и Темниковском районах Мордовии.

**Key words:** archaeological monument, the Kovylkinsky District, the Temnikovsky District, wall, moat, ancient settlement, monitoring.

In 2021, researchers of the Department of Archeology of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia were involved in the monitoring of cultural heritage objects by the Department of State Protection of Cultural Heritage Objects of the Ministry of Culture, National Policy and Archival Affairs of the Republic of Mordovia. Based on the data of this monitoring, the state of a number of archaeological monuments in the Kovylkinsky and Temnikovsky Districts of Mordovia is described in the article.

В 2021 г. сотрудники отдела государственной охраны объектов культурного наследия Министерства культуры, национальной политики и архивного дела Республики Мордовия продолжили начатый в 2020 г. мониторинг памятников археологического наследия в западной части республики. Данное мероприятие проводилось при активном участии сотрудников отдела археологии НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. Результаты мониторинга в Ковылкинском и Темниковском районах легли в основу данной статьи.

Целью мониторинга в Ковылкинском районе стали городище у с. Новое Пшенево и городище у с. Паево, в Темниковском районе — два городища у с. Старый Город и городище у д. Итяково.

Городище у с. Новое Пшенево обследовалось в 1954 г. А. Е. Алиховой, в 1972 г. — И. М. Петербургским, исследовано В. И. Вихляевым в 1981 г. Экспедицией В. И. Вихляева было вскрыто 108 м<sup>2</sup> раскопом у южного края и 40 м<sup>2</sup> траншеей, прорезавшей вал. Были выделены три основных периода существования городища, с которыми связаны три четко разделяющихся горизонта. Первый и второй горизонты относятся к раннему периоду городищевой культуры (середина — 2-я половина I тыс. до н. э.). Третий горизонт зафиксирован только в мысовой части городища. Он содержит круговую керамику XIV — XVII вв. Согласно сведениям «Археологической карты

России. Республика Мордовия», площадка городища подтреугольной в плане формы, длиной вместе с укреплениями около 100 м, шириной у вала 80 м, высотой от реки около 30 м. Городище отделено от плато ложбиной и высоким округлым бугром естественного происхождения. У подножия этого бугра прослеживаются остатки сильно оплывшего углубления и невысокий вал (до 1 м)<sup>1</sup>.

В ходе осмотра памятника было выявлено следующее. Городище расположено к северо-востоку от с. Новое Пшенево на западной оконечности одного из мысов в овражной системе на высоком правом берегу реки Иссы. Городище овальной формы состоит из двух площадок и имеет мощную систему укреплений из двух рядов валов и рвов, вытянутую по линии восток — запад. Максимальная протяженность мыса, занятого городищем, от первого рва до западной оконечности составляет около 300 м.

Городище отделяется от напольной части мыса сильно заплывшим рвом и валом. Вал сильно оплыл и визуальнo почти не прослеживается. Ров вытянут по направлению с юга на север. Его протяженность составляет около 30 м, ширина — 30, глубина — 3 м. При осмотре восточной части первой площадки городища были обнаружены сильно оплывшие и заросшие травой кладоискательские ямы, расположенные вблизи друг от друга. Яма 1 округлой формы, диаметром около 2,5 м и глубиной 2,0 м в центральной части. Яма 2 округлой формы, диаметром около 3,0 м и глубиной 2,5 м в центральной части. Яма 3 неправильной формы, размерами примерно 2,5 × 2,0 м и глубиной 2,0 м в центральной части.

На расстоянии 180 м от первых укреплений возвышается округлый бугор естественного происхождения. Его протяженность по линии юг — север около 100 м, ширина у основания — 60 — 80 м. Северо-западная часть бугра сильно оплыла в результате эрозионных процессов.

Западная площадка в восточной части защищена валом и отделена от первой площадки рвом. Длина рва — около 30 м, ширина — 4, глубина — 2 м. Вал возвышается над площадкой городища примерно на 2 м, его ширина у основания колеблется в пределах 3,5 — 4,0 м. Западная площадка городища имеет дугообразную форму, вытянутую по линии запад — восток. Наибольшая длина площадки составляет около 70 м, наибольшая ширина — около 25 м.

Поверхность укреплений и вся площадка городища задернована. Северный склон мыса зарос лесом. Хозяйственные работы, которые могут нанести вред сохранности памятника, не проводятся. В ходе осмотра объекта археологического наследия установлено, что имеющийся в настоящее время топографический план памятника не в полной мере соотносится с его современным состоянием и требует уточнения в рамках специализированных полевых изысканий.

Городище у с. Паева («Казна Пандо») осматривалось в 1940 г. П. Д. Степановым, в 1972 г. — И. М. Петербургским, исследовалось в 1950 и 1953 гг. — И. М. Корсаковым, в 1954 г. — А. Е. Алиховой. Экспедициями И. М. Корсакова городище было исследовано раскопами площадью 1 200 м<sup>2</sup> и 150 шурфами размером 4 × 4 м. Ранний период поселения относится к примокшанской культуре эпохи бронзы. Основной период существования городища относится к городецкой культуре, который датируется серединой I тыс. до н. э. Относительно средневекового слоя на городище трудно что-либо определить вследствие его длительной распашки. Согласно сведениям «Археологической карты России. Республика Мордовия», площадка подтре-

угольной в плане формы размерами  $104 \times 12 — 50$  м, высотой от поймы 40 м, с запада-северо-запада ограничена сильно оплывшим валом длиной 94 м и высотой 5 м. Северный склон эскарпирован, южный и восточный — подвержены эрозии<sup>2</sup>.

Городище расположено к северо-западу от с. Паева на юго-восточной оконечности одного из мысов в овражной системе на высоком правом берегу реки Иссы. Указанное в реестре местоположение памятника на территории Кадошкинского района ошибочно, поскольку территориально он находится на территории Ковылкинского района.

Осмотр памятника показал следующее. Площадка городища подтреугольной формы имеет систему укреплений, состоящую из вала и рва. Городище вытянуто по линии юго-восток — северо-запад. Максимальная протяженность мыса, занято городищем, от рва до юго-восточной оконечности — около 140 м.

Городище отделяется от напольной части мыса сильно заплывшим рвом и валом. Дугообразные ров и вал вытянуты по направлению с юго-запада на северо-восток. Сильно заплывший ров заметен лишь по краям городища. Протяженность вала составляет около 100 м. Вал возвышается над площадкой городища на 2 — 3 м, с напольной стороны — на 4 м. Ширина у основания колеблется в пределах 9 — 10 м. В валу имеются два прохода. Длина площадки составляет около 130 м. Поверхность укреплений и вся площадка городища задернованы. На восточной части площадки городища имеются участки, подвергающиеся разрушению под воздействием эрозионных процессов. Северный склон мыса зарос лесом. Хозяйственные работы, которые могут нанести вред сохранности памятника, не проводятся.

В ходе осмотра объекта археологического наследия установлено, что имеющийся на сегодня топографический план памятника не в полной мере соотносится с его современным состоянием и требует уточнения в рамках специализированных полевых изысканий.

Первое упоминание о существовании городища у с. Старый Город имеется в Историко-археологической карте Тамбовской губернии, подготовленной А. Н. Нарцовым в 1905 г. В 1950 г. на памятнике проводились разведочные изыскания под руководством П. Д. Степанова. Было установлено, что мощность культурного слоя достигает 1,3 м. Нижний горизонт содержит материалы городищной культуры раннего железного века, верхний — керамику XV — XVI вв., преобладает гончарная керамика черного и серо-красного обжига с линейным орнаментом на отдельных фрагментах. В 1972 г. в рамках паспортизации памятников городище осматривал В. Н. Мартынов. Согласно сведениям «Археологической карты России. Республика Мордовия», городище представляет собой остатки первоначальной крепости г. Темникова, перенесенной в 1536 г. на новое место на правом берегу Мокши. С напольной стороны городище было укреплено валом длиной около 100 м. Площадка имела квадратную в плане форму размерами около  $100 \times 100$  м. Поверхность повреждена кладочислательскими ямами, а также осыпями вдоль восточного края<sup>3</sup>.

Мониторинг выявил следующее. Городище 1-е у с. Старый Город расположено к северу от села на мысу левого коренного берега Мокши. С напольной стороны оно защищено валом и рвом, которые хорошо выражены в рельефе и визуально определяются на местности. Вал ориентирован длинной осью по направлению с северо-запада на юго-восток, его протяженность составляет около 70 м. Юго-восточная оконечность вала разрушена под воздействием осыпания левого коренного

берега Мокши. Высота сохранившейся насыпи вала достигает 2 м, ширина по поперечному срезу основания — 12 м. Верхняя кромка насыпи имеет форму заостренного гребня, следы деревянных фортификационных сооружений не отмечены. Поверхность задернована, покрыта травяной растительностью.

Ров представляет собой дугообразное углубление с покатыми стенками шириной 8 — 10 м, глубиной относительно нижнего основания насыпи вала 1,4 м. Поверхность рва задернована, покрыта травяной растительностью.

По отрезку, расположенному в средней трети протяженности рва и насыпи вала (ближе к юго-восточной оконечности), проходит грунтовая дорога, накатанная колесным автотранспортом для заезда на мыс, занятый памятником. Распахивание и иные виды хозяйственных работ, которые могут нанести вред сохранности сооружений, в настоящее время не проводятся.

Восточная кромка мыса, на котором расположен памятник, разрушается осыпью коренного берега. Осыпь имеет округлую в плане форму, выпуклую по направлению на запад. Под воздействием многолетних эрозионных процессов площадка городища приобрела форму прямоугольного треугольника, вытянутого по направлению с юго-запада на северо-восток. Протяженность площадки составляет 54 м. Ее максимальная ширина в юго-западной части (вблизи внутренней стороны насыпи вала) — 41 м (по линии северо-запад — юго-восток, параллельно валу), в средней части (в 20 м к северо-востоку) — 18 м, на северо-восточной оконечности — 7 м, и здесь она прорезается промоиной и переходит в нижнюю узкую, шириной не более 5 м, оконечность мыса протяженностью около 30 м, которая завершается крутым спуском к руслу Мокши.

Поверхность внутренней площадки памятника относительно пологая, с небольшим уклоном в северо-восточном направлении. Площадь задернована, покрыта травяной растительностью. В средней части площадки, ближе к северо-западному склону мыса обнаружены кладоискательские ямы. Они имеют округлую либо аморфную в плане форму. Размеры объектов в диаметре колеблются в пределах 1,2 — 1,6 м при глубине 70 — 80 см. Стенки ям оплывшие, площадь объектов задернована, поросла травяной растительностью. Предметы, которые можно было бы соотнести с ранним железным веком и средневековьем, в ходе осмотра обнаружены не были. На площади памятника отмечены единичные скопления спиленного кустарника и строительного мусора.

В ходе осмотра объекта археологического наследия установлено, что значительная часть его площади уничтожена под воздействием природных эрозионных процессов. В настоящее время берега оврага вдоль восточной и юго-восточной оконечности мыса, занятого городищем, поросли древесной растительностью. Это замедляет размывание линии берега, однако на отдельных участках (вдоль средней части протяженности восточного склона) отмечены активные осыпи с выходами желто-коричневого песка. Был установлен факт неточного описания сведений о расположении объекта культурного наследия в учетной документации.

Второе городище у с. Старый Город было обнаружено в 1972 г. И. М. Петербургским и В. Н. Мартьяновым во время экспедиции по составлению свода памятников истории и культуры. В 1973 г. оно повторно обследовалось В. Н. Мартьяновым. На площадке городища были заложены 2 разведочных шурфа размерами 1 × 1 м. Мощность выявленного культурного слоя (темная супесь) составляла 13 — 16 см.

Находки из шурфов и подъемный материал включали фрагменты лепной керамики (гладкостенной и с текстильным орнаментом), характерные для городищевой культуры раннего железного века. Также были обнаружены два фрагмента венчиков с орнаментом, свойственным примокшанской культуре. При осмотре разрушающегося восточного конца внутреннего вала было установлено, что он насыпан из темной, сильно гумусированной супеси, в которой отмечены мелкие обломки сосудов и костей, угли. В основании вала были зафиксированы булыжники диаметром до 20 см. Было установлено, что оборонительные сооружения, состоящие из трех валов и трех рвов сильно повреждены картофельными ямами, склоны городища разрушаются под воздействием талых вод и дождей. В дальнейшем научные изыскания на площади памятника не проводились<sup>4</sup>.

Осмотр памятника показал следующее. Городище расположено к северу от с. Старый Город на узком мысу, расположенном между двумя отрогами овражной системы, выходящей к левому коренному берегу Мокши.

С напольной стороны городище защищено тремя валами и рвами. В настоящее время они сильно оплыли, поросли высокой травяной и частично древесной растительностью. Визуальную определяемость оборонительных сооружений можно охарактеризовать средней степенью выраженности. В профиле поперечного сечения дугообразные углубления рвов плавно переходят в полусферические насыпи валов, высота которых составляет до 1 м. Вал 1 с напольной стороны в плане имеет форму неправильного овала, вытянутого длинной осью по направлению с северо-запада на юго-восток (максимальная протяженность — 17 м). Верхняя кромка насыпи относительно пологая, поверхность задернована, покрыта травяной растительностью. В районе юго-восточной оконечности имеются оплывшие западины от ям. Далее по направлению к внутренней площадке мыс, занятый городищем, сужается. Вал 2 с напольной стороны перекрывает отрезок протяженностью до 10 м. В плане вал имеет овальную форму, поверхность насыпи на момент осмотра являлась наиболее поврежденной ямами. На верхней кромке, а также по северо-восточному склону отмечены оплывшие западины до 1,5 м в поперечном плане, глубиной до 40 см. Стенки объектов сильно оплыли, поверхность завалена сухой слежавшейся листвой, частично затягивается травяной порослью. Предметы, которые можно было бы соотнести с ранним железным веком, обнаружены не были. Вал 3 расположен в максимально узкой части мыса. Насыпь имеет округлую в плане, полусферическую в фронтальной проекции форму. Склоны мыса на участке расположения оборонительных сооружений покрыты густой древесной растительностью, в настоящее время она начинает разрастаться на поверхности насыпей валов. Хозяйственному воздействию объекты не подвергаются.

На участке к северо-востоку от фортификационных сооружений площадка городища имеет узкую (шириной 1 — 2 м), вытянутую вдоль осевой линии мыса форму, склоны покрыты густой древесной растительностью. Здесь обнаружены две ямы прямоугольной в плане формы с оплывшими по углам контурами размерами до 2 м в поперечном плане, глубиной до 80 см. Стенки объектов сильно оплыли, поверхность завалена сухой слежавшейся листвой, частично затягивается травяной порослью, зарастает молодыми деревьями. Предметы, которые можно было бы соотнести с ранним железным веком, обнаружены не были.

На расстоянии около 100 м от юго-западной оконечности внутренняя площадка в условно средней части расширяется, образуя площадку с пологим рельефом, шириной около 10 м. Поверхность задернована, покрыта травяной растительностью. Далее по направлению к северо-восточной оконечности мыс сильно сужается (ширина около 1 м). На данном участке поверхность заросла древесной растительностью. Общая протяженность мыса, занятого городищем, по направлению с юго-запада на северо-восток составляет 165 м.

В ходе осмотра объекта археологического наследия установлено, что его значительная часть уничтожена под воздействием природных эрозийных процессов. В настоящее время их интенсивность снижена благодаря плотному древесно-кустарниковому покрову по склонам мыса.

Городище у д. Итяково впервые было упомянуто в археологической карте Тамбовской губернии, составленной членами Тамбовской ученой архивной комиссии А. В. Проскурниковым и М. Г. Розановым и опубликованной в 1890 г. В 1951 г. П. Д. Степанов провел обследование городища. Исследователь заложил раскопы общей площадью 432 м<sup>2</sup>, но до уровня материкового слоя довел лишь 189 м<sup>2</sup>, выделив на памятнике два культурных слоя. Первый слой он возводит к I тыс. до н. э., второй — к XIV — XVI вв. По предположению П. Д. Степанова, здесь была усадьба татарского мурзы. В 1965 г. экспедиция НИИЯЛИЭ при Совете Министров Мордовской АССР во главе с Г. А. Фёдоровым-Давыдовым продолжила раскопки памятника. Были заложены три раскопа общей площадью 310 м<sup>2</sup>. В ходе исследований было установлено, что самый древний период городища связывается с городецкой культурой. Во втором периоде (XIII — XIV вв.) оборонительные сооружения были снесены. В третьем периоде (XV — XVI вв.) возведены новые оборонительные сооружения. В 1972 г. в рамках паспортизации памятников археологии городище обследовал В. Н. Мартъянов<sup>5</sup>.

Мониторинг памятника показал следующее. Городище расположено к югу от д. Итяково на высоком мысу подтрапециевидной формы. Городище вытянуто по линии юго-запад — северо-восток. В рельефе выражено понижение в северо-восточном направлении, по направлению к оконечности мыса (перепад высот порядка 6 м). Общая длина городища составляет около 160 м. Ширина на оконечности мыса 15 м, в центральной части — 35 м, у вала — 25 м. Склоны городища крутые. Длина площадки памятника — около 130 м. Поверхность городища задернована. Осмотр памятника показал, что городище разрушается в результате кладоискательской деятельности. Яма 1 в плане имеет прямоугольную форму, ее размеры — 3,5 × 1,0 × 0,7 м. Яма 2 в плане имеет квадратную форму, ее размеры — 0,8 × 0,7 × 0,7 м. Яма 3 в плане прямоугольной формы, ее размеры — 1,4 × 0,7 × 0,5 м. Яма 4 в плане прямоугольной формы, ее размеры — 2,0 × 1,0 × 0,6 м. Яма 5 в плане квадратной формы, ее размеры — 0,7 × 0,7 × 0,5 м. Рядом с ямой, в отвале, обнаружены фрагменты костей животных. Яма 6 в плане прямоугольной формы, ее размеры — 2,7 × 1,0 × 0,6 м. Яма 7 в плане квадратной формы, ее размеры — 0,4 × 0,4 × 0,5 м. Яма 8 в плане прямоугольной формы, ее размеры — 2,8 × 1,4 × 0,6 м.

Кроме кладоискательских ям на площадке городища прослеживаются четыре западины. Западина 1 — подквадратной формы, ее размеры 8,0 × 8,0 × 2,0 м. Западина 2 — подквадратной формы, 8,0 × 8,0 × 3,0 м. Западина 3 — подпрямоугольной формы, 8,0 × 6,0 × 1,5 м. Западина 4 — подквадратной формы, 8,0 × 8,0 × 2,0 м.

Вал городища вытянут по линии северо-запад — юго-восток. Его длина составляет 28 м, высота вала над уровнем площадки городища достигает 5 м, ширина основания — 23 м. В северо-западной части вал на глубину 2 м прорезает оплывшая траншея шириной 4 м. При осмотре центральной и юго-восточной части вала были выявлены следы кладоискательской деятельности.

Ров городища вытянут по линии северо-запад — юго-восток. Его длина составляет 32 м, ширина — 16 м, глубина относительно napольной стороны — 7 м. Поверхность хорошо задернована и поросла кустарником. Следов кладоискательской деятельности не обнаружено.

В ходе осмотра объекта археологического наследия установлено, что имеющийся в настоящее время топографический план не в полной мере соотносится с современным состоянием памятника и требует уточнения в рамках специализированных полевых изысканий.

В целом мониторинг этих городищ показал, что не все они находятся в удовлетворительном состоянии. В силу специфики расположения городищ на мысах часть из них подверглась значительным разрушениям в результате эрозии. Кроме того, как и на многих других памятниках археологии, на части городищ были зафиксированы следы деятельности «черных копателей», что часто ведет к их уничтожению. Все это указывает на необходимость органам местной власти уделять больше внимания сохранению объектов культурного наследия в республике.

#### Библиографические ссылки

<sup>1</sup> Паспорт ОКН. Новошневское городище // Текущий архив отдела археологии НИИГН при Правительстве РМ ; Археологическая карта России. Республика Мордовия / сост. А. А. Беговаткин. М., 2017. С. 300, 301.

<sup>2</sup> Паспорт ОКН. Паевское городище («Казна Пандо») // Текущий архив отдела археологии НИИГН при Правительстве РМ ; Археологическая карта России. Республика Мордовия. С. 281, 282.

<sup>3</sup> Паспорт ОКН. Городище «Старый город» № 1 // Текущий архив отдела археологии НИИГН при Правительстве РМ ; Археологическая карта России. Республика Мордовия. С. 392.

<sup>4</sup> Паспорт ОКН. Городище «Старый город» № 2 // Текущий архив отдела археологии НИИГН при Правительстве РМ ; Археологическая карта России. Республика Мордовия. С. 392, 391.

<sup>5</sup> Паспорт ОКН. Итяковское городище // Текущий архив отдела археологии НИИГН при Правительстве РМ ; Археологическая карта России. Республика Мордовия. С. 385, 386.

*Поступила 28.10.2021 г.*