

Кулдукраев, И. М. *Девин*, В. М. Колома-сов, А. Д. *Ганчин* и др.), соединения различных речевых стилей (М. А. *Бебан*, Н. И. *Ишуткин*, А. П. Терёшкин и др.). Часто И. реализуется в остро разоблачит. жанрах сатиры, где осмеяние действительности сочетается с трагич. её восприятием (рассказы «Кофадосимемка» — «Питие кофе», «Од эрямо» — «Новая жизнь», «Пингень сэредькс» — «Болезнь века» и др. (в сб. «Куш кемедь, куш илядо...» Ганчина, 1995).

Нередко (преимущ. в жанре *басни*) И. выступает одной из форм отрицания:

В пример всегда всем ставилось Яйцо:
Оно, мол, образцово на лицо,
Ни трещинок на нём,
Ни пятен нет!
Но, как-то, посмотрев яйцо на свет,
Увидели: оно
Внутри черно,
Как будто копотью печной полно.
Под скорлупой
Изъян был у Яйца:
Внутри гнильца,
А как бело с лица!

(Шумилкин И. Е. *Коза в саду*.
Саранск, 1985, с. 42)

Подобные примеры встречаются в творчестве Бебана: «Анелъка» («Баловень», 1955), «Зырянъ пштенясь и обезьянць» («Золотой орешек и обезьяна», 1955), «Павазу осёл» («Счастливый осёл», 1956) и др.

Лит.: КЛЭ. Т. 3 ; СТЛ ; ЛЭТП ; Введение в литературоведение. М., 1988 ; Введение в литературоведение. М., 2005 ; *Каторова А. М.* Введение в литературоведение : курс лекций. Саранск, 2006 ; *Дёмин В. И.* Комическое в мордовской литературе (этапы эволюции). Саранск, 2001.

А. М. Каторова, И. И. Шеянова.

EDN QXYKBV

«ИСКУССТВО МОРДОВИИ», библиографич. справочник (Саранск, 1973). Составитель — О. В. Пашутина, библиограф Мордов. респ. б-ки (с 1991 — Нац. б-ка Мордовии) им. А. С. Пушкина. В справочник включена лит-ра на рус., мордов. (мокша и эрзя) яз. по истории иск-ва мордов. народа, о художниках, скульпторах, композиторах, деятелях театра, театр. постановках, декоративно-прикладном иск-ве; деятелях иск-ва, связанных с мордов. краем (учитывается факт рождения или творчества). Описаны книги и статьи, ноты и репродукции произведений скульптуры и живописи, рецензии на книги. Материал систематизирован по видам иск-ва. В каждом разделе выделены персоналии, включающие биографич. сведения об авторе и издании сочинений. Отбор лит-ры завершён 1968. Вступ. статья канд. ист. наук А. В. Мамонтовой. Справочник снабжён именным указателем.

Лит.: *Пачколина И.* Путеводитель по искусству Мордовии // Сов. Мордовия. 1974. 7 марта.

О. В. Пашутина.

EDN QUOZHNL

ИСКУССТВО СЛОВЕСНОЕ, худож. творчество, реализуемое в слове. Существует в двух формах: устной (когда произв. передаётся от рассказчика / певца к рассказчику / певцу без письм. фиксации) и письм. (когда произв. доступно для чтения). И. с. изначально имело целью создание поэтич. текстов для исполнения. По большей части это были стихи, посвящ. богам, павшим героям или королям. Письм. форма считается более поздней. В процессе движения обе формы могут либо сосуществовать одно-

временно, либо меняться местами: устное творчество нередко фиксируется на письме, а письменное вновь уходит в устное бытование, напр. христ. лит. традиция породила жанр духовных стихов, баллад и песен с религ. сюжетами, а авт. песня с течением времени становится популярной и безымянной. Т. обр., фольклор и лит-ра как две родств. разновидности искусства слова (устная и письм.) испытывают постоянное взаимовлияние. Изучение И. с., его истории и теории связано с именами таких рос. исследователей, как Ю. Я. Барабаш, М. М. Бахтин, А. С. Бушмин, Г. Н. Иванова-Лукьянова, Н. И. Конрад, Д. С. Лихачёв, Е. М. Мелетинский, Д. Б. Ольховиков, М. Б. Храпченко и др. Из мордов. учёных к этой проблеме обращались А. В. Алёшкин, Н. И. Бояркин, А. И. Брыжинский, В. В. Горбунов, В. И. Дёмин, Л. С. Каптаськин, А. М. Каторова, А. И. Маскаев, К. Т. Самородов, А. П. Феокистов, Н. И. Черапкин и др. Устная форма И. с. (устная лит-ра, нар. лит-ра, устное нар. творчество) рассматривается исследователями как творчество широких нар. масс, к-рое сказывается (произносится) или поётся. История устной лит-ры восходит к первобытному периоду. Дописьм. общества могли иметь богатые и разнообразные устные предания, такие как нар. былины, нар. повествования (включая сказки и басни), нар. драма, пословицы, нар. песни, рассказы, легенды и истории, передаваемые из поколения в поколение в устной форме, а также др. речевые формы, в т. ч. обряды и обычаи. После возникновения письменности мн. тексты устной традиции были расшифрованы и зафиксированы. Записанные тексты позволили хранить и передавать историю без риска её изменения. Однако передача устного слова на письме всегда оста-

ётся суррогатом. Любая письм. фиксация устного рассказа носит характер имитации, к-рая при всей полезности (даже необходимости) не может заменить оригинал.

Публикация фольк. материалов мордвы, собранных исследователями (А. Ф. Юртовым, М. Е. Евсевьевым, А. А. Шахматовым, Х. Паасоненом и др.), началась в 19 в. Образцы её устно-поэтич. творчества вошли в различные сб-ки (см. *Издания мордовского фольклора*).

Под письм. формой И. с. чаще всего понимается лит-ра, к-рая для своего сохранения и распространения пользуется искусством письма. Слово, получившее письм. воплощение, является материальным носителем образности лит. произведений. Лит-ра в широком понимании — это совокупность любых письм. текстов; в обычном и более строгом смысле — произведения худож. письменности. Письм. лит-ра появилась на Руси в 11 в. на др.-рус. яз. Это были церк. книги, привез. из Византии. Возникновению письм. лит-ры предшествовало создание первоучителями славян Кириллом и Мефодием слав. азбуки.

На зарождение и формирование мордов. лит-ры определяющее влияние оказали включение духовно-культурной истории мордов. народа в сферу науч. интересов рус. и зап.-европ. историко-культурных и лит. течений, христианизация мордвы, обусловившая возникновение нац. письменности на рус. графич. основе, и становление книгоизд. дела на мокш. и эрз. яз. в контексте общерос. лит. движения. Время формирования мордов. письм. традиции приходится на 2-ю пол. 18 в. и характеризуется бытованием переводной и публиц. лит-ры религиозно-светского содержания. Этот период получил назв. дореалистического (до появления письменности). Ряд тек-

стов этого времени остался в рукоп. виде, мн. из них были утеряны, а увидевшие свет имеют исключит. библиографич. ценность. По жанровым признакам они восходят к рус. панегирич. и агиографич. лит-ре 17 — 1-й пол. 18 в. Это разного рода «стихи», «стихи в прозе», «речи», канты, предназнач. для чтения во время встреч с высокопоставленными лицами или по случаю к.-л. торжеств. мероприятий. Их объединяют светская содержательность и христ. направленность. Среди них «Речи на мордовском и чувашском языках, на русском стихи и канты» (1767), посвящ. Павлу I в связи с его приездом в г. Н. Новгород, «Духовная церемония, проводившаяся во время ... присутствия Екатерины II в Казани» (1769) и др. В процессе эволюции мордов. лит-ра выделилась в самостоятельное развивающееся явление нац. культуры. На этой основе к 1917 сложились осн. типы и разновидности лит-ры на мокш. и эрз. яз.: народная, христ. просвещения, духовно-светская и крестьянская. Со 2-й пол. 19 в. началось издание нац. худож. книг. У истоков традиций мордов. реалистич. лит-ры находятся прежде всего произведения полупроф. литераторов — «рассказы» и «жизнеописания» Р. Ф. Учаева и В. С. Саюшкина, «воспоминания» и «истории» различного рода И. А. Цыбина, Т. Е. *Завражнова* и С. А. *Ларионова*, поэмы сказочного типа И. Т. *Зорина*. Одна из особенностей становления мордов. реалистич. лит-ры — русскоязычная форма лит. творчества. Наиболее интенсивно это явление развивалось на рубеже 19 — 20 вв., когда выдвинулась значит. группа нац. писателей-реалистов — выходцев из среды разбросанного по России мордов. крестьянства (С. В. *Аникин*, П. С. *Глухов*, А. Я. *Дорогойченко*, А. И. *Завалишин*, Ф. М. *Чесноков* и др.).

Сознат. обращение поэтов к нар. песням и их творч. переосмысление обусловили создание первых лит. песен. Постепенно произошло сужение нац. фольк. основы мордов. песенной лирики, и поэтич. творчество начало приобретать черты, присущие письм. лит-ре. После 1917 в развитии мордов. лит-ры начался новый период, связ. с её системным становлением как проф., реалистич. и многожанровой. Мордов. письм. И. с. представлено широким спектром лит. жанров (см. *Жанр, Жанры репрезентативные*).

Лит.: *Конрад Н. И.* Запад и Восток. М., 1972 ; *Мелетинский Е. М.* Первобытные истоки словесного искусства // Ранние формы искусства. М., 1972 ; *Его же.* Возникновение и ранние формы словесного искусства // История всемирной литературы. М., 1983. Т. 1 ; *Лихачёв Д. С.* Развитие русской литературы X — XVII веков : Эпохи и стили. Л., 1973 ; *Храпченко М. Б.* Природа эстетического знака // Вопросы философии. 1976. № 2 ; *Барабаш Ю. Я.* Вопросы эстетики и поэтики. М., 1977 ; *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М., 1979 ; *Бушмин А. С.* Наука о литературе : Проблемы. Суждения. Споры. М., 1980 ; *Мелетинский Е. М., Неклюдов С. Ю., Новик Е. С.* Статус слова и понятие жанра в фольклоре // Историческая поэтика : Лит. эпохи и типы худож. сознания. М., 1994 ; *Иванова-Лукьянова Г. Н.* Художественный текст как искусство. М., 2009 ; *Ольховиков Д. Б.* Онтологические признаки словесного искусства // Вест. Моск. гос. лингв. ун-та. Гуманитар. науки. 2015. Вып. 6 ; *Кавтаськин Л. С.* К вопросу об изучении мордовского устного народного творчества // Записки. Саранск, 1951. Вып. 12 ; *Черапкин Н. И.* Современная мордовская литература. Саранск, 1954 ; *Маскаев А. И.* Мордовская народная эпическая поэзия. Саранск, 1964 ; *Феоктистов А. П.* Очерки по истории формирования мордовских письменно-литературных языков : (Ранний период). М., 1976 ; Саранск, 2008 ; *Самородов К. Т.* Мордовская обрядовая поэзия. Саранск, 1980 ; *Боляркин Н. И.*

Мордовское народное музыкальное искусство. Саранск, 1983 ; **Горбунов В. В.** Признание : лит.-критич. статьи. Саранск, 1984 ; **Алёшкин А. В.** Проблемы «движущейся эстетики» // Современная мордовская литература. 60 — 80-е годы. Саранск, 1993. Ч. 2 ; **Брыжинский А. И.** Особенности становления и развития жанров прозы в мордовской литературе // Аспект—1991 : Исследования по мордов. лит.-ре. Саранск, 1993 ; **Каторова А. М.** Введение в литературоведение : курс лекций. Саранск, 2006 ; **Дёмин В. И.** Начало. Первые мордовские письменные памятники // Проблемы создания региональной истории литератур народов Поволжья. Чебоксары, 2014.

И. И. Шеянова.

EDN QFOZLI

ИСТОРИЗМ (от греч. *historia* — рассказ о прошлых событиях, о том, что узнано, исследовано), худож. освоение писателями ист. содержания той или иной эпохи, а также её неповторимого облика и колорита. В широком смысле И. есть во всех худож. произв., изображающих как далёкое прошлое, так и наст. время, поскольку в них передаются особенности жизни людей определённой эпохи. И. в узком смысле соотносится с произведениями ист. жанров в лит.-ре. К осознанию понятия И. в ней привело становление ист. жанров (ист. поэмы, повести, романа, *драмы*), к-рые имели целью воссоздание человек. жизни прошедших времён. Понятие И. появилось в кон. 18 — нач. 19 в., оно связано с именами нем. историка И. Г. Гердера и основоположника жанра ист. романа — англ. писателя В. Скотта. Гердер соотносил И. с фольклором, нар. творчеством. Скотт писал романы о событиях прошлого, отображая ист. колорит той или иной эпохи. Примерами правдивой и точной передачи ист. времени в рус.

лит.-ре являются роман в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, поэма «Мёртвые души» Н. В. Гоголя и мн. др. произв. рус. писателей, где И. проявился особенно ярко. По мнению Д. С. Лихачёва, «принцип историзма состоит в том, что всякое явление рассматривается в его происхождении, росте и образовании, в аспекте движения, а само движение — в обусловивших его причинах и связях с окружающим — как часть более общего целого» (Лихачёв Д. С. О филологии. М., 1989, с. 52). Принцип И. не исчерпывается строгим и неукоснит. следованием за документом и фактом. Для писателя важны логика факта, умение придать ему худож. убедительность, верно определить его направленность. Показать внеш. воздействие ист. событий на человек. судьбы можно в док. очерке, однако роман, ограничивающийся этой задачей, не будет подлинно художественным, т. к. худож. образ предполагает синтез реального и вымышленного. Применительно к худож. лит.-ре принцип И. заключается в том, что любое произв. рассматривается, во-первых, в его собств. движении — как реалья творч. процесса; во-вторых, в связи с общим творч. развитием автора — как элемент его писательской биографии; в-третьих, в контексте ист.-лит. движения — как явление лит.-ры того или иного периода. Язык худож. произв. должен изучаться с учётом особенностей соотносённости лит. и общенац. языка, а также во всём многообразии языка писателя. Это касается и худож. образов, сюжета, тематики произв., поскольку они определяются явлениями действительности — существующими или существовавшими.

В мордов. лит.-ведении проблема И. рассматривается в работах А. В. Алёшкина, Т. В. Гераськина, Е. А. Жиндеевой,