

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ ECONOMIC SCIENCES

УДК 334.7
EDN CUDHYU

<http://vestnikniign.ru>

Научная статья

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

М. Н. Жалнова¹✉, Л. Н. Липатова^{1, 2}, В. Н. Градусова²

¹ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия

² Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург, Россия
✉rischal108@mail.ru

Аннотация

Введение. В условиях строгих ограничений, введенных для предотвращения распространения коронавирусной инфекции пострадали небольшие предприятия, имеющие узкую специализацию, небольшое число партнеров и не располагающие запасом прочности. Установить, как реагировали владельцы небольшого бизнеса на резкое изменение условий хозяйствования, смогли ли они приспособиться и пережить экстраординарные шоки пандемии COVID-19 и является целью данной статьи.

Материалы и методы. Исследование проведено на примере субъектов Приволжского федерального округа и базировалось на материалах Росстата. Обзор литературы подготовлен с использованием логического метода и метода критического анализа (в отраслевом разрезе). Отдельно рассмотрена отрасль торговли. Основным методом экономико-статистического анализа стал метод относительных величин, который применялся при расчете темпов роста, удельного веса, отклонений. Сравнение проводилось по федеральному округу и в сопоставлении с общероссийскими показателями.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ показал, что в 2020 и 2021 гг. в секторе малой экономики Приволжского федерального округа произошли количественные и качественные изменения. В период пандемии сильно пострадали малые торговые предприятия, особенно работающие в сфере розничной торговли. Прирост оборота розничной торговли малых предприятий превысил уровень инфляции только в Республике Башкортостан. В Республике Мордовия, Нижегородской, Самарской и Саратовской областях показатель был ниже уровня 2019 г. даже в фактически действовавших ценах.

Заключение. Лидерами в развитии малого предпринимательства являются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области, чей опыт заслуживает изучения и распростра-

нения. Наибольшее отставание в уровне развития малого предпринимательства в 2021 г. наблюдалось в Республике Мордовия и Республике Марий Эл. Наибольшие негативные изменения в численности работников и обороте малых предприятий в период пандемии произошли в Республике Башкортостан и Пензенской области. Предлагается ввести дополнительные меры защиты мелких торговых предприятий.

Ключевые слова: пандемия COVID-19, региональная экономика, малое предпринимательство, малое предприятие, микропредприятие, численность занятых на малых предприятиях, оборот малых предприятий, сальдированный финансовый результат, прибыль, убыток

Для цитирования: Жалнова М. Н., Липатова Л. Н., Градусова В. Н. Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в регионах Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19 // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 2. С. 12 — 27. EDN CUDHYU

Original article

COMPARATIVE ANALYSIS OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT DURING THE COVID-19 PANDEMIC

M. N. Zhalnova¹✉, L. N. Lipatova^{1,2}, V. N. Gradusova²

¹ Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia,
Saransk, Russia

² North-West Institute of Management — Branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Saint Petersburg, Russia,
✉rischa1108@mail.ru

Abstract

Introduction. During the period of strict restrictions imposed to prevent the spread of dangerous coronavirus infection, small enterprises with a narrow specialization, a small number of partners and no safety margin have suffered. To establish how small business owners reacted to a sharp change in business conditions, whether they were able to adapt and survive the extraordinary shocks of the COVID-19 pandemic is the purpose of this article.

Materials and methods. The information base of the study is the data of the Federal State Statistics Service. The literature review has been prepared using the logical method and critical analysis (from an industry perspective). The analysis was carried out in the sectoral context. Such type of economic activity as trade was considered separately. The main method of economic and statistical analysis was the method of relative values, which was used in the calculation of growth rates, specific weights, deviations. The comparison was carried out for the federal district and in comparison with the all-Russian indicators.

Results and discussion. The analysis showed that quantitative and qualitative changes took place in the small economy sector of the Volga Federal District in 2020 and 2021. During the pandemic, small trading enterprises, especially those working in the retail sector, suffered greatly. The increase in retail trade turnover of small enterprises exceeded the inflation rate only in the Republic of Bashkortostan. In the Republic of Mordovia, Nizhny Novgorod, Samara and Saratov regions, the indicator was below the level of 2019 even in actual prices.

Conclusion. The leaders in the development of small businesses are the Republic of Tatarstan, Nizhny Novgorod and Samara regions, whose experience deserves to be studied and disseminated.

The greatest lag in the level of development of small businesses in 2021 was observed in the Republic of Mordovia and the Republic of Mari El. The greatest negative changes in the number of employees and turnover of small enterprises during the pandemic occurred in the Republic of Bashkortostan and the Penza region. It is proposed to introduce additional measures to protect small trading enterprises.

Keywords: COVID-19 pandemic, regional economy, small business, small enterprise, microenterprise, number of employees in small enterprises, turnover of small enterprises, net financial result, profit, loss

For citation: Zhalnova MN, Lipatova LN, Gradusova VN. Comparative Analysis of Small Business Development in the Regions of the Volga Federal District during the Covid-19 Pandemic. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia.* 2024;16(2):12—27. EDN CUDHYU

Введение

Малое предпринимательство играет существенную роль в социально-экономическом развитии России. Это доказывает не только зарубежный опыт (в ряде стран на этот сегмент приходится до половины занятого населения и валового внутреннего продукта¹), но и российский опыт, хотя сравнительно недавно (по историческим меркам) предпринимательская деятельность в нашей стране была под запретом.

Малый бизнес позволяет не только решать текущие экономические задачи: насыщать рынок необходимыми людям товарами, производить комплектующие и выполнять небольшие заказы для крупных и средних предприятий, осуществлять ремонтные работы, оказывать различные услуги населению и организациям и т. п., но и выполняет важнейшую социальную функцию, поскольку создает рабочие места и обеспечивает поступление денежного дохода во многие российские семьи.

Занятость в этой сфере имеет ряд преимуществ, например в графике работы и продолжительности рабочего дня, что важно для определенных категорий населения (матерей с малолетними детьми, пенсионеров, студентов, инвалидов), которые не могут работать полный рабочий день (неделю). На крупных и средних предприятиях согласовать гибкий режим работы сложно, на малых предприятиях, как правило, идут навстречу пожеланиям людей и составляют удобный график.

Возможность использования гибких режимов занятости в секторе малого бизнеса проявляется в большом числе внешних совместителей. В этом заключается социальная значимость сектора малой экономики, которая не только способствует удовлетворению растущих потребностей населения и более быстро перестраивается под происходящие изменения в спросе, но и обеспечивает денежным доходом значительную часть населения.

В сложный период пандемии COVID-19 государство предприняло значительные усилия по поддержке сектора малого предпринимательства. Для предотвращения массовых разорений в стране на некоторое время был введен мораторий на банкротство. Цель данной статьи — выявить количественные и качественные изменения, произошедшие в сфере малого предпринимательства в период пандемии COVID-19 в регионах Приволжского федерального округа (ПФО).

¹ Кизимов В. Малый бизнес и его роль в экономике России // Открытый журнал. 2022. 28 окт. URL: <https://elitetrader.ru/index.php?newsid=629871> (дата обращения: 10.07.2023).

Материалы и методы

Информационная база исследования включает в себя данные Федеральной службы государственной статистики. Для характеристики уровня развития малого бизнеса использованы следующие показатели: количество предприятий в расчете на 10 000 чел. населения; удельный вес региона в численности занятых и обороте в секторе малого бизнеса. Чтобы оценить последствия пандемии, необходимо знать состояние изучаемого объекта (явления) до ее наступления. В исследовании проводится сравнение с 2019 г. (по отдельным показателям — с 2018 г.).

Для выявления количественных сдвигов в сфере малого предпринимательства, произошедших в Приволжских регионах в 2020 и 2021 гг., были задействованы статистические данные о динамике численности работников и обороте малых предприятий, качественных изменений — сведения об изменении сальдированного финансового результата, что позволяет оценить эффективность хозяйственной деятельности.

При подготовке обзора литературных источников применялись критический подход и метод обобщения. Анализ статистических данных проведен на основе методов экономико-статистического анализа (расчет относительных величин, сравнительный, динамический и структурный анализ). Для сравнения брались средние показатели, сложившиеся в ПФО и российской экономике в целом.

Обзор литературы

Большая значимость темы развития малого предпринимательства диктует необходимость проведения всесторонних исследований этого процесса. Ученые раскрывают роль малого бизнеса в экономике российских регионов [2; 10], выявляют основные тенденции в его развитии на разных этапах [6; 8], особенности функционирования малого предпринимательства в различных отраслях экономики [4; 5].

Специалисты выделяют основные факторы, сдерживающие активную деятельность малого предпринимательства в российских условиях, тем самым обосновывая необходимость государственного участия в развитии предпринимательской инициативы и малых форм хозяйствования [9]. Опубликованы работы, раскрывающие особенности ведения небольшого бизнеса в период пандемии коронавирусной инфекции [3 и др.]. Признавая необходимость государственной поддержки малых форм хозяйствования, специалисты раскрывают значимость такой помощи [7], особенно в экстраординарных условиях пандемии [1]. Государством в сложный период пандемии COVID-19 предпринимались разные меры поддержки этого сегмента экономики.

В данной статье предпринята попытка оценить, что изменилось в секторе малого предпринимательства в 2020 и 2021 гг. в регионах ПФО.

Результаты исследования и их обсуждение

В 2018 г. из 14 субъектов Приволжского федерального округа по числу малых предприятий на 10 000 чел. населения выше среднероссийского уровня находились 3 региона: Самарская область (216 предприятий, или 9-е место в РФ), Нижегородская область (193 предприятия, или 15-е место) и Республика Татарстан (187 предприятий, или 17-е место в стране). Ниже среднего уровня в стране, но выше, чем в среднем в ПФО, этот показатель был еще в 3 приволжских регионах: Пермском крае

(172 малых предприятия, или 23-е место в РФ), Кировской области (168 предприятий, или 25-е место) и Удмуртской Республике (166 предприятий, или 27-е место в стране).

Наиболее низкую позицию в федеральном рейтинге по данному показателю — 75-е место — занимала в 2018 г. Республика Мордовия, в которой на 10 000 чел. населения приходилось всего 85 малых предприятий, в то время как в РФ этот показатель составлял 181 предприятие, а в ПФО — 156 предприятий².

В первый год пандемии численность работников малых предприятий в России уменьшилась на 2,3 %, в 2021 г. снижение показателя продолжилось, и в целом за 2019 — 2021 гг. численность занятых на малых предприятиях в РФ стала меньше на 6 %. В ПФО сокращение численности занятых в этом секторе было более значимым: в первый год пандемии она уменьшилась на 12 %. В 2021 г. наблюдалось небольшое увеличение показателя, но это мало что изменило (табл. 1).

Таблица 1. Средняя численность работников малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19, тыс. чел.

Table 1. The average number of employees of small enterprises in the regions of the Volga Federal District during the COVID-19 pandemic, thousands of people

Регион	2019	2020	2020 г. к 2019 г., %	2021	2021 г. к 2019 г., %
Российская Федерация	11 340,5	11 074,3	97,65	10 652,4	93,93
Приволжский федеральный округ	2 362,4	2 072,3	87,72	2 085,6	88,28
Республика Башкортостан	312,7	226,6	72,47	231,0	73,87
Республика Марий Эл	40,2	41,4	102,99	38,8	96,52
Республика Мордовия	43,2	37,8	87,5	38,4	88,89
Республика Татарстан	365,5	347,9	95,18	334,4	91,49
Удмуртская Республика	124,2	111,2	89,53	115,9	93,32
Чувашская Республика	74,6	81,6	109,38	72,4	97,05
Пермский край	183,6	190,0	103,49	177,7	96,79
Кировская область	96,5	87,4	90,57	82,6	85,60
Нижегородская область	382,5	277,0	72,42	313,8	82,04
Оренбургская область	119,6	98,5	82,36	110,3	92,22
Пензенская область	99,9	76,9	76,98	75,0	75,08
Самарская область	274,8	278,4	101,31	285,3	103,82
Саратовская область	157,7	139,6	88,52	134,4	85,23
Ульяновская область	87,4	78,0	89,24	75,6	86,50

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022. Т_1.1.1.1 (здесь и далее указана нумерация таблиц в приложении к сборнику).

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Moscow, 2022. Т_1.1.1.1 (the numbering of the tables in the appendix to the collection is indicated here and further).

² Последний раз показатель был опубликован Росстатом в сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели» в 2019 г., в котором приведены данные за 2018 г.

Наиболее резкое сокращение численности занятых на малых предприятиях в 2020 г. произошло в Нижегородской области и Республике Башкортостан — в этих приволжских регионах показатель за год снизился на 28 %. Однако в части субъектов ПФО и регионов численность работников малых предприятий в первый год пандемии выросла: в Чувашской Республике анализируемый показатель увеличился на 9,4 %, в Пермском крае — на 3,5, в Республике Марий Эл — на 3,0, в Самарской области — на 1,3 %.

В 2021 г. численность работников малых предприятий в большинстве субъектов ПФО, включая те, где в 2020 г. отмечался прирост показателя, сократилась. Единственный регион, в котором в 2021 г. был превышен допандемийный уровень по рассматриваемому индикатору развития малого бизнеса, — Самарская область, здесь численность работников малых предприятий в 2019 — 2021 гг. увеличилась на 4 %. В наибольшей степени сократилась занятость в данном секторе в Республике Башкортостан (на 16 %) и Пензенской области (на 14 %).

Как видим, многое в период пандемии зависело от деятельности регионально-го руководства, поскольку федеральные меры финансовой поддержки предприятий, направленные на сохранение численности работников, были едиными для всех.

Другой показатель, используемый для анализа развития малого предпринимательства, — оборот малых предприятий. Однако у него также есть недостаток — он не учитывает инфляционный рост показателя. Инфляция в РФ в 2020 г. составляла 4,91 %, в 2021 г. — 8,39 %³.

В ПФО, как и в российской экономике в целом, в 2020 и 2021 гг. наблюдался рост оборота малых предприятий. В ПФО этот процесс шел более быстрыми темпами, и в целом в рассматриваемый период показатель увеличился на 21 % против 8 % в РФ, исключение составил только Пермский край, где в 2020 г. величина оборота малых предприятий практически не изменилась, несмотря на инфляцию почти в 5 %, а рост, наблюдавшийся в 2021 г., не был настолько значимым, чтобы позволить региону выйти на среднероссийский уровень, как это произошло, например, в Оренбургской и Нижегородской областях. В последней кстати после снижения показателя в 2020 г. более чем на 6 % в 2021 г. отмечался не только восстановительный, но, по сути, взрывной рост — оборот за год увеличился на 25 %.

В 2021 г. вопреки общей тенденции в двух из рассматриваемых субъектов произошло снижение оборота малых предприятий, несмотря на инфляцию в 8,4 % — речь идет о Республике Башкортостан и Чувашской Республике (табл. 2).

Об уровне развития малого предпринимательства можно судить по соотношению удельного веса региона в численности работников и обороте малых предприятий с удельным весом численности населения субъекта в общей численности населения страны. В рассматриваемый период удельный вес населения регионов ПФО в структуре населения страны изменился незначительно, динамика же показателей, отражающих развитие малого предпринимательства, более выражена.

³ Таблицы инфляции // Инфляция в России. URL: <https://уровень-инфляции.рф/таблицы-инфляции> (дата обращения: 15.07.2023).

Таблица 2. Оборот малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа
в период пандемии COVID-19, млрд руб.Table 2. Turnover of small enterprises in the regions of the Volga Federal District during
the COVID-19 pandemic, billions of rubles

Регион	2019	2020	2021
Российская Федерация	52 963,9	56 093,5	57 197,2
Приволжский федеральный округ	7 751,6	8 628,3	9 352,2
Республика Башкортостан	906,0	1 029,4	979,0
Республика Марий Эл	133,0	152,5	155,6
Республика Мордовия	115,7	129,3	154,7
Республика Татарстан	1 345,3	1 610,7	1 800,7
Удмуртская Республика	398,2	453,9	496,8
Чувашская Республика	200,2	242,7	233,5
Пермский край	740,0	740,1	794,6
Кировская область	268,5	307,3	311,4
Нижегородская область	1 295,6	1 217,2	1 519,6
Оренбургская область	363,7	367,5	415,9
Пензенская область	296,4	311,4	325,8
Самарская область	997,7	1 223,6	1 297,8
Саратовская область	421,3	519,1	538,1
Ульяновская область	270,0	323,6	328,7

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Т_1.2.1.1.

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Т_1.2.1.1.

В период пандемии удельный вес большинства субъектов ПФО по численности работников малых предприятий в РФ уменьшился. Это характерно и для округа в целом. Наиболее сильное снижение произошло в Республике Башкортостан, Пензенской и Кировской областях. Рост показателя отмечается в Самарской области, Удмуртской Республике и Пермском крае (табл. 3).

Если судить по численности занятых на малых предприятиях, лидерами в развитии малого бизнеса в ПФО являются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области и Удмуртская Республика. Удельный вес этих субъектов в численности занятых на малых предприятиях превышает их удельный вес в численности населения страны. До пандемии к числу регионов с высоким уровнем развития малого бизнеса относились еще Республика Башкортостан и Кировская область, однако в 2021 г. ситуация изменилась.

Если доля численности работников малых предприятий, приходящаяся на субъекты ПФО в 2019 — 2021 гг. уменьшилась, то удельный вес приволжских регионов в обороте малых предприятий заметно увеличился. Уменьшение доли оборота малых предприятий в общероссийском показателе характерно только для 1 субъекта ПФО — Пермского края. Судя по соотношению данного показателя с удельным весом региона в численности населения, наиболее высоким уровнем развития малого бизнеса характеризуются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области.

Таблица 3. Удельный вес регионов Приволжского федерального округа в показателях развития малых предприятий в 2019 и 2021 гг., %

Table 3. The share of the Volga Federal District regions in the development of small enterprises in 2019 and 2021, %

Регион	Численность населения на 1 января		Среднесписочная численность работников		Оборот малых предприятий		Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток)	
	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021
Российская Федерация	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Приволжский федеральный округ	20,03	19,88	20,79	19,58	14,65	16,35	11,41	12,67
Республика Башкортостан	2,76	2,75	2,85	2,17	1,71	1,71	0,73	1,00
Республика Марий Эл	0,46	0,46	0,38	0,36	0,25	0,27	0,09	0,21
Республика Мордовия	0,54	0,53	0,36	0,36	0,22	0,27	0,11	0,17
Республика Татарстан	2,66	2,66	3,15	3,14	2,54	3,15	1,86	2,31
Удмуртская Республика	1,03	1,02	1,05	1,09	0,75	0,87	0,62	0,72
Чувашская Республика	0,83	0,83	0,72	0,68	0,38	0,41	0,37	0,50
Пермский край	1,78	1,76	1,65	1,67	1,40	1,39	1,30	1,13
Кировская область	0,87	0,86	0,90	0,78	0,51	0,54	0,40	0,43
Нижегородская область	2,19	2,17	3,22	2,95	2,45	2,66	1,89	1,75
Оренбургская область	1,34	1,33	1,15	1,03	0,69	0,73	0,53	0,51
Пензенская область	0,90	0,88	0,89	0,70	0,56	0,57	0,40	0,50
Самарская область	2,17	2,16	2,41	2,68	1,88	2,27	1,86	1,99
Саратовская область	1,66	1,64	1,30	1,26	0,80	0,94	0,81	0,93
Ульяновская область	0,84	0,83	0,76	0,71	0,51	0,57	0,44	0,52

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. М., 2022. С. 28 — 32; Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Т_1.1.1.1, Т_1.2.1.1, Т_1.4.1.1.

Compiled by: Regions of Russia. Socio-economic indicators: statistical collection / Rosstat. Moscow, 2022. P. 28 — 32; Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. T_1.1.1.1, T_1.2.1.1, T_1.4.1.1.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что занятость в сфере малого предпринимательства в субъектах ПФО в период пандемии сократилась в большей степени, чем в стране в целом. При этом оборот малых предприятий в тот период рос опережающими темпами. Лидерами в развитии малого предпринимательства являются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области. Наибольшее отставание в уровне развития малого предпринимательства в 2021 г. наблюдалось в Республике Мордовия и Республике Марий Эл.

Для оценки качественных изменений был проведен анализ финансовых результатов деятельности малых предприятий в приволжских регионах. Сальдированный финансовый результат деятельности малых предприятий в России в первый год пандемии, когда довольно длительный период действовали ограничения на перемещение людей, и предприятия не могли работать в обычном режиме, увеличился

на 26,5 %, в 2021 г. — еще на 33,0 %, и в целом за анализируемый период прирост показателя превысил 68,0 %. В ПФО в 2019 — 2021 гг. сальдированный финансовый результат малых предприятий вырос в 1,9 раза. Это говорит о том, что малые предприятия смогли приспособиться к жестким условиям, и более того — им удалось вскрыть имеющиеся резервы, что привело к росту прибыли и сокращению убытков (табл. 4).

Таблица 4. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19 (по данным бухгалтерской отчетности), млн руб.

Table 4. The balanced financial result (profit minus loss) of small enterprises in the regions of the Volga Federal District during the COVID-19 pandemic (according to accounting statements), millions of rubles

Регион	2019	2020	2021
Российская Федерация	3 117 020	3 943 047	5 242 415
Приволжский федеральный округ	355 671	508 002	663 783
Республика Башкортостан	22 689	43 186	52 624
Республика Марий Эл	2 755	8 471	10 749
Республика Мордовия	3 421	6 907	8 720
Республика Татарстан	58 115	87 587	121 276
Удмуртская Республика	19 285	29 982	37 486
Чувашская Республика	11 544	20 234	26 039
Пермский край	40 391	49 536	59 241
Кировская область	12 350	15 280	22 422
Нижегородская область	58 883	69 824	91 917
Оренбургская область	16 461	25 413	26 653
Пензенская область	12 602	21 818	26 411
Самарская область	58 025	70 588	104 397
Саратовская область	25 350	34 092	48 796
Ульяновская область	13 800	25 084	27 052

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: Т_1.4.1.1.

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Т_1.4.1.1.

Лидерами по росту сальдированного финансового результата в 2019 — 2021 гг. стали Республика Марий Эл (показатель увеличился в 3,9 раза против 1,9 раза в ПФО и 1,7 раза в РФ) и Республика Мордовия (рост показателя составил 255 %). Отставание по темпам роста сальдированного финансового результата от среднего уровня в стране характерно для Пермского края, Нижегородской и Оренбургской областей. Следует обратить внимание на то, что в большинстве субъектов ПФО сальдированный финансовый результат малых предприятий в 2019 — 2021 гг. увеличился в значительно большей степени, чем их оборот, что свидетельствует о росте эффективности хозяйствования.

Хотя в приволжских регионах представлены практически все экономические специализации (от добывающих отраслей до сельского хозяйства), однако удельный

вес округа в совокупном сальдированном финансовом результате заметно ниже, чем доли в численности и обороте. Единственный регион, в котором удельный вес в сальдированном финансовом результате малых предприятий в 2021 г. был выше доли субъекта в обороте малых предприятий, — Чувашская Республика. И произошло это на фоне снижения оборота, что говорит о повышении эффективности деятельности малых предприятий в данном регионе. Близким к доле в общероссийском обороте малых предприятий был удельный вес в совокупном сальдированном финансовом результате еще одного субъекта ПФО — Саратовской области. Во всех остальных регионах ПФО, где есть и сырьевые центры (республики Башкортостан и Татарстан), и промышленно развитые регионы (Нижегородская, Самарская области, Пермский край), и аграрные центры (республики Мордовия, Башкортостан, Татарстан, Пензенская область), соотношение удельного веса в общероссийских показателях оборота и сальдированного финансового результата складывалось в пользу первого.

Таким образом, результаты анализа сальдированного финансового результата в 2019 — 2021 гг. позволяют говорить о том, что эффективность деятельности малых предприятий в большинстве субъектов ПФО выросла, но остается невысокой. Исключение составляют Чувашская Республика и Саратовская область, удельный вес малых предприятий которых в совокупном сальдированном финансовом результате российских малых предприятий очень близок к удельному весу этих субъектов в обороте малых предприятий РФ. В остальных приволжских регионах данное соотношение складывается в пользу удельного веса оборота.

В рамках одной статьи рассмотреть все виды экономической деятельности и определить, в каких именно отраслях произошли наиболее сильные изменения, невозможно. Поскольку отраслевой структуре малого бизнеса наибольшую долю составляет сфера торговли (в 2021 г. на этот вид деятельности приходилось почти 25 % работников и 52 % оборота малых предприятий⁴), в первую очередь, необходимо установить, какие изменения произошли в период пандемии на торговых малых предприятиях (табл. 5).

Численность работников малых торговых предприятий в РФ в 2020 г. уменьшилась почти на 18 %, небольшой рост показателя в 2021 г. не позволил вернуться на допандемийный уровень. В ПФО в эти годы изменения были еще более значительными: в 2020 г. численность занятых на малых торговых предприятиях сократилась более чем на 25 %, после прироста показателя, отмечавшегося в 2021 г., потери составили 19,5 %.

Ситуация в субъектах ПФО сильно различалась. В Нижегородской области и Республике Башкортостан в 2020 г. численность работников малых торговых предприятий сократилась почти в 2 раза, но были и регионы, где этот показатель в первый год пандемии увеличился: в Чувашской Республике — на 5,5 %, в Пермском крае — на 1,2 %. В 2021 г. в большинстве приволжских регионов численность работников малых предприятий, занятых в сфере торговли, выросла (за исключением Республики Татарстан и Чувашской Республики), но оставалась значительно

⁴ Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. С. 26, 31.

меньше, чем в 2019 г. Допандемийный уровень по данному показателю был превышен только в 3 субъектах ПФО — Пермском крае, Республике Мордовия и Чувашской Республике.

Таблица 5. Средняя численность работников малых предприятий по виду экономической деятельности «Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» в регионах Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19, тыс. чел.

Table 5. The average number of employees of small enterprises by type of economic activity “Wholesale and retail trade, repair of motor vehicles and motorcycles” in the regions of the Volga Federal District during the COVID-19 pandemic, thousands of people

Регион	2019	2020	2021
Российская Федерация	3 035,4	2 500,9	2 631,6
Приволжский федеральный округ	610,7	457,0	491,7
Республика Башкортостан	90,8	52,3	54,8
Республика Марий Эл	8,5	7,9	8,4
Республика Мордовия	8,3	7,3	8,5
Республика Татарстан	88,1	74,6	68,4
Удмуртская Республика	28,5	23,1	24,9
Чувашская Республика	14,6	15,4	14,7
Пермский край	43,4	43,9	45,6
Кировская область	21,5	19,4	19,7
Нижегородская область	125,3	69,2	84,8
Оренбургская область	27,4	20,2	25,4
Пензенская область	18,6	14,4	15,0
Самарская область	78,7	67,0	77,2
Саратовская область	36,2	27,6	28,9
Ульяновская область	20,8	14,7	15,4

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Т_1.1.4.1.

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Т_1.1.4.1.

Оборот оптовой торговли в первый год пандемии в РФ в целом и некоторых приволжских регионах снизился. Прирост показателя в ПФО находился примерно на уровне годовой инфляции — 4,92 % (в 2020 г. — 4,91 %). Наибольший спад наблюдался в Нижегородской области (оборот оптовой торговли снизился почти на 30 %). Лидером по росту данного показателя в 2020 г. были Татарстан и Мордовия, в которых он увеличился соответственно на 51,0 и 48,5 %.

В 2021 г. оптовая торговля существенно оживилась, и допандемийный уровень ее оборота был значительно превышен в большинстве субъектов ПФО, за исключением Пермского края и Нижегородской области, в то время как в стране в целом допандемийный уровень не был достигнут. Абсолютным лидером в развитии оптовой торговли в секторе малого предпринимательства в 2019 — 2021 гг. выступила Республика Мордовия, где показатель почти удвоился (табл. 6).

Таблица 6. Оборот оптовой торговли малых предприятий в регионах Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19, млрд руб.

Table 6. Wholesale trade turnover of small enterprises in the regions of the Volga Federal District during the COVID-19 pandemic, billions of rubles

Регион	2019	2020	2021	2021 г. к 2019 г., %
Российская Федерация	23 641,0	20 073,4	22 752,4	96,24
Приволжский федеральный округ	2 714,0	2 847,6	3 146,4	115,93
Республика Башкортостан	268,8	345,4	308,5	114,77
Республика Марий Эл	49,2	50,1	51,8	105,28
Республика Мордовия	29,3	43,5	57,1	194,88
Республика Татарстан	326,0	492,0	533,7	163,71
Удмуртская Республика	143,0	141,1	162,5	113,64
Чувашская Республика	56,2	74,8	72,5	129,00
Пермский край	272,8	236,4	270,0	98,97
Кировская область	99,4	104,4	112,9	113,58
Нижегородская область	631,3	445,3	594,5	94,17
Оренбургская область	123,9	109,0	132,3	106,78
Пензенская область	90,9	95,2	95,4	104,95
Самарская область	378,8	425,6	466,0	123,02
Саратовская область	157,6	179,8	182,2	115,61
Ульяновская область	86,8	105,0	107,0	123,27

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Т_1.2.4.2.1.

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Т_1.2.4.2.1.

Если принять во внимание, что накопленная инфляция за анализируемый период превысила 13,7 %, есть все основания утверждать, что в ПФО в целом оборот оптовой торговли в физическом выражении изменился незначительно, а в некоторых приволжских регионах заметно сократился — кроме Нижегородской области и Пермского края, Пензенской и Оренбургской областей, а также Республики Марий Эл.

Малые предприятия, занятые в сфере розничной торговли, в период пандемии пострадали в меньшей степени, чем оптовые малые предприятия. Если в первый год пандемии оборот малых предприятий, занятых в сфере розничной торговли, в стране практически не изменился, то в 2021 г. отмечалось его небольшое снижение. Для ПФО в целом характерен рост рассматриваемого показателя и в 2020 г., и в 2021 г. В 2020 г. сильное уменьшение оборота малых предприятий, занятых розничной торговлей, произошло в Нижегородской, Самарской и Ульяновской областях, а также в Республике Мордовия (табл. 7).

Наиболее подготовленными к стрессовым событиям 2020 г. оказались предприниматели, занятые в сфере розничной торговли, в Республике Башкортостан, Чувашской Республике и Республике Марий Эл — в каждом из этих регионов годовой прирост показателя в первый год пандемии составил 30 % и более. Наиболее пострадали в период пандемии малые предприятия розничной торговли в Нижегородской, Оренбургской, Самарской и Ульяновской областях, где объем розничных продаж малых предприятий в 2019 — 2021 гг. существенно сократился.

Таблица 7. Оборот розничной торговли малых предприятий в регионах
Приволжского федерального округа в период пандемии COVID-19, млрд руб.

Table 7. Retail trade turnover of small enterprises in the regions
of the Volga Federal District during the COVID-19 pandemic, billions of rubles

Регион	2019	2020	2021	2021 г. к 2019 г., %
Российская Федерация	4 098,8	4 098,6	4 056,7	98,97
Приволжский федеральный округ	654,7	663,5	708,5	108,22
Республика Башкортостан	75,1	112,1	96,6	128,63
Республика Марий Эл	12,1	15,7	16,0	132,23
Республика Мордовия	15,7	12,9	16,7	106,37
Республика Татарстан	68,4	80,0	86,1	125,88
Удмуртская Республика	31,9	33,8	35,3	110,66
Чувашская Республика	15,4	20,7	18,7	121,43
Пермский край	69,2	82,7	106,7	154,19
Кировская область	28,5	34,3	32,6	114,39
Нижегородская область	118,5	74,4	95,3	80,42
Оренбургская область	35,7	35,8	28,6	80,11
Пензенская область	25,9	26,0	28,3	109,27
Самарская область	107,2	86,8	97,5	90,95
Саратовская область	29,9	30,0	32,0	107,02
Ульяновская область	21,2	18,3	18,1	85,38

Составлена по: Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Т_1.2.4.3.1.

Compiled by: Small and medium-sized enterprises in Russia. 2022. Т_1.2.4.3.1.

Большинство субъектов ПФО по объему розничных продаж в 2021 г. не только вышли на допандемийный уровень, но и значительно его превысили. Однако, если принять во внимание инфляционный рост рассматриваемого стоимостного показателя, то можно утверждать, что оборот розничной торговли в ПФО в целом сократился. Лидировали по приросту розничных продаж в 2019 — 2021 гг. в сегменте малых предприятий Пермский край и Республика Марий Эл, где темп прироста составлял соответственно 54 и 32 %.

Таким образом, в России в период пандемии довольно сильно пострадали малые предприятия, занятые в сфере торговли, на которые приходится более 1/4 всех работников и более 52 % оборота малых предприятий. Численность занятых на них сократилась в большинстве субъектов ПФО (за исключением Пермского края, Республики Мордовия и Чувашской Республики), оборот оптовой торговли, хотя в 2021 г. и превысил допандемийный уровень, но в ряде приволжских регионов этот прирост был ниже уровня инфляции. Прирост оборота розничной торговли малых предприятий превысил уровень инфляции только в Республике Башкортостан, а в Республике Мордовия, Нижегородской, Самарской и Саратовской областях показатель был ниже уровня 2019 г. даже в фактически действовавших ценах.

Заключение

В 2020 и 2021 гг. сектор «малой экономики» ПФО заметно изменился. В российской экономике в целом и большинстве субъектов округа (исключение состави-

ла только Самарская область) произошло сокращение численности работников малых предприятий, в ПФО оно было более значительным (показатель снизился на 12 % против 6 % в РФ), что может осложнить ситуацию на региональных рынках труда. Самое заметное снижение численности занятых на малых предприятиях произошло в Республике Башкортостан и Пензенской области — на 25 % и более.

Оборот малых предприятий в рассматриваемый период вырос и в РФ, и в ПФО, причем в ПФО этот процесс шел опережающими темпами. Ниже уровня накопленной за 2 года инфляции прирост оборота малых предприятий был в 3 субъектах ПФО — Пермском крае, Республике Башкортостан и Пензенской области. Лидерами в развитии малого предпринимательства являются Республика Татарстан, Нижегородская и Самарская области. Наибольшее отставание по этому показателю в 2021 г. наблюдалось в Республике Мордовия и Республике Марий Эл. Наибольшие негативные изменения численности работников и оборота малых предприятий в период пандемии в секторе малой экономики произошли в Республике Башкортостан и Пензенской области. Это требует введения дополнительных мер по стимулированию предпринимательской деятельности граждан.

Анализ сальдированного финансового результата показал, что эффективность деятельности малых предприятий в большинстве субъектов ПФО повысилась, но остается сравнительно невысокой. Исключение составляют Чувашская Республика и Саратовская область, где удельный вес малых предприятий в совокупном сальдированном финансовом результате российских малых предприятий близок к удельному весу этих субъектов в обороте малых предприятий РФ, в остальных Приволжских регионах данное соотношение складывается в пользу удельного веса оборота.

В период пандемии сильно пострадали малые предприятия, занятые в сфере торговли. Численность занятых на них сократилась в большинстве субъектов ПФО (за исключением Пермского края, Республики Мордовия и Чувашской Республики), оборот оптовой торговли в 2021 г. превысил допандемийный уровень, но в ряде Приволжских регионов этот прирост был ниже уровня инфляции. Прирост оборота розничной торговли малых предприятий превысил уровень инфляции только в Республике Башкортостан. В Республике Мордовия, Нижегородской, Самарской и Саратовской областях показатель был ниже уровня 2019 г. даже в фактически действовавших ценах. Это может быть связано с тем, что в период пандемии многие россияне стали активнее покупать товары с доставкой, а малые предприятия такой услуги, как правило, не предлагают. Представляется, что необходимы дополнительные меры защиты мелких торговых предприятий путем введения нормативов на размещение крупных торговых сетей по территории регионов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Н. В. Анализ региональных мер поддержки малого бизнеса в Приволжском федеральном округе в период коронавируса (COVID 19) // Экономика и предпринимательство. 2020. № 10 (123). С. 505 — 509.

2. Букаткин К. И., Липатова Л. Н. Анализ состояния малого и среднего предпринимательства и его роль в развитии экономики Республики Мордовия // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2021. № 3 (59). С. 137 — 142. URL: <http://www.niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-3,2021-na-sajt.pdf>

3. Кашаева Д. Р., Пястолов О. А. Малый бизнес в Республике Татарстан: риски в условиях пандемии и пути их снижения // OpenScience. 2021. Т. 3, № 4. С. 4 — 9.
4. Краковская И. Н. Развитие малого предпринимательства в промышленности Республики Мордовия // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 1 (53). С. 164 — 177. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-1,2020.pdf>
5. Липатова Л. Н. Основные тенденции развития малого предпринимательства в строительстве // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2020. № 4 (56). С. 166 — 175. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-4,2020.pdf>
6. Макеева Т. В., Хисматов Э. И. Основные тенденции развития малого и среднего бизнеса в Республике Татарстан // Вектор экономики. 2019. № 6 (36). С. 73.
7. Павлова К. С., Одинцова О. В. Современные государственные меры поддержки малого бизнеса налогового и неналогового характера в РФ // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2020. № 1—1. С. 501 — 506.
8. Пашинская А. А. Статистический анализ малого предпринимательства в Самарской области // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2022. № 1—2. С. 117 — 120.
9. Трошина Е. П., Устинова Г. Х. Основные барьеры на пути эффективного функционирования малого предпринимательства (на примере Самарской области) // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 4 (186). С. 66 — 72.
10. Хисматуллина А. М. Социально-экономические аспекты развития малого бизнеса нефтехимической и нефтеперерабатывающей отрасли Республики Татарстан // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16, № 12. С. 309 — 312.

Статья поступила в редакцию 25.11.2023; одобрена после рецензирования 18.01.2024; принята к публикации 25.01.2024.

Информация об авторах:

Марина Николаевна Жалнова, аспирант отдела региональных исследований и этнологии Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), rischal108@mail.ru

Людмила Николаевна Липатова, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43); ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и этнологии Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), доктор социологических наук, профессор, кандидат экономических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9357-6708>, ln.lipatova@yandex.ru

Валентина Николаевна Градусова, доцент кафедры менеджмента Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43), кандидат экономических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0829-4555>, gradusova-vn@ranepa.ru

Вклад авторов:

Жалнова М. Н. — подготовка обзора литературы, сбор и анализ статистических данных;
Липатова Л. Н. — разработка концепции исследования, формулирование выводов;
Градусова В. Н. — критический анализ и интерпретация полученных результатов.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Abramova NV. Analysis of Regional Measures to Support Small Business in the Volga Federal District during the Coronavirus (COVID 19). *Economics and Entrepreneurship*. 2020;(10):505—509. (In Russ.)

2. Bukatkin KI, Lipatova LN. Analysis of the State of Small and Medium-Sized Entrepreneurship and Its Role in the Development of the Economy of the Republic of Mordovia. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2021;(3):137—142. URL: <http://www.niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-3,2021-na-sajt.pdf> (In Russ.)

3. Kashaeva DR, Pyastolov OA. Small Business in the Republic of Tatarstan: Risks in a Pandemic and Ways to Reduce Them. *Open Science*. 2021;3(4):4—9. (In Russ.)

4. Krakovskaya IN. Development of Small Entrepreneurship in the Industry of the Republic of Mordovia. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2020;(1):164—177. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-1,2020.pdf> (In Russ.)

5. Lipatova LN. The Main Trends in the Development of Small Entrepreneurship in Construction. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2020;(4):166—175. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-4,2020.pdf> (In Russ.)

6. Makeeva TV, Khismatov EI. The Main Trends in the Development of Small and Medium-Sized Businesses in the Republic of Tatarstan. *Vector of Economics*. 2019;(6):73. (In Russ.)

7. Pavlova KS, Odintsova OV. Modern State Measures to Support Small Business of a Tax and Non-Tax Character in the Russian Federation. *Science of the XXI Century: Current Directions of Development*. 2020;(1—1):501—506. (In Russ.)

8. Pashinskaya AA. Statistical Analysis of Small Entrepreneurship in the Samara Region. *Science of the XXI Century: Current Directions of Development*. 2022;(1—2):117—120. (In Russ.)

9. Troshina EP, Ustinova GH. The Main Barriers to the Effective Functioning of Small Entrepreneurship (A Case Study of the Samara Region). *Bulletin of the Samara State University of Economics*. 2020;(4):66—72. (In Russ.)

10. Khismatullina AM. Socio-Economic Aspects of Small Business Development of the Petrochemical and Oil Refining Industry of the Republic of Tatarstan. *Bulletin of the Kazan University of Technology*. 2013;16(12):309—312. (In Russ.)

The article was submitted 25.11.2023; approved after reviewing 18.01.2024; accepted for publication 25.01.2024.

Information about the authors:

Marina N. Zhalnova, Postgraduate Student of the Department of Regional Studies and Ethnology of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), riscal108@mail.ru

Lyudmila N. Lipatova, Professor of the Department of Economics of the North-West Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43 Sredny Avenue, Vasilievsky Island, St. Petersburg 199178, Russia); Leading Researcher of the Department of Regional Studies and Ethnology of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Sociological Sciences, Professor, Candidate of Economic Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9357-6708>, ln.lipatova@yandex.ru

Valentina N. Gradusova, Associate Professor of the Department of Management of the Northwestern Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43 Sredny Avenue, Vasilievsky Island, St. Petersburg 199178, Russia), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0829-4555>, gradusova-vn@ranepa.ru

Contribution of the authors:

Zhalnova M. N. — preparation of a literature review, collection and analysis of statistical data;

Lipatova L. N. — development of the research concept, formulation of conclusions;

Gradusova V. N. — critical analysis and interpretation of the obtained results.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.