

УДК 343.35

В. В. Явкин, Л. Н. Липатова
V. V. Yavkin, L. N. Lipatova

СУЩНОСТЬ И ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

THE ESSENCE AND CONSEQUENCES OF CORRUPTION: A THEORETICAL ANALYSIS OF THE PROBLEM

Ключевые слова: экономический рост, экономическая безопасность, коррупция, противодействие коррупции, взятка, вымогательство, транзакционные издержки.

В статье раскрываются подходы к изучению коррупции, помогающие всесторонне изучить это явление, проникшее во все сферы жизнедеятельности общества: правовой, социологический, экономический, социально-экономический. По мнению специалистов и общества, наиболее подвержена коррупции категория государственных служащих.

Key words: economic growth, economic security, corruption, anti-corruption, bribery, extortion, transaction costs.

The approaches to studying corruption, which help to review comprehensively this phenomenon, which has penetrated into all spheres of society's life: legal, sociological, economic, social and economic, are revealed in the article. According to experts and society, the category of civil servants is most susceptible to corruption.

Понятие коррупции связано со злоупотреблением властью, доверием, с использованием в личных целях полномочий и получением выгоды от занимаемой должности. Анализ коррупционных явлений связан как с законодательной стороной, так и с выражением мнения общества, он может опираться на официальные документальные источники, и на отношение к нему со стороны общества. Коррупция рассматривается в контексте с вопросами развития экономики и правовой системы, а также в связи с проблемами криминализации общества. На ситуацию в этой сфере влияют состояние механизма государственного управления, включая законодательную базу и инструменты контроля, гражданская зрелость наделенных властными полномочиями граждан, а также отношение общества к ее проявлениям, поскольку в этом процессе участвует не менее двух сторон.

Точно датировать возникновение коррупции сложно. При этом никто не сможет предположить, когда, хотя бы примерно, коррупцию удастся искоренить. Как показывает мировой опыт, с коррупцией не позволяют справиться даже самые строгие меры. Эту проблему исследуют ученые по всему миру, на преодоление коррупции направлена деятельность множества специально созданных национальных и международных институтов. Однако ее распространение по-прежнему наносит значительный ущерб государствам, обществу в целом и частным лицам.

В соответствии с российским законодательством коррупция — общественное явление, представленное взаимодействиями между индивидами социума и включающее в себя злоупотребление служебным положением, дачу и/или получение

взятки, получения выгоды в виде ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также осуществление перечисленных деяний, совершенных в интересах или от имени юридического лица¹. Коррупция признана в нашей стране одной из основных угроз экономической безопасности государства².

В связи со сказанным особый интерес вызывает теоретическое осмысление природы и сущности коррупции, что позволит выявить особенности этого явления, характерные для разных этапов развития общества, и выработать инструменты борьбы с ним. Цель данной статьи — обобщить представления ученых о сущности коррупции, об условиях, которые создают питательную среду для ее распространения, а также что необходимо для противодействия.

Обращаясь к истории возникновения феномена коррупции, следует отметить, что изначально коррупция имела мелкую (или бытовую) форму, связанную с вручением подарка (или иного подношения) представителю власти за оказанную им услугу или ради поддержания хороших отношений. Исследователи сообщают о фактах проявления коррупции еще Древней Греции и Древнем Риме. В частности, Ю. В. Кузовков утверждает, что имеется упоминание о Клеомене, назначенном Александром Македонским наместником в Египте, который, создавая препятствия для поставок зерна, тем самым вызвал его искусственный дефицит в греческих городах, в связи с чем цены на зерно выросли, и Клеомен заработал на этом состоянии (320-е гг. до н. э.)³.

Общество хорошо осознает вред, который ему наносит коррупция. Философ и политолог эпохи Возрождения Н. Макиавелли сравнивал коррупцию с чахоткой и указывал, что излечить эту болезнь тем сложнее, чем больше она запущена⁴.

Другой известный философ, живший в XVII в., Т. Гоббс в своем произведении «Левиафан», говоря о коррупции, обращается к богатым людям, преступившим закон. Он утверждает, что они совершают преступления, надеясь избежать наказания с помощью продажной юстиции или получить прощение за деньги⁵.

О масштабах распространения коррупции в английском обществе XVII — XVIII в. свидетельствует следующий факт: в 1621 г. известный английский мыслитель Ф. Бэкон, будучи военным юристом, предстал перед судом за получение взяток от подсудимых, за что был уволен с занимаемой должности⁶. И это не единственный случай с участием известных людей. Исследователи отмечают, что в XVIII в. коррупция была широко распространена на Западе, и даже встала в один ряд с тяжелыми преступлениями⁷.

В России первые упоминания о коррупции принято датировать XII в. В тот период наместники, обладая особыми полномочиями, ждали подношений от населения из регионов, а оно не скупилось — возникала круговая порука из региональных и столичных взяточников. В жизнь россиян вошли такие понятия, как *кормление*, *лихоимство*, *мздоимство*. Первые письменные свидетельства о коррупции сохранились в русских летописях XIII в. Лихоимство и мздоимство означали подкуп чиновника. Меры законного воздействия на мздоимцев первым предпринял Иван III, а его внук Иван Грозный в 1561 г. ввел Судную грамоту, которая предусматривала за получение взятки наказание судебными чиновниками местного зем-

ского управления вплоть до смертной казни. Как взятка рассматривались принимаемые должностным лицом материальные ценности за действие либо бездействие в интересах взяткодателя, которое это лицо не могло или не должно было совершить в силу своего служебного положения.

Вред от коррупции в России был серьезный, на борьбу с этим злом встало общество. Дело дошло до того, что в период правления царя Алексея Михайловича Романова, в 1648 г., прошел антикоррупционный бунт, приведший к положительным изменениям. Строгие меры по борьбе с коррупцией были введены Петром I, который старался навести порядок в государстве всеми возможными способами, включая наказание за мздоимство, лихоимство и вымогательство. Екатерина II решала проблему коррупции путем публичного освещения списков берущих мзду чиновников. Совершавшие подобные проступки служащие таким образом оказывались под гнетом всеобщего порицания. В XIX в. в эпоху правления царя Александра III была введена уголовная ответственность, предусматривавшая лишение свободы за совершение коррупционного действия. При Николае II коррупция вновь стала расширяться на фоне внутренних и внешних проблем страны⁸.

В СССР с коррупцией боролись, начиная с первых дней становления нового государства, но не очень успешно, и к 70 — 80-м гг. XX в. она достигла колоссальных масштабов, серьезно мешая развитию экономики страны и подрывая нравственные устои общества. Коррупционные традиции современной России, частично унаследованные от Советского Союза, были приумножены в 90-е гг. XX в. И сегодня проблема коррупции является одной из наиболее серьезных угроз экономической безопасности России.

Эффективное противодействие коррупционным проявлениям входит в число важнейших национальных приоритетов страны, поэтому многие исследователи рассматривают коррупцию в проекции экономической безопасности⁹, а некоторые говорят о коррупционной угрозе национальной безопасности страны¹⁰.

Ученые активно ищут действенные меры борьбы с коррупцией. Чтобы коррупционные явления не ограничивали возможности социально-экономического развития государства и не подтачивали его экономическую безопасность, необходимы средства снижения коррумпируемости разных сфер жизнедеятельности общества — это позволит повысить уровень уважения к государству со стороны его граждан, а также укрепит авторитет страны на мировой арене¹¹.

Несмотря на многовековую историю изучаемого явления, единого мнения о сущности коррупции среди ученых не выработано. Существуют разные точки зрения на предмет содержания этого понятия. В таблице приведены некоторые из наиболее часто цитируемых определений, данных зарубежными и российскими учеными.

Как видим, представления ученых о сущности коррупции различаются. Во всем многообразии различных точек зрения можно выделить 4 основных подхода, каждый из которых рассматривает коррупцию с позиции разных научных областей.

Согласно правовому подходу коррупция трактуется как прямое использование должностным лицом прав, связанных с занимаемым служебным положением в целях личного обогащения: должностное лицо принимает противоправное решение или не исполняет свои должностные обязанности, вследствие чего извлекает выго-

Таблица

Определения категории «коррупция», данные зарубежными и отечественными учеными

| № п/п | Автор | Содержание понятия |
|-------|---------------------------------|--|
| 1 | Организация Объединенных Наций | Коррупция — сложное транснациональное явление, затрагивающее общество и экономику всех стран ¹² |
| 2 | M. Tomaszewski | Коррупция — неискоренимое явление жизни общества в различных сферах жизни, ежегодные статистические данные, отчеты правоохранительных органов обязательно содержат данные по коррупции ¹³ |
| 3 | Н. П. Мелешко | Коррупция — это деяния должностных лиц и государственных служащих, совершаемые с нарушением правовых регламентаций из корыстного или иного характера заинтересованности, повлекшие нарушение прав и свобод гражданина, порядка работ органов государственной власти или местного самоуправления, причинившие ущерб охраняемым интересам общества, физическим и юридическим лицам ¹⁴ |
| 4 | T. Wiseman | Коррупция — явление, связанное с теневой экономикой и уровнем развития предпринимательства, коррупция как важнейший фактор развития теневой экономики имеет сильную и статистически значимую связь с развитием предпринимательства ¹⁵ |
| 5 | Г. Мюрдаль, С. Роуз-Аккерман | Коррупция слишком узконаправлена и имеет скрытые формы и тайный характер действий ¹⁶ |
| 6 | И. Мени | Коррупция выходит за пределы простого правонарушения и права в целом ¹⁷ |
| 7 | М. Ю. Попов | Коррупция связана с асоциальными явлениями жизни общества, будучи вызванной деформациями в его социально-экономическом и политическом развитии, вследствие которых индивидуальное и массовое сознание трансформируется от общечеловеческих норм и ценностей в сторону примитивизации духовных и материальных потребностей, жизненных стандартов, что приводит к соответствующим им мировоззрению, жизненным стратегиям, социальным отношениям, поведению ¹⁸ |
| 8 | Е. Комиссарова | Коррупция — это побочный продукт жизнедеятельности государственного аппарата ¹⁹ |
| 9 | C. González-Velasco et al. | Коррупция — барьер, сдерживающий инвестиции, особенно в высокотехнологичных секторах, также ограничивающий иностранные инвестиции в страну и сокращающий возможности инновационного развития страны, поэтому важно снизить уровень коррупции и таких явлений, как теневая экономика, чтобы стимулировать приток иностранного капитала и продвижение инноваций ²⁰ |

ду другая сторона, а само должностное лицо получает незаконное вознаграждение от этой стороны²¹.

В соответствии с социологическим подходом природа и социальная обусловленность коррупции связаны с деяниями людей, совершенными против интересов общества. В связи с тем, что в основе поведения каждой личности лежат причины, определяемые совокупностью сложившихся общественных отношений с их закономерностями и противоречиями, признается, что коррупция является продуктом общества, находящегося на конкретном этапе развития. Коррупционные связи, пронизывающие различные сферы общества, рассматриваются как общественные

отношения. Как относительно самостоятельное, целостное социальное явление коррупция обладает определенными особенностями: это сложное, системное, самовоспроизводящееся общественно опасное социальное явление, заключающееся в корыстном использовании должностным лицом своего служебного положения в личных целях²².

Сторонники экономического подхода рассматривают коррупцию как результат отношений, базирующихся на рациональном выборе агентов. В данных отношениях участвуют: принципал — лицо, наделенное определенными полномочиями и распоряжающееся ресурсами; агент — лицо, которому делегируются полномочия по управлению частью ресурсов для достижения определенных целей; клиент — лицо, получающее конечный продукт взаимодействия принципала и агента — общественное благо (товар, услуга). Принципал и агент взаимодействуют на основании контракта, который устанавливает объем ресурсов и функционал действий агента. По мнению исследователей данных экономических отношений, каждая из взаимодействующих сторон может отклониться от предписанного ей поведения, если полезность для субъекта от нарушения установленных норм выше, чем следование им. Чаще в такое противоречие с контрактом вступает агент, действующий как в одиночку с целью использования ресурсов принципала в личных целях, так и совместно с клиентом, когда неправомерная передача клиенту части ограниченных ресурсов происходит в обмен на вознаграждение. Контакт может быть установлен и напрямую с принципалом без участия в этой схеме агента. Таким образом, экономический взгляд на коррупцию определяет ее как разновидность поведения агента, использующего ресурсы, выделенные принципалом, не для выполнения функций, прописанных контрактом, а для удовлетворения собственных интересов или интересов клиента в целях личного обогащения за счет какого-либо вознаграждения²³.

Социально-экономический подход рассматривает коррупцию как болезнь развивающихся обществ, порожденную незавершенной модернизацией и бедностью. По мнению приверженцев этого подхода, у коррупции могут быть как негативные, так и позитивные последствия. Положительное воздействие коррупции на развитие стран «третьего мира», государственные институты в которых развиты слабо и по этой причине недостаточно полно реализуют присущие им функции, ученые видят в том, что движимые частным интересом коррупционеры быстрее разрабатывают механизмы и инструменты для решения тех или иных вопросов граждан, что в конечном счете способствует развитию и модернизации общества. Сторонники такого подхода рассматривают коррупцию как вид социально-экономических отношений²⁴.

В рамках социально-экономического подхода коррупция рассматривается и с другой стороны. Всем понятно, что «за помощью» к коррупционерам человек обращается тогда, когда не может самостоятельно решить свой вопрос, что часто бывает связано с несовершенством законодательной базы, допускающей неоднозначное толкование ряда норм. Это дает основания рассматривать коррупцию как рыночную сделку, где покупатели встречаются с продавцами (коррупционерами), объект сделки — решение проблемы продавца коррупционером, а цена вопроса — это взятка, точный характер ее будет являться предметом переговоров между указанными сторонами. При таком представлении проявление коррупции можно расценивать как признак предпринимательства и свидетельство нестандартного подхода к решению насущных проблем людей. Коррупционер, хотя и в целях личного обогащения, ищет альтернативные решения проблемы. Именно новый взгляд на привыч-

ную ситуацию, поиск более эффективных путей решения задач — это то, чего так не хватает современной российской экономике на всех уровнях управления.

Если рассматривать коррупцию как проявление предпринимательства или даже новаторства, следует иметь в виду, что это также является признаком и одновременно причиной слабости институциональной среды, поскольку означает, что существующие подходы не позволяют эффективно и быстро решать некоторые проблемы. Вместе с тем возможность извлечения выгоды из слабости действующих институтов сдерживает их дальнейшее совершенствование, поскольку в интересах коррупционеров как можно дольше сохранять сложившиеся условия. В связи с этим можно надеяться, что по мере развития общественных институтов острота данной проблемы снизится. Ярким подтверждением сказанного является коренное изменение ситуации в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг после введения правила «одного окна», которое исключает прямой контакт гражданина с чиновником. Сильный толчок развитию государственных институтов даст и оцифровка доходов, получаемых чиновниками, что становится возможным с введением в оборот цифрового рубля и организацией оплаты труда государственных служащих с использованием этого инструмента.

Таким образом, существование различных подходов к изучению сущности коррупции способствует всестороннему изучению этого явления. Современная ситуация в сфере коррупции подтверждает правомерность всех раскрытых подходов. Данное социально-экономическое явление проникает практически во все сферы жизнедеятельности общества: в экономику, политику, государственное управление, здравоохранение, образование, науку, предпринимательское сообщество. Значит, чем более детально оно будет изучено, тем больше шансов подобрать эффективные инструменты для борьбы с ним.

К наиболее существенным видам коррупции, квалифицируемым как преступления, относятся: дача взятки, получение взятки, посредничество во взяточничестве, мелкое взяточничество, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц; незаконное предоставление выгоды указанному лицу, другим физическим лицам либо совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица²⁵.

Коррупция снижает показатели эффективности функционирования государства, что отражается на уровне валового внутреннего продукта, производительности труда, уровне жизни населения, развитии социальной сферы и т. д. Таким образом, коррупция влияет на общий уровень развития страны. Важнейшей задачей каждого государства является противодействие коррупции. Для этого ученые предпринимают попытки установить, какие именно категории граждан наиболее часто участвуют в коррупционных сделках.

Большинство специалистов по коррупционным преступлениям указывают, что одной из наиболее подверженных коррупции социальных групп является категория государственных служащих. Общественное мнение придерживается этой же позиции. Помимо вреда, наносимого социально-экономической системе в момент совершения данного противоправного действия, коррупция в государственных структурах может стать серьезным барьером в инвестиционной и инновационной деятельности,

препятствовать развитию предпринимательства, что ограничивает перспективные возможности развития²⁶.

Коррупция в судебной системе вызывает недоверие общества к этому институту, что не улучшает социальную обстановку и развитие предпринимательской деятельности.

Большой проблемой является коррупция в сфере образования. В 2007 г. ЮНЕСКО стало рассматривать проблему коррупции в сфере образования по аналогии с мировой эпидемией. В процессе исследований, проводившихся в течение шести лет, был получен отчет под громким заголовком «Продажные школы и университеты: что можно сделать?», где была представлена информация о более чем 60 странах, собранная специальным Институтом ЮНЕСКО по планированию в образовании. По экспертным оценкам, годовой оборот коррупционных денежных средств в сфере образования в России сопоставим с бюджетом небольшого государства²⁷.

Коррупционные явления встречаются не только в государственном секторе, но и в частном, особенно, в крупных компаниях, например при принятии кадровых решений или заключении договоров с партнерами. Коррупция ведет к увеличению транзакционных издержек, связанных с заключенными соглашениями, и к снижению уровня доверия среди участников рынка. Ученые предупреждают — широкое распространение коррупции ведет к снижению инвестиционной привлекательности. Это в свою очередь приводит к уменьшению потока новых технологий и, как следствие, препятствует экономическому прогрессу²⁸.

Таким образом, коррупция представляет собой сложное социально-экономическое явление, связанное с использованием служебного положения в личных целях. Широкое распространение коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества способно вызвать сбой в деятельности государственных учреждений, а также недоверие общества к законам, может стать серьезным препятствием в инвестиционной и инновационной деятельности, тормозит развитие предпринимательской деятельности, снижает эффективность образовательного процесса и в конечном счете темпы и качество экономического роста. Исторический опыт показывает, что наказание, даже самое строгое, далеко не всегда является действенной мерой. Для искоренения коррупции необходимо провести общественное переустройство на основе строго соблюдения законности и роста правовой культуры граждан, повысить эффективность государственного управления, разработать публичные механизмы контроля. Выработке эффективных инструментов противодействия коррупции должно предшествовать всестороннее детальное изучение этого явления на основе правового, социального, экономического и социально-экономического подходов, позволяющих выявить причинно-следственные связи и впоследствии разработать такие инструменты для целевого воздействия.

Библиографические ссылки

¹ См.: Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959 (дата обращения: 09.03.2022).

² См.: Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. : утв. Указом Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 09.03.2022).

³ См.: Кузовков Ю. В. Мировая история коррупции. М., 2010. Т. 1. С. 4 — 5.

⁴ См.: Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М., 1996. С. 286.

⁵ См.: **Гоббс Т.** Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1936. С. 36.

⁶ См.: **Шишкарёв С. Н.** Законодательное обеспечение борьбы с коррупцией. Международный и российский опыт : моногр. М., 2017. С. 24 — 25.

⁷ См.: **Кузовков Ю. В.** История коррупции в России : в 2 т. М., 2010. Т. 1. С. 5 — 48.

⁸ Там же. С. 444 — 508.

⁹ См.: **Лемешонок О. Б.** Влияние коррупционных факторов на экономику России // Вестник Института экономики РАН. 2019. № 4. С. 182 — 193 ; **Алтухов А. В.** Распространение коррупции — вызов экономической безопасности государства // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. № 2. С. 306 — 308.

¹⁰ См.: **Касаткина Е. М.** Коррупция в системе национальной безопасности // Закон и право. 2019. № 3. С. 31 — 32.

¹¹ См.: **Ugur M.** Corruption's Direct Effects on per Capita Income Growth: A Meta-Analysis // Journal of Economic Surveys. 2014. Vol. 28 (3). P. 472 — 490.

¹² См.: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 г. № 58/4 // Бюллетень международных договоров. 2006. № 10. С. 7 — 54.

¹³ См.: **Tomaszewski M.** Corruption — A Dark Side of Entrepreneurship. Corruption and Innovations // Prague Economic Papers. 2018. № 27 (3). P. 251 — 269.

¹⁴ См.: **Мелешко Н. П.** Некоторые проблемы борьбы с организованной преступностью и коррупцией в свете защиты прав человека // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы : сб. материалов междунар. науч.-прак. конф.. М., 2001. С. 185 — 192.

¹⁵ См.: **Wiseman T.** Entrepreneurship, corruption, and the size of US underground economies // Journal of Entrepreneurship and Public Policy. 2015. Vol. 4 (3). P. 313 — 330.

¹⁶ См.: **Myrdal G.** Asian drama: An inquiry into the poverty of nations. N. Y., 1968. Vol. 2. P. 952 ; **Роуз-Аккерман С.** Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. М., 2003. 356 с.

¹⁷ См.: **Мени И.** Коррупция на рубеже веков: эволюция, кризис и сдвиг в ценностных представлениях // Международный журнал социальных наук. 1997. № 16. С. 15.

¹⁸ См.: **Попов М. Ю.** Институты гражданского общества против коррупции // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 2 (4). С. 24 — 31.

¹⁹ См.: **Комиссарова Е. Г.** Влияние коррупционных правонарушений на гражданско-правовые отношения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 1 (11). С. 31 — 36.

²⁰ См.: **González-Velasco C., Gonzalez Fernández M., Fanjul-Suárez J.-L.** Corruption, the shadow economy and innovation in Spanish regions // Panoeconomicus. 2018. № 1. P. 3 — 15.

²¹ См.: **Дмитриев С. М., Ширяев М. В., Митяков С. Н.** Экономическая безопасность технического вуза: концептуальные основы // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 59 — 61.

²² Там же. С. 63 — 66.

²³ См.: **Дергачев С. В.** О некоторых правовых аспектах урегулирования конфликта интересов в образовательной сфере // Марийский юридический вестник. 2015. № 4. С. 116 — 118.

²⁴ См.: **Новичкова Е. Е.** Понятие, содержание и виды коррупции // Вестник Уральского университета-института экономики, управления и права. 2018. № 1. С. 33 — 37.

²⁵ См.: **Ivanyna M., Moumouras A., Rangazas P.** The Culture of Corruption, Tax Evasion, and Economic Growth // Economic Inquiry. 2016. Vol. 54 (1). P. 520 — 542 ; **Keig D. L., Broothers L. E., Marshall V. B.** Formal and Informal Corruption Environments and Multinational Enterprise Social Irresponsibility // Journal of Management Studies. 2015. Vol. 52 (1). P. 89 — 116.

²⁶ См.: ЮНЕСКО предупреждает: от коррупции в образовании не защищен никто // Unesco : сайт. URL: <http://www.unesco.kz/new/ru/unesco/news/2032> (дата обращения: 05.03.2022).

²⁷ См.: **Pillay S., Kluvers R.** An Institutional Theory Perspective on Corruption: The Case of a Developing Democracy // Financial Accountability & Management. 2014. Vol. 30 (1). P. 95 — 119.

²⁸ См.: **Chang J.-J., Lu H.-Ch., Tsai H.-F.** Corruption, Growth, and Increasing Returns to Production Specialization // International Journal of Economic Theory. 2015. № 11 (3). P. 329 — 345.

Поступила 26.05.2022 г.