

УДК 94(470.345):070.1
EDN SIRZJI<http://vestnikniign.ru>*Научная статья*

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ И ВЛАСТЬ МОРДОВИИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

А. В. КаторовНаучно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия
alex-katorov@mail.ru*Аннотация*

Введение. События, происходившие в СССР в середине 1980-х гг., вызывают несомненный интерес историков с точки зрения их значимости в последующих трансформациях, приведших к распаду страны и временной потере суверенитета. Осмысление этого отрицательного опыта актуально сегодня, когда коллективный Запад стремится уничтожить всю российскую цивилизацию, разрушить государственную и территориальную целостность России. Учет закономерностей во взаимоотношениях власти и печатных СМИ (как важного связующего общества между властью и обществом) в Мордовии и в стране в целом будет способствовать более продуманному управлению экономикой и социокультурными процессами, сохранению политической стабильности.

Материалы и методы. Материалом исследования послужили документы Центрального государственного архива Республики Мордовия, относящиеся к деятельности структур власти и редколлегий газет. Хронологические рамки охватывают 1985 — 1986 гг. — начальный этап перестройки, характеризующийся ярким проявлением противоречий между властью и обществом. Главными методами исследования явились проблемно-хронологической, сравнительный и системный, основанные на принципах научности и историзма.

Результаты исследования и их обсуждение. Приход к власти в 1985 г. М. С. Горбачёва ознаменован провозглашением на апрельском пленуме ЦК КПСС курса, ориентированного на трансформацию общественно-политической и экономической жизни страны. Изменения были необходимы, так как в стране не хватало продовольствия и промышленных товаров, отчеты о выполнении планов были далеки от реальности, содержали большие приписки. По этой причине озвученные на пленуме призывы к коммунистам активнее внедрять в производство результаты научно-технического прогресса, повышать производительность труда, укреплять дисциплину, менять методы управления и планирования, использовать в работе партийных и государственных учреждений «политику гласности» получили положительный отклик и дали надежду на улучшение жизни. Однако, как показал последующий опыт, одних воззваний оказалось мало. Газетные публикации с критикой негативных общественных явлений появлялись, как правило, в центральных газетах, в регионах же были редкими. Изучение архивных материалов, связанных с деятельностью властных структур и печатных СМИ в Мордовии, убедили нас в том, что перелом в работе редакций газет в 1985 — 1986 гг. не произошел, и их отношения с властью не изменились. Газеты, как и прежде, полностью финансировались государством и оставались рупором коммунистической партии, поэтому реальной свободой в освещении происходящих событий не обладали. Кроме того, не всегда выполняли рекомендации по перестройке журналистской деятельности, которые шли из Центра. Этому способствовало и нежелание местной власти показывать недостатки в работе, признавать свои ошибки.

© Каторов А. В., 2023

Закключение. Анализ архивных материалов показал, что в течение первых двух лет перестройки в Мордовии исходившие из Центра новые инициативы обсуждались, на словах одобрялись, однако по причине крепко укоренившихся негативных традиций в управлении регионом практической реализации не получили. Взаимоотношения власти и общества в республике были сложными, периодическая печать проблемные вопросы освещала редко, слабо и боязливо.

Ключевые слова: власть, властные структуры, печатные средства массовой информации, взаимоотношения между властью и СМИ, газетные публикации, редколлегии газет, перестройка

Для цитирования: Каторов А. В. Периодическая печать и власть Мордовии в первые годы перестройки // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 3. С. 140 — 150. EDN SIRZJI

Original article

PERIODICALS AND POWER OF MORDOVIA IN THE FIRST YEARS OF PERESTROIKA

A. V. Katorov

Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia,
Saransk, Russia
alex-katorov@mail.ru

Abstract

Introduction. The events that took place in the USSR in the mid-1980s are of undoubted interest to historians from the point of view of their significance in subsequent transformations that led to the collapse of the country and the temporary loss of sovereignty. Understanding this negative experience is very relevant today, when the collective West seeks to destroy the entire Russian civilization and destroy the state and territorial integrity of Russia. Taking into account the patterns in the relationship between the authorities and the print media (as an important link between the authorities and society) in Mordovia and in the country as a whole will contribute to more thoughtful management of the economic and socio-cultural processes, and the preservation of political stability.

Materials and methods. The material for the study is provided by the records of the Central State Archives of the Republic of Mordovia, related to the work of the government agencies and newspaper editorial boards. The chronological framework covers 1985 — 1986s — the initial stage of perestroika, characterized by the striking manifestation of contradictions between the authorities and society. The main methods of research are chronological and problematic, comparative and systematic, based on the principles of scholarship and historicism.

Results and discussion. Gorbachev's rise to power in 1985 was marked by the April plenum of the CPSU Central Committee proclaiming a course aimed at transforming the socio-political and economic life of the country. Changes were indeed needed, since the country was short of provisions and manufactured goods, and reports on the fulfilment of plans were far from reality and contained large amounts of embezzlement. For this reason, the calls to the communists to more actively introduce the results of scientific and technological progress into production, increase labor productivity, strengthen the discipline, change the methods of management and planning, use “the policy of openness” in the work of party and state institutions received a positive response and gave hope for improvement of life. However, as subsequent experience has shown, the proclamations alone were not enough. Newspaper publications criticizing negative social phenomena tended to appear in central newspapers, but were rare in the regions. Our study of archival materials related to the activities of official structures and the print media in Mordovia has convinced us that the newspapers did not undergo a turning point in their activities in 1985 — 1986 and that their relationship with the authorities did not change. The newspapers, as

in the past, were fully financed by the state and remained the mouthpiece of the Communist Party, consequently they had no real freedom to report on events. In addition, they did not always follow the recommendations for restructuring journalism that came from the center. Another contributing factor was the reluctance of local authorities to point out their failings and admit their mistakes.

Conclusion. Archive analysis shows that while in the first two years of perestroika in Mordovia new initiatives emanating from the center were discussed and verbally welcomed, they were not implemented due to the negative traditions of regional administration that were deeply rooted in the region. The relationship between government and society in the republic was complex and the periodical press covered problematic issues rarely, poorly and fearfully.

Keywords: power, power structures, print media, government-media relations, newspaper publications, newspaper editorial boards, perestroika

For citation: Katorov AV. Periodical Press and Power of Mordovia in the First Years of Perestroika. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(3):140—150. EDN SIRZJI

Введение

Общественно-политические процессы, начавшиеся в нашей стране в середине 1980-х гг., вызывают несомненный интерес историков с точки зрения их значимости в последующих трансформациях, приведших к распаду Советского Союза, потере суверенитета, большой зависимости от Запада, отказу от функционирующей идеологии, замена которой до конца не определена до сих пор, и другим негативным результатам. Учет данного отрицательного исторического опыта актуален на современном этапе общественного развития, когда коллективный Запад во главе с США открыто заявляет о намерении уничтожить Россию, всю российскую цивилизацию, конечной целью чего является овладение богатыми природными ресурсами. С учетом сказанного основной нашей задачей было выявление причин ошибок действующей власти Мордовии, приведших к утрате в дальнейшем своих полномочий, и роли в этом периодической печати как главного связующего звена с обществом. Жизнь в Мордовской АССР в те годы мало отличалась от жизни в соседних областях и близких к ней национальных республиках, таких, как Чувашская и Марийская, поэтому выявленные тенденции будут интересными для большинства регионов Поволжья.

Материалы и методы

Материалом исследования послужили документы Центрального государственного архива Республики Мордовия: в ф. 269-П — оп. 46, д. 71 (Переписка обкома КПСС со средствами массовой информации), д. 105 (Отчеты, справки, информации руководителей средств массовой информации МАССР в обком КПСС), оп. 47, д. 2 (Планы работы партийной комиссии при обкоме КПСС на 1985 г.), оп. 49, д. 2 (Протоколы II и III пленумов обкома КПСС), д. 4 (Протокол IV пленума обкома КПСС), д. 71 (Материалы по контролю за выполнением постановления бюро обкома КПСС «О порядке рассмотрения писем трудящихся и апелляций, адресованных XXVII съезду КПСС»); в ф. 402-П — оп. 1, д. 86 (Протоколы партийных собраний и заседаний партбюро редакции газеты «Советская Мордовия» за 1985 г.), д. 87 (Протоколы партийных собраний и заседаний партбюро редакции газеты «Советская Мордовия» за 1986 г.). Обращение к анализу работы редколлегии газеты «Советская Мордовия» обусловлено тем, что она была главным печатным органом Мордовского обкома КПСС, Верховного Совета и Совета Министров МАССР, транслирующим политику действующей власти. Хронологические рамки охватывают

1985 — 1986 гг. — начальный этап перестройки, когда наиболее ярко проявились противоречия между властью и обществом, между отчетами о высоких достижениях на бумаге и реальным плачевным положением дел в экономике, развитии промышленности, сельского хозяйства, строительства и других отраслей, между интерпретацией событий в периодической печати и подлинной жизнью граждан республики. Основными методами исследования явились основанные на принципах научности и историзма такие разновидности анализа, как проблемно-хронологический, сравнительный и системный.

Обзор литературы

С учетом поставленной задачи целесообразно отметить исследования, в которых обзорно проанализированы труды историков, посвященные изучению начального этапа перестройки в России. Автором двух является С. А. Величко [2; 3], дающая оценку работам отечественных и зарубежных ученых, изданным с 1989 по 2002 г. При характеристике работ первых основное внимание уделяется тому, какими причинами объясняются изменения общественно-политического строя России и в чем видятся его последствия. При этом она приходит к выводу, что ни одна из выдвигаемых теорий (революции элит и модернизации) не является единственно правильной и универсальной [3, с. 202]. Говоря о работах западных историков, С. А. Величко констатирует, что «немногим удается остаться объективными в своих выводах» [3, с. 204].

Большая часть историков занималась изучением процессов перестройки и их отражения в средствах массовой информации на уровне отдельных регионов. Так, в работе Т. Б. Белозеровой анализируется развитие СМИ Курской области в 1970 — 1990-е гг. в контексте государственной информационной политики. Ею делается вывод о том, что в указанный период газеты являлись органами партийного комитета и способствовали решению вопросов социально-экономического и культурного развития области, однако в течение 1990-х гг. ситуация начала меняться. Государственная пресса, как и прежде, оставалась инструментом действия власти, вместе с тем экономически независимые газеты, обладая определенной свободой, допускали критику в ее адрес [1, с. 198]. История развития периодической печати Бурятии в постсоветский период (1990 — 2000-е гг.) рассмотрена А. В. Хандажаповым. Ученый доказывает, что «система печатных СМИ позволяла представлять интересы различных политических и экономических групп» региона [9, с. 15]. Проблемы взаимодействия прессы и власти Удмуртской Республики в годы демократических реформ 1990-х — 2000 гг. исследованы Н. Н. Пузановой. Основное внимание уделено раскрытию особенностей взаимоотношений журналистов с властями разных уровней и выработке моделей позитивного взаимодействия с ними. Автором отмечены возможности публикации в печатных СМИ критических резонансных материалов, хотя «для официальных газет они ограничены» [7, с. 21], и предложен ряд приемов повышения воздействия публикуемых материалов на читателей и официальных лиц.

Изучение вопроса трансформации СМИ в условиях политических и социально-экономических преобразований в 1977 — 1991 гг. в Удмуртии представлено в диссертации О. В. Меншатовой. Ею подчеркнуто, что после 1985 г. местные СМИ, как и центральные, предпринимали попытки стать четвертой ветвью власти, активно участвовали в процессах демократизации, что привело к росту их авторитета,

увеличению тиражей периодических изданий и количества писем в адрес редакций [5, с. 12, 22]. Проблема взаимоотношений власти и СМИ в 1985 — 1991 гг. в Свердловской области исследована А. П. Расторгуевым. В частности, отмечается, что на начальном этапе перестройки, в 1985 — 1986 гг., региональные СМИ функционировали в целом как «часть общесоюзной партийно-государственной коммуникационно-пропагандистской системы», вместе с тем были «относительно самостоятельными», что дает основание говорить о «наличии не однолинейных взаимоотношений между ними и властью» [8, с. 13]. Эволюция взаимоотношений органов власти и печатных СМИ в 1985 — 1999 гг. в Ростовской области явилась предметом изучения Я. С. Евдокимова. Исследователь в развитии взаимодействия периодической печати с властью выделил и охарактеризовал (в зависимости от проявления уровня самостоятельности редакционных коллективов в представлении информации, степени контроля со стороны властных структур, коммерциализации изданий и действующей законодательной базы) четыре этапа: 1985 — 1987; 1987 — 1991; 1991 — 1995 и 1995 — 1999 гг. [4, с. 15].

«Процессы политического, социально-экономического и культурного развития Республики Мордовия в период трансформаций эпохи перестройки сквозь призму взаимодействия государственных органов власти и общества» комплексно проанализированы в диссертационной работе Г. В. Огриной [6, с. 9]. Автор доказывает, что в истории Мордовии 1985 — 1991 гг. являются временем наиболее активного взаимодействия власти и общества, которое, однако, по причине консервативной направленности властных структур «не вышло на уровень конструктивного диалога», привело «к отрицательным тенденциям в дальнейшем развитии» [6, с. 21].

Представленный обзор литературы свидетельствует, что проблема взаимосвязей власти и периодической печати Мордовии в первые годы перестройки не являлась предметом специального изучения.

Результаты исследования и их обсуждение

Главным событием 1985 г. в общественно-политической жизни СССР стало проведение апрельского пленума ЦК КПСС, где впервые прозвучало слово «перестройка» и был объявлен курс на ускорение социально-экономического развития государства за счет научно-технического прогресса, укрепления дисциплины, изменения методов управления и планирования. В социальной сфере были намечены проведение школьной реформы и реорганизация структуры здравоохранения; в области управления провозглашена «политика гласности» в работе партийных и государственных учреждений. Партийной элитой Мордовии прозвучавшие на пленуме основные направления работы по преобразованию и изменению ориентиров дальнейшего развития были обсуждены, единодушно одобрены и приняты (во всяком случае, на словах) к неуклонному руководству в своей деятельности.

Это нашло отражение во многих документах¹, в том числе в протоколе № 3 партийного собрания коммунистов редакции газеты «Советская Мордовия» от 29 мая 1985 г. В нем четко прослеживаются высказанные намерения совершенствовать

¹ ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. 402-П. Оп. 1. Д. 86.

работу в соответствии с указаниями, идущими из Центра. В выступлениях сотрудников прозвучали пожелания общего характера готовить больше «аналитических статей, ярких очерков, репортажей, фельетонов», которые помогут в реализации намеченных целей. При этом обращает на себя внимание то, что конкретные замечания и предложения были высказаны лишь ветераном партии И. Г. Козичкиным, отметившим отсутствие в газете материалов о наказании пьющих руководителей и о недостатках в сфере обслуживания. Директивы, ориентирующие на выполнение реальных дел, отсутствуют и в постановлении, где все намерения прописаны при помощи выражений «одобрить», «считать главной задачей» и «повысить». Мало чем отличается решение партийного собрания от 5 сентября того же года (протокол № 5), посвященного обсуждению вопроса «О задачах редакционного коллектива по освещению проблемы интенсификации экономики на основе ускорения научно-технического прогресса». Ключевыми в описании интенций, как и прежде, являются фразы «активно включиться» (в пропаганду передового опыта), «широко пропагандировать» и «взять на контроль». Вполне естественно, что такие постановления не могли способствовать коренным изменениям в освещении газетой происходящих событий.

От приведенных примеров отличаются материалы отчетно-выборного партийного собрания от 3 октября 1985 г., особенно 18-страничный доклад секретаря партбюро Т. Г. Кириченко, где акцент поставлен на нерешенных проблемах. Остановившись лишь на самых значимых достижениях (повышение действенности публикаций — рост числа откликов на публикации газеты), она глубоко проанализировала выполнение постановления предыдущего отчетно-выборного собрания, подчеркнув недостаток публикаций, «раскрывающих роль парторганизаций в ускорении научно-технического прогресса», «очерков о новаторах производства», материалов «о серьезных недостатках в сельскохозяйственном производстве». Из задач на будущее особо были выделены изучение и освещение проблем быта, сферы обслуживания и торговли, утверждение трезвого образа жизни, реформа школы, развитие культуры, активизация работы с письмами читателей, отсутствие должного отклика райкомов партии г. Саранска на публикации.

Невнимание к мнению неравнодушных граждан, стремившихся к лучшей жизни и социальной справедливости, шло от действующей власти, которой, с одной стороны, не удавалось эффективно решать экономические и социокультурные вопросы, с другой — не хотелось признавать свои ошибки. Она часто закрывала глаза на факты приписок в отчетах по выполнению планов и обусловленный этим обман государства, слабо вела борьбу с общественными пороками, в том числе с повсеместно распространившимися пьянством и алкоголизмом. Указанные недостатки были характерны для всех районов республики, что подтверждает содержание «Плана работы партийной комиссии при Мордовском обкоме КПСС на 1985 год»². В нем на первом месте стояла работа по контролю и определению задач партийных, советских и правоохранительных органов МАССР, ориентированных на «укрепление государственной дисциплины и искоренение фактов приписок, очковиратель-

² ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 47. Д. 2.

ства в отчетах о выполнении планов и обязательств», подготовке рассмотрения этих вопросов на собрании республиканского партийно-хозяйственного актива и заседаниях бюро обкома КПСС. Например, в сентябре 1985 г. планировалось заслушать на бюро по данной проблеме отчет о работе Ардатовского и Торбеевского районов. В контексте сказанного интерес представляет постановление бюро обкома партии от 1 июля 1986 г.³ В нем сообщается, что в 1985 г. в адрес XXVII съезда КПСС из Мордовии поступило 501 письмо, из них 117 были направлены в обком, и в 35 % случаях описанные авторами факты о нерешенных в республике проблемах подтвердились. Это же постановление дает основание полагать, что до реализации провозглашенного сверху призыва к гласности было еще очень далеко: на документе стоял гриф «секретно».

Об отрицательных явлениях в различных сферах жизни республики в первый год объявленной перестройки иногда появлялись публикации в центральных газетах, таких, как «Правда», «Советская Россия», «Сельская жизнь». На них региональная власть в лице обкома КПСС вынуждена была давать ответы с информацией о принятых мерах. Так, после выхода в свет фельетона «Уценки и оценки», где высмеивалась работа Мордовского потребсоюза, не сумевшего обеспечить сохранность государственной собственности⁴, было принято решение об освобождении от должности председателя правления А. В. Свечникова, трем другим сотрудникам объявлены выговоры. Кроме того, ответ содержал информацию о ведении прокуратурой и Министерством внутренних дел республики расследования, направленного на выявление фактов «хищений и других злоупотреблений»⁵. Отсутствие подобного рода примеров в местной печати вполне объяснимо: власти, в подчинении которой в тот период находились все газеты, было невыгодно выставлять на всеобщее обозрение свои управленческие изъяны.

Следующий год, 1986, в аспекте активности работы власти и СМИ оказался немногим интенсивнее. В этом убеждает изучение материалов второго, третьего и четвертого пленумов Мордовского обкома КПСС, состоявшихся соответственно 22 марта, 10 июля и 11 декабря⁶. Повестка дня («Итоги XXVII съезда КПСС и задачи Мордовской областной партийной организации»; «Об итогах июньского (1986 г.) пленума ЦК КПСС и задачах областной партийной организации»; «О задачах областной партийной организации по успешному выполнению народно-хозяйственного плана, социалистических обязательств 1986 года и достойной встрече 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции») была обусловлена необходимостью выполнения в республике решений, принимаемых Центральным комитетом компартии Советского Союза. В протоколах пленумов обращают на себя внимание однотипное формулирование тем, сходство в подходах к обсуждению вопросов и принятых решений. В констатирующей части всех трех постановлений указывается на неполное выполнение плановых заданий в области промышленного производства

³ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 49. Д. 71.

⁴ Правда. 1985. 6 марта.

⁵ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 46. Д. 71.

⁶ Там же. Оп. 49. Д. 2, 4.

и сельского хозяйства, медленное внедрение достижений науки и техники, серьезные недостатки в работе транспорта и строительства, бытового обслуживания населения, торговли и общественного питания. Показательным является объяснение причин отмеченных недостатков. С точки зрения обкома партии, главная заключается в том, что некоторые горкомы и райкомы КПСС, первичные парторганизации не сумели добиться укрепления дисциплины и порядка по созданию условий для высокопроизводительной работы», «принимаемые меры в ряде мест носят формальный характер»⁷. Данная интерпретация показывает, что региональная власть слабо представляла, как следует менять сложившийся стиль работы. В постановлениях просматривается также прежнее отношение к местной печати как к средству решения своих задач: «Низок уровень действенности выступлений местной печати, не хватает гласности в деятельности партийных, советских, хозяйственных органов и общественных организаций»⁸. В постановляющей части III и IV пленумов слово в слово повторяется пункт, имеющий отношение к СМИ: «Повысить роль и авторитет газет, радио и телевидения в осуществлении перестройки партийной работы, обеспечить твердую и последовательную поддержку деловых критических выступлений прессы. Постоянно исходить из того, что уровень принципиальности и деловитости печатного органа отражает лицо партийного комитета, стиль и методы его работы»⁹.

Однако поддержка публикации критических материалов, особенно на районном уровне, на деле оказалась нулевой, подтверждением чему служат справки работников обкома, делегированных в июле 1986 г. для участия в зональных совещаниях журналистов¹⁰. Например, И. А. Шабалкин, заведующий сектором печати, телевидения и радио обкома КПСС, отмечает, что запланированные «летучки» в Ичалковском, как и в других районах, не состоялись в связи с проведением в республике (по инициативе обкома партии) декадника по заготовке кормов. Из его бесед с редактором ичалковской газеты «Путь Ильича» П. Е. Филинкиным и первым секретарем райкома Б. А. Журавлевым был сделан обоснованный вывод об отсутствии взаимопонимания между представителями власти и печати. Это проявилось в оставленных без ответа со стороны райкома критических публикациях, а также в неполучении редакцией оперативной информации о ходе заготовки кормов, что обуславливалось указанием на сокращение статистической отчетности. В справке о газете «Трибуна» Ельниковского района акцент сделан на отсутствии материалов, пропагандирующих опыт работы передовых хозяйств, и острой критики, анализа причин отставания отдельных хозяйств.

Характер взаимоотношений власти и периодической печати на республиканском уровне отличался от районного уровня, но не принципиально. Свидетельством этого служат протоколы заседаний парторганизации редакции «Советской Мордовии»¹¹. Так, главной темой обсуждения на собрании 17 января 1986 г. стали итоги

⁷ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 49. Д. 2, 4.

⁸ Там же. Д. 4.

⁹ Там же. Д. 2, 4.

¹⁰ Там же. Д. 105.

¹¹ Здесь и далее использованы материалы: ЦГА РМ. Ф. 402-П. Оп. 1. Д. 87.

XXVII областной партконференции и определение задач на перспективу. Основное внимание было сосредоточено на критических замечаниях, прозвучавших в адрес редакции газеты в докладе первого секретаря обкома партии республики А. И. Березина: «...благодушный тон, беззубость, безадресность критики, непоследовательность в освещении починов». Секретарь партбюро Т. Г. Кириченко на конкретных примерах, базирующихся на анализе последних публикаций в «Советской Мордовии», показала, что критика справедлива, и сделала вывод, что «перестройку надо начинать с самих себя», «смелее ставить назревшие вопросы», «вести идеологическое наступление на пьянство, алкоголизм, карьеризм, угодничество, взяточничество, очковтирательство». Стоит отметить, что перечисленные благие намерения не могли быть быстро претворены в жизнь. Об этом свидетельствуют протоколы последующих собраний, на которых обсуждались письма ЦК КПСС «О преодолении пьянства и алкоголизма», «О коренном повышении качества продукции», а также вопрос «О мерах по повышению действенности выступлений газеты в свете требований июньского Пленума ЦК КПСС». Участники собраний, как и прежде, констатировали плохо организованную работу с письмами читателей (долго задерживаются в секретариате, иногда просто сдаются в архив), невысокую степень гласности и действенности выступлений, преобладание материалов информационного характера и недостаток проблемных, основанных на критическом анализе. Сказанное подтверждается содержанием прокола № 7 от 24 октября 1986 г. партийного собрания с повесткой дня: «Обсуждение постановления обкома КПСС от 30 сентября 1986 г. „О повышении действенности выступлений газеты „Советская Мордовия“ и отчет о работе партбюро за период с октября 1985 по октябрь 1986 года“». Работники редакции признали, что в газете «мало конструктивной критики недостатков в деятельности горкомов и райкомов КПСС, министерств и ведомств, обобщения опыта их работы в условиях перестройки»; «не на все критические публикации газета получает исчерпывающие ответы, есть случаи замалчивания критики, бюрократических отписок». Относительно работы с письмами читателей в постановлении партсобраний впервые наметились конкретные действия: «...практиковать регулярные отчеты редакции в трудовых коллективах, читательские конференции, дни открытого письма».

Таким образом, в течение 1985 — 1986 гг. перелома в работе республиканских печатных СМИ и изменений в их отношениях с властью не произошло. Газеты, как и прежде, оставались рупором коммунистической партии, реальной свободой в освещении происходящих событий не обладали, кроме того, не всегда выполняли те рекомендации по перестройке журналистской деятельности, которые шли из Центра. Обыкновение работать в русле сложившейся рутины было слишком велико.

Заключение

Изучение начального этапа перестройки на региональном уровне как явления новейшей истории очень важно в аспекте осмысления событий, приведших в последующем к глобальным общественно-политическим изменениям в жизни страны. Учет опыта прошлого важен во все времена, особенно если это касается взаимоотношений власти и общества, между которыми весьма значимым связующим звеном выступают средства массовой информации. В 1985 — 1986 гг. жители Советского

Союза разного рода информацию получали в основном из газет и журналов, преимущественно через них действующая власть доводила до общественного сознания свои намерения и управленческие решения. В связи с этим наше обращение к документам партийного архива, в том числе к протоколам пленумов обкома КПСС и партсобраний редколлегии газеты «Советская Мордовия», на протяжении долгих лет выступавшей главным печатным органом обкома КПСС, Совета Министров и Верховного Совета МАССР и определявшей политику взаимоотношений между властью и СМИ, является обоснованным и целесообразным. Анализ архивных материалов доказывает, что в течение первых двух лет перестройки в Мордовии исходившие из Центра новые инициативы обсуждались, на словах одобрялись, однако из-за укоренившихся негативных традиций в управлении регионом практической реализации не получили. Взаимоотношения власти и общества в республике были сложными, периодическая печать проблемные вопросы освещала редко, слабо и боязливо.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белозерова Т. Б. Региональные средства массовой информации в условиях культурно-политических изменений 1970-х — 1990-х гг.: на материалах Курской области: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004. 229 с.
2. Величко С. А. Освещение перестройки в СССР (1985 — 1991 гг.) в зарубежной историографии // Вопросы истории. 2005. № 6. С. 162 — 166.
3. Величко С. А. Перестройка в СССР (1985 — 1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии // Известия Томского политехнического университета. 2005. Т. 308, № 1. С. 199 — 205.
4. Евдокимов Я. С. История взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в 1985 — 1999 гг. (на материалах Ростовской области): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 2022. 28 с.
5. Меншатова О. В. Средства массовой информации Удмуртии в условиях политических и социально-экономических преобразований (1977 — 1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2012. 24 с.
6. Огрин Г. В. Мордовия в годы перестройки (1985 — 1991 гг.): власть и общество: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2013. 24 с.
7. Пузанова Н. Н. Пресса и власть: проблемы взаимодействия (на примере СМИ Удмуртской Республики): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2011. 24 с.
8. Расторгуев А. П. Власть и средства массовой информации в Свердловской области в период 1985 — 1991 гг. (проблемы взаимоотношений): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2010. 28 с.
9. Хандажапов А. В. История развития периодической печати Бурятии в постсоветский период: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2010. 25 с.
10. Чаплинская С. А. Власть и пресса: эволюция отношений и типы взаимодействия на современном этапе // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. 1993. № 6. С. 3 — 11.

Статья поступила в редакцию 24.05.2023; одобрена после рецензирования 23.06.2023; принята к публикации 30.06.2023.

Информация об авторе:

Александр Васильевич Каторов, аспирант отдела истории Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), alex-katorov@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Belozerova TB. Regional Mass Media in the Conditions of Cultural and Political Changes of the 1970s — 1990s: on the Materials of the Kursk Region. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Kursk;2004. (In Russ.)
2. Velichko SA. The Illumination of Perestroika in the USSR (1985 — 1991s) in Foreign Historiography. *Voprosy Istorii*. 2005;(6):162—166. (In Russ.)
3. Velichko SA. Perestroika in the USSR (1985 — 1991s) in the Russian and Foreign Historiography. *Bulletin of the Tomsk Polytechnic University. Geo Assets Engineering*. 2005;308(1): 199—205. (In Russ.)
4. Evdokimov YaS. History of Relations between State Authorities and Print Media in 1985 — 1999s (on the Materials of the Rostov Oblast). Abstract of Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Rostov-on-Don;2022. (In Russ.)
5. Menshatova OV. Mass Media of Udmurtia in Conditions of Political and Socio-Economic Transformations (1977 — 1991s). Abstract of Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Izhevsk;2012. (In Russ.)
6. Ogrina GV. Mordovia in the Years of Perestroika (1985 — 1991s): Power and Society. Abstract of Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Saransk;2013. (In Russ.)
7. Puzanova NN. Press and Power: Problems of Interaction (in the Case of Media of the Udmurt Republic). Abstract of Dis. ... Cand. of Philol. Sci. Moscow;2011. (In Russ.)
8. Rastorguev AP. The Government and Mass Media in the Sverdlovsk Region in the Period 1985 — 1991. Problems of Mutual Relations. Abstract of Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Yekaterinburg;2010. (In Russ.)
9. Khandazhapov AV. History of Periodical Press of Buryatia in Post-Soviet Period. Abstract of Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Ulan-Ude;2010. (In Russ.)
10. Chaplinskaya SA. Power and the Press: the Evolution of Relations and Types of Interaction at the Present Stage. *Bulletin of the Moscow University. Ser. Journalism*. 1993;(6):3—11. (In Russ.)

The article was submitted 24.05.2023; approved after reviewing 23.06.2023; accepted for publication 30.06.2023.

Information about the author:

Alexander V. Katorov, Postgraduate Student of History Department of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), alex-katorov@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.