

УДК 338:314:613(470.23-25)

*Н. А. Пруель, В. В. Рябовол, Л. Н. Липатова
N. A. Pruel, V. V. Ryabovol, L. N. Lipatova*

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS IN SAINT PETERSBURG DURING THE COVID-19 PANDEMIC: ACHIEVEMENTS AND CHALLENGES

Ключевые слова: национальные цели развития, национальный проект, демография, здравоохранение, жилье, городская среда, пандемия.

В статье на основе данных государственной статистики проводится анализ показателей, отражающих достижение национальных целей развития по уровню жизни во втором по величине субъекте РФ — Санкт-Петербурге, где проживает около 4 % населения страны. Установлено, что наибольшее негативное влияние пандемия оказала на ход реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». В стране в целом и в Санкт-Петербурге, в частности, выросла смертность и снизилась продолжительность жизни населения. Жилищное строительство ведется в Санкт-Петербурге по-прежнему активно, хотя его объемы немного снизились. Пандемия не сильно повлияла на ход реализации целей в этой сфере. Доступность информационно-телекоммуникационной сети Интернет для жителей Санкт-Петербурга находится на одном из самых высоких уровней в стране, и пандемия придала этому процессу дополнительный импульс.

Key words: national development goals, national project, demography, healthcare, housing, urban environment, pandemic.

Based on state statistics data, indicators of the achievement of national development goals in terms of living standards in the second largest subject of the Russian Federation — Saint Petersburg, where about 4 % population of the country lives are analyzed in the article. It is found that the pandemic had the greatest negative impact on the implementation of the national projects “Demography” and “Health Care”. In the country as a whole and in the city, in particular, the mortality rate has increased and the life expectancy of the population has decreased. Housing construction is still active in Saint Petersburg, although its volumes have reduced slightly. The pandemic has not significantly affected the implementation of goals in this sphere. The availability of the Internet information and telecommunications network for citizens is at one of the highest levels in the country, and the pandemic has given this process an additional impetus.

В самом начале 2020 г. жизнь во многих странах мира практически замерла: предприятия не работали, людей просили без острой необходимости не покидать дома, по улицам без конца сновали автомобили скорой медицинской помощи, в небе барражировали вертолеты санитарной авиации. Однако государственные структуры в то время работали в авральном режиме с утроенной силой, поскольку требовалось обеспечивать бесперебойную работу служб, отвечающих за процессы жизнедеятельности людей (образование, здравоохранение, социальное обслуживание, транспорт, ЖКХ и др.).

Кроме текущих вопросов, решение которых в пандемию значительно осложнилось, необходимо было организовать помощь гражданам, оказавшимся в изоляции,

осуществлять экстренные меры для поддержки предприятий и индивидуальных предпринимателей, оказавшихся на грани банкротства. С пандемией были связаны и другие острые вопросы: контроль за соблюдением введенных санитарных ограничений, необоснованным ростом цен и др.

В таких условиях экономические показатели не могли не снизиться. Однако первостепенную важность имеет социально-экономическая динамика, так как задачи достижения экономического прогресса подчинены главной цели — улучшению жизни людей, что нашло отражение в национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г., утвержденных Указом Президента России В. В. Путиным¹. Для достижения этой цели в стране реализуются национальные проекты в разных сферах жизнедеятельности общества. Тем не менее пандемия внесла существенные коррективы в ход многих социально-экономических процессов. Ученым предстоит оценить изменения, произошедшие в период пандемии, чтобы скорректировать меры и достичь поставленные цели в максимально короткие сроки.

В данной статье мы сделали попытку оценить степень достижения национальных целей развития по уровню жизни населения в г. Санкт-Петербурге в 2020 г., характеризующемся особыми условиями, связанными с пандемией COVID-19. Оценка проводилась на основе анализа индикаторов, принятых для измерения достижения показателей национальных проектов (программ), нацеленных на повышение жизненного уровня россиян: «Демография», «Здравоохранение», «Жилье и городская среда».

В число индикаторов уровня жизни был включен и показатель, используемый для оценки достижения цели национального проекта «Цифровая экономика» — доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, поскольку информационно-коммуникационные технологии стали неотъемлемой частью жизни современного человека.

Ученые говорят о положительном влиянии цифровизации на качество жизни людей². Пандемия COVID-19 доказала это со всей очевидностью, когда современные компьютерные технологии позволяли людям во время локдауна решать ежедневные актуальные вопросы: получить консультацию врача, купить необходимые товары и заказать их доставку, не прерывать процесс обучения, работать удаленно, зарегистрироваться на бирже труда, оформить социальные пособия и получить много других государственных услуг.

Санкт-Петербург — второй по величине город России, на 1 января 2021 г. численность его жителей составляла 5 384,3 тыс. чел. (это 3,68 % населения страны). По данному показателю северная столица занимает 4-е место после г. Москвы, Московской области и Краснодарского края.

Санкт-Петербург по праву называется культурной столицей России, поскольку в нем сосредоточено большое количество исторических и культурных достопримечательностей нашей страны. Регион вносит значительный вклад и в экономическое развитие России: его удельный вес в валовом внутреннем продукте страны равен 5,4 % (2019 г.). По валовому региональному продукту на душу населения, который обычно используется для характеристики экономического потенциала региона, г. Санкт-Петербург занимает 9-е место после Ненецкого, Ямало-Ненецкого, Ханты-Мансийского автономных округов, Сахалинской области, Чукотского автономного округа, г. Москвы, Магаданской области и Республики Саха — Якутия.

Санкт-Петербург — один из крупнейших промышленных центров страны. По удельному весу в выпуске обрабатывающих производств регион занимает 3-е место после г. Москвы и Московской области. В общей сумме налоговых поступлений в федеральный бюджет его доля составляет 8,8 % (2020 г.). По поступлению налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации в расчете на душу населения регион занимает 7-е место в стране после Ямало-Ненецкого, Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, Сахалинской области, Чукотского автономного округа и г. Москвы. Кроме того, г. Санкт-Петербург обеспечивает 6,2 % экспортных доходов страны (второй по величине показатель после г. Москвы)³.

В числе ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития специалисты отмечают удобное географическое положение, многоплановость экономического устройства, сосредоточение человеческого капитала, туристскую привлекательность и другие преимущества рассматриваемого региона⁴.

Оценивая уровень человеческого развития, ученые установили, что по применяемому для этого индексу (методика ООН) Санкт-Петербург опережает такие экономически благополучные страны, как США и Дания⁵. Исследователи отмечают значительные достижения администрации города в организации управления социально-экономическим развитием региона на основе стратегического планирования⁶ и предлагают рассматривать этот опыт в качестве наиболее перспективного для применения в других российских субъектах⁷.

Приведенная краткая характеристика экономического потенциала Санкт-Петербурга и применяемых подходов к управлению региональным социально-экономическим развитием позволяет предположить, что, располагая большими возможностями для самостоятельного решения социально-экономических вопросов и имея богатый опыт эффективного управления, региональное руководство справилось с форс-мажорными обстоятельствами, возникшими в первый год пандемии COVID-19, и смогло достичь запланированные цели по показателям национальных проектов, направленных на повышение качества жизни россиян.

Динамика показателей, характеризующих достижение целей национальных проектов в области уровня жизни населения в г. Санкт-Петербурге по сравнению с данными по РФ в целом, представлена в таблице.

Таблица

Динамика социально-экономических индикаторов, отражающих достижение национальных целей развития по уровню и условиям жизни россиян, в г. Санкт-Петербурге по сравнению с общероссийскими показателями

Показатель	2018		2019		2020	
	РФ	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург
1	2	3	4	5	6	7
<i>Демография</i>						
Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет, лет	23,45	25,54	23,75	25,87	22,06	23,81
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, лет	—*	—	60,3	62,1	60,31	62,10

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7
Смертность населения старше трудоспособного возраста, чел. на 1 000 чел. населения соответствующего возраста	37,680	33,173	36,679	32,338	45,570	41,493
Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	1,579	1,466	1,504	1,396	1,505	1,371
Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, %	12,0	6,8	9,1	8,1	7,3	8,0
Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста, %	—	—	67,0	72,3	66,0	72,8
<i>Здравоохранение</i>						
Смертность населения трудоспособного возраста, чел. на 100 000 чел. населения соответствующего возраста	482,2	364,5	141,8	125,1	548,2	440,4
Смертность от болезней системы кровообращения, чел. на 100 000 чел. населения	583,1	636,4	573,2	616,7	640,8	678,4
Смертность от новообразований, в том числе злокачественных, чел. на 100 000 чел. населения	203,0	245,6	203,5	254,2	202,0	240,9
Младенческая смертность, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1 000 родившихся живыми	5,1	3,7	4,9	3,6	4,5	3,4
<i>Жилье и городская среда</i>						
Объем жилищного строительства, млн м ² общей площади	75,7	4,0	82,0	3,5	82,2	3,4
Ввод жилья в многоквартирных жилых домах, млн м ² общей площади	43,2	3,6	43,5	3,2	42,4	3,2
Средняя стоимость 1 м ² модельного жилья на первичном рынке, тыс. руб.	59,0	106,2	63,5	113,3	69,3	124,1
<i>Цифровая экономика</i>						
Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, %	73,2	84,7	73,6	83,9	77,0	87,0

Составлена по: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 36 — 37 ; 2020. С. 36 — 37 ; 2021. С. 36 — 37.

* Нет данных.

На стабилизацию демографической ситуации в стране, создание условий для повышения рождаемости и снижения смертности направлен национальный проект «Демография». До начала реализации национальных проектов в 2018 г. ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет в г. Санкт-Петербурге была больше среднего показателя по стране. В 2019 г. этот показатель в северной столице увеличился немного больше, чем по РФ в целом, но снижение в 2020 г. было значительно более существенным: в РФ — на 1,69 года, в г. Санкт-Петербурге — на 2,06 года. Однако и после снижения уровень рассматриваемого показателя в г. Санкт-Петербурге — один из самых высоких в стране. Продолжительность жизни гражд-

дан в возрасте 55 лет больше, чем в г. Санкт-Петербурге, была только в г. Москве (25,54 года), Республике Дагестан (24,40), Республике Ингушетия (29,40 года).

Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в г. Санкт-Петербурге была и остается больше, чем в целом по РФ. В 2020 г. и в стране, и в г. Санкт-Петербурге показатель оставался таким же, как в 2019 г. По величине данного показателя город находится на 10-м месте в стране. Более высокие значения в 2020 г. были зафиксированы только в г. Москве и Московской области, Калининградской области, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия — Алания, Чеченской Республике, Республике Мордовия, Республике Татарстан.

Относительный показатель смертности населения старше трудоспособного возраста в г. Санкт-Петербурге меньше, чем в РФ: в 2018 и 2019 гг. — на 12 %. Однако в 2020 г. повсеместно повысилась смертность этой категории населения (на 24 % — в РФ и на 28 % — в г. Санкт-Петербурге), и в г. Санкт-Петербурге данный показатель был более значительным, поэтому различия сократились до 9 %. По указанному индикатору Санкт-Петербург в 2020 г. находился на 72-м месте, более низкие значения, чем здесь, были в следующих регионах: г. Москва, Ненецкий автономный округ, Республика Калмыкия, г. Севастополь, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха — Якутия, Магаданская область и Чукотский автономный округ.

Рождаемость в г. Санкт-Петербурге заметно ниже, чем в РФ в целом. В 2018 — 2020 гг. суммарный коэффициент рождаемости в стране уменьшился, но в северной столице снижение было заметно большим — на 6,5 % против 4,7 % по РФ. Заметим также, что в первый год пандемии в России рассматриваемый показатель немного увеличился, а в г. Санкт-Петербурге снизился на 1,8 %. Из регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО) более низкая рождаемость характерна только для Ленинградской области. Однако в России немало регионов, где рассматриваемый показатель ниже, чем в г. Санкт-Петербурге. В 2020 г. таких регионов было 23, в г. Москве данный показатель в 2020 г. был на 7,4 % выше (1,473 — на 1 женщину).

Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, на старте национальных проектов в г. Санкт-Петербурге была почти по 2 раза меньше, чем в среднем по стране. В 2019 г. значения показателя сблизались, поскольку в РФ отмечалось сильное снижение, а в г. Санкт-Петербурге — существенный рост. В 2020 г. рассматриваемый индикатор достижения национальных целей развития в области демографии в г. Санкт-Петербурге снизился незначительно, а по стране в целом снижение составило почти 20 %. В итоге удельный вес населения, придерживающегося здорового образа жизни в г. Санкт-Петербурге стал немного больше, чем по стране в целом. Тем не менее по этому показателю г. Санкт-Петербург занимает довольно низкие позиции в федеральном рейтинге — 60-е место в 2020 г. Во многих субъектах СЗФО он гораздо выше: в Новгородской области — 22,4 % от общей численности населения, в Псковской области — 22,0, в Калининградской области — 14,4, в Мурманской области — 10,2, в Республике Карелия — 8,8 %. (В г. Москве данный показатель был еще меньше — 5,6 % от общей численности населения.)

Условия для занятости женщин с малолетними детьми в г. Санкт-Петербурге значительно лучше, чем в большинстве других российских регионов. При этом еще

в 4 субъектах СЗФО этот показатель даже выше — в Республике Карелия, Республике Коми, Архангельской и Вологодской областях. В г. Москве данный индикатор в 2020 г. был равен 73,3 %, а самый высокий уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста, характерен для Чукотского автономного округа — 79,2 %. Причем если по РФ в целом в первый год пандемии этот показатель снизился, то в г. Санкт-Петербурге отмечается рост уровня занятости этой категории женщин.

Таким образом, в 2020 г. на ход реализации национального проекта «Демография» по стране по целому и в г. Санкт-Петербурге, в частности, сильно повлияла пандемия: по ожидаемой продолжительности жизни граждан в возрасте 55 лет г. Санкт-Петербург занимает 3-е место в РФ, но снижение этого показателя в первый год пандемии здесь было более существенным; ожидаемая продолжительность здоровой жизни в РФ и г. Санкт-Петербурге в 2020 г. практически не изменилась; по величине коэффициента смертности населения старше трудоспособного возраста г. Санкт-Петербург находится на 72-м месте, однако рост смертности этой категории населения в первый год пандемии был более значительным, чем по стране в целом; рождаемость в г. Санкт-Петербурге была и остается ниже среднероссийского уровня, стабилизировать процесс пока не удастся; в 2020 г., несмотря на долго действовавший локдаун, доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, в г. Санкт-Петербурге немного увеличилась, но остается сравнительно небольшой; занятость женщин, имеющих малолетних детей, в г. Санкт-Петербурге значительно выше среднероссийского уровня и в первый год пандемии повысилась.

Пандемия практически обнулила и многолетние достижения в области здравоохранения — смертность населения трудоспособного возраста в России, показатель которой уже в первый год реализации национального одноименного проекта уменьшилась в 3,4 раза, в 2020 г. выросла в 3,9 раза и на 13,7 % превысила уровень базисного периода. В г. Санкт-Петербурге этот важнейший индикатор развития отечественной системы здравоохранения был и остается более низким, в 2019 г. снижение к уровню 2018 г. было меньшим (в 2,9 раза), но и рост в 2020 г. тоже менее большим — в 3,5 раза. Несмотря на резкий рост числа преждевременных смертей, можно говорить о том, что в г. Санкт-Петербурге один из самых высоких уровней развития здравоохранения в РФ и что система охраны здоровья оказалась более подготовленной к чрезвычайной ситуации. Так утверждать позволяют данные официальной статистики: в 2020 г. более низкий уровень смертности населения в трудоспособном возрасте был зафиксирован только в г. Москве (на 15 % ниже, чем в Санкт-Петербурге), всех регионах Северо-Кавказского федерального округа (в СЗФО на 32 % меньше), Ханты-Мансийском автономном округе (на 2 % ниже, чем в Санкт-Петербурге).

Смертность от болезней системы кровообращения в г. Санкт-Петербурге заметно выше, чем по стране в целом: в 2018 г. — на 9,1 %, в 2019 г. — на 7,6, в 2020 г. — на 5,9 %. В первый год пандемии COVID-19 смертность населения от этих причин значительно выросла и по стране, и в рассматриваемом регионе: прирост составил соответственно 11,8 и 10,0 %. Во многих субъектах СЗФО смертность от указанных болезней была еще выше, чем в г. Санкт-Петербурге, но, например, в Ненецком автономном округе этот показатель в первый год пандемии был почти в 2 раза меньше, чем в северной столице — 359,3 случая на 100 000 чел. населения. В г. Москве этот показатель был тоже на 24 % меньше (516,7 случая на 100 000 чел.

населения), но лидером является Республика Ингушетия, в которой даже в пандемию смертность от болезней системы кровообращения не превысила 148,4 на 100 000 чел. населения.

Другой показатель, применяемый для оценки достижений в области охраны здоровья населения, — смертность от новообразований. В г. Санкт-Петербурге эта проблема была и остается, поскольку такие заболевания являются причиной смерти петербуржцев заметно чаще, чем в среднем по стране: в 2018 г. — на 21 %, в 2019 г. на 24,9, в 2020 г. — на 19,3 %. Судя по статистике, нет оснований утверждать, что пандемия вызвала рост числа смертей от онкологических заболеваний. В 2019 г. прирост смертности от этих болезней отмечался и по стране в целом, и в г. Санкт-Петербурге — соответственно на 0,2 и 3,5 %. Но в 2020 г. медицинской статистикой зафиксировано снижение смертности по этой группе причин: по РФ — на 0,7 %, в г. Санкт-Петербурге — на 5,2 %.

Проблема с профилактикой, выявлением и лечением онкологических заболеваний в северной столице существует, об этом свидетельствует факт, что только в 11 регионах смертность от этих болезней выше. В г. Москве указанный показатель в 2020 г. был на 11 % меньше (214,1 случая на 100 000 чел. населения), хотя это тоже много. Лидером в стране является Республика Ингушетия, где смертность от новообразований в 5 раз меньше, чем в г. Санкт-Петербурге, и в 4,4 раза меньше, чем в г. Москве. Из регионов СЗФО лучшее значение рассматриваемого показателя характерно для Мурманской области (200,6 случая смерти на 100 000 чел. населения).

По младенческой смертности в годы реализации национальных проектов отмечается прогресс и по стране в целом, и в г. Санкт-Петербурге. Однако в северной столице снижение этого показателя в рассматриваемый период происходило более низкими темпами, чем в среднем по стране — соответственно на 8,1 и 11,8 %. Однако при этом смертность детей младенческого возраста в северной столице находится на сравнительно низком уровне. Только в 10 регионах показатель еще меньше, в том числе в 2 субъектах СЗФО — Республике Коми и Архангельской области. В г. Москве младенческая смертность немного выше, чем в г. Санкт-Петербурге (3,5 умерших в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся живыми). Наилучшие результаты по недопущению младенческой смертности в стране добились медики Чувашской Республики (2,1 случая) и Республики Коми (2,3 умерших в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся живыми). Опыт этих регионов заслуживает детального изучения и распространения в г. Санкт-Петербурге и РФ в целом.

Таким образом, в достижении национальных целей развития в области здравоохранения в 2020 г. в РФ по некоторым показателям произошли негативные изменения: смертность населения трудоспособного возраста резко выросла во всех российских регионах, в г. Санкт-Петербурге ситуацию можно считать сравнительно благополучной, поскольку по данному показателю регион находится на 10-м месте; в первый год пандемии увеличилось количество смертей от болезней системы кровообращения, в г. Санкт-Петербурге смертность от этих причин была и остается более высокой; смертность от новообразований в г. Санкт-Петербурге также находится на сравнительно высоком уровне — регион занимает 74-е место, в первый год пандемии смертность от онкологических заболеваний снизилась и в РФ и в г. Санкт-Петербурге; по младенческой смертности г. Санкт-Петербурге находится на 11-м месте в стране, показатель устойчиво снижается.

На решение жилищной проблемы россиян направлен национальный проект «Жилье и городская среда». Объем жилищного строительства в РФ значительно возрос в первый же год реализации этого национального проекта — прирост составил 8,3 %. В сложнейших условиях пандемии спада тоже не наблюдалось. Однако в г. Санкт-Петербурге и в 2019 г., и в 2020 г. отмечалось снижение объемов жилищного строительства: соответственно на 12,5 и на 2,9 % к предыдущему году. Но не следует оценивать выявленную динамику как отступление от национальных целей развития России. Жилищное строительство в г. Санкт-Петербурге ведется активно. Об этом, в частности, говорит удельный вес региона в общероссийском показателе: на г. Санкт-Петербург, в котором проживает 3,7 % населения РФ, в 2018 г. приходилось 5,3 % объема жилищного строительства в РФ, в 2019 г. — 4,3, в 2020 г. — 4,1 % общей площади строящегося в стране жилья. Для сравнения приведем показатели по г. Москве, где проживает в 2,4 раза больше жителей, чем в г. Санкт-Петербурге: удельный вес столицы в общем объеме жилищного строительства в стране составлял в 2020 г. 6,1 % (это только в 1,5 раза больше, чем доля Санкт-Петербурга).

Другой показатель, используемый для характеристики усилий по решению жилищной проблемы в стране, — ввод жилья в многоквартирных жилых домах. Его динамика не так явно выражена: в 2019 г. по РФ — прирост на 0,7 % к уровню 2018 г., в 2020 г. — снижение на 2,9 % к предыдущему году. В г. Санкт-Петербурге этот показатель в 2019 г. снизился на 11,1 %, в 2020 г. оставался на уровне 2019 г. При этом доля крупнейшего мегаполиса страны в общей площади введенного в строй жилья в 2018 г. составляла 8,3 %, в 2019 г. — 7,4, в 2020 г. — 7,5 %. Сравнение с г. Москвой показало: на столицу приходится 10,6 % площади построенных многоквартирных жилых домов (это в 1,4 раза больше, чем доля г. Санкт-Петербурга).

Решению жилищного вопроса могут помешать высокие цены на этом рынке. По РФ в целом в 2019 г. средняя стоимость 1 м² модельного жилья на первичном рынке возросла на 7,6 %, в г. Санкт-Петербурге — на 6,7 %. В 2020 г. из-за сбоя в организации хозяйственных процессов рост цен на жилье ускорился, и показатели составили соответственно 9,1 и 9,5 %. Конечно, жилье в северной столице дешевым не назовешь, но цены в 2020 г. были в 1,5 раза ниже, чем в г. Москве.

Таким образом, жилищное строительство в г. Санкт-Петербурге ведется активно, несмотря на уменьшение его объемов по сравнению с 2018 г. На северную столицу в 2020 г. приходилось более 4,0 % объема жилищного строительства по стране и 7,5 % введенного в строй жилья, что значительно больше удельного веса населения данного региона в общей численности населения страны (3,6 %). По средней стоимости 1 м² модельного жилья на первичном рынке г. Санкт-Петербург занимает 2-е место в РФ, уступая с большим отрывом г. Москве. В пандемию рост цен на жилье заметно повысился.

У пандемии есть и позитивные последствия, к которым можно отнести значительное ускорение цифровизации населения — удельный вес домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в 2020 г. заметно вырос: в РФ — на 4,6 %, в г. Санкт-Петербурге — на 3,7 %. По данному показателю г. Санкт-Петербург входит в число лидирующих регионов, занимая 6-е место после Ямало-Ненецкого автономного округа (91,9 %), Республики Тыва (91,8), Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (90,9), Тульской области (89,1), г. Москвы (87,5 %).

Итак, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что г. Санкт-Петербург располагает большими экономическими возможностями для решения социально-экономических проблем. В первый год пандемии региональная экономическая система в целом проявила устойчивость, которая обеспечивается богатым опытом стратегического планирования социально-экономического развития региона.

Наибольшее влияние пандемия оказала на ход реализации национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение». И по стране в целом, и в г. Санкт-Петербурге выросла смертность и снизилась продолжительность жизни населения. Активно ведется в городе жилищное строительство, пандемия несильно повлияла на реализацию целей в данной сфере. Доступность информационно-телекоммуникационной сети Интернет для жителей г. Санкт-Петербурга находится на одном из самых высоких уровней в стране, и пандемия придала этому процессу дополнительный импульс.

Библиографические ссылки

¹ См.: О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. : утверждены Указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 г. URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 15.06.2022).

² См.: **Дорофеева Л. В., Рослякова Н. А.** Основные направления социально-экономического развития в Санкт-Петербурге с учетом становления цифровой экономики в РФ // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем : сб. науч. тр. / Институт проблем региональной экономики РАН. СПб., 2020. С. 25 — 32.

³ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 21 — 29.

⁴ См.: **Екамасова Е. А., Кудряшов В. С.** Основные аспекты социально-экономического развития Санкт-Петербурга // *Juvenis scientia*. 2017. № 12. С. 38 — 41.

⁵ См.: **Володин А. А., Леонтьев Д. Н.** Индикативная оценка социально-экономического положения России и Санкт-Петербурга на фоне мировых тенденций развития // Глобальный научный потенциал. 2020. № 4 (109). С. 181 — 184.

⁶ См.: **Котов А. А.** Управление стратегическим развитием региона — решающий фактор устойчивого социально-экономического развития (на примере Санкт-Петербурга) // Теория и практика регионального реформирования. 2020. № 2 — 3 (61 — 62). С. 71 — 77.

⁷ См.: **Чекалин В. С., Карасев О. И., Раков Д. А.** Национальные цели развития и пути их достижения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. [Специальный выпуск]. С. 14 — 19.

Поступила 15.08.2022 г.