

вения З. могут быть также чисто логич. ассоциации, сильное чувство, вызванное определёнными событиями, влияние др. произведений иск-ва. З. может не совпадать с воплощением, быть завершённым или незавершённым, воплощённым или невоплощённым, трансформироваться в процессе работы автора над произв. либо оставаться неизменным.

Лит.: ЛЭ. СЛТ. Т. 1 ; ЛЭТП ; *Белокурова С. П.* Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006 ; *Каторова А. М.* Введение в литературоведение : курс лекций. Саранск, 2006.

А. М. Каторова.

ЗАПИСКИ (м. Сёрмадфт, э. Сёрмадовкст), жанр лит.-худож., док.-худож., худож.-публиц. или науч.-худож.-публиц. характера в зависимости от особенностей создания и функцион. значимости текста. Как короткое письм. сообщение, излож. на бумаге и характеризующееся описанием очевидцем мало- или неизв. реалий и явлений, личных мыслей, чувств и впечатлений, З. близки по признакам к док.-автобиографич. прозе, воспоминаниям, мемуарам, путевым очеркам, худож. хронике, дневникам и письмам, что свидетельствует о синтетич. природе этого жанра. В рус. лит-ре понятие З. как лит. жанра сложилось на рубеже 18 — 19 вв. («Гольдониевыми записками» Н. М. Карамзин назвал в 1791 «Мемуары» К. Гольдони). В числе худож. произв. наиболее изв. «Записки сумасшедшего» Н. В. Гоголя, «Записки охотника» И. С. Тургенева, «Записки из мёртвого дома» и «Записки из подполья» Ф. М. Достоевского, «Записки институтки» Л. А. Чарской, «Записки юного врача» М. А. Булгакова и др. В кон. 20 — нач. 21 в. широкое распространение получили З. краеведов, издаваемые во мн. крупных городах России (Н. Новгороде,

Пензе, Саранске и др.), ориентированные, как правило, на изучение истории культуры родного края. В мордов. лит-ре жанровое обозначение З. используется редко. Однако по перечисл. выше характерным признакам к данному жанру близки произв. Н. Эркая (сб. «Родники души», 1981), Г. И. Пинясова (сб. «Ялгане и содафоне» — «Друзья и знакомые», 1985), А. М. Доронина (сб. «Кинть ютасы молицясь» — «Дорогу осилит идущий», 1994), Н. В. Зиновьева (книги «Человек и время», 1995; «Валдо тештень пусмо» — «Букет светлых звезд», 1996). Известностью пользуются «Записки о Саранске. XVIII — XX века» (1991), представляющие собой своеобразную «мемуарную историю города», позволяющие воссоздать образ эпохи и людей того времени.

Лит.: ЛЭТП.

А. М. Каторова.

«ЗАПИСКИ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА», см. «Известия Русского географического общества».

ЗАЧИН (э. Ушодкс). В лит.-ведение термин пришёл из фольклористики, где З. — часть эпич. фольк. произв. (обычно былины, песни, сказки) либо определённая фраза, начинающая повествование, предшествующая экспозиции и представляющая собой постоянную, повторяющуюся формулу (напр., «Эрясть ащесть атят-бабат. Эрясть синь, пингс-нон ётафнезь, а пара мезевок ащестья» — «Жили-были старик со старухой. Жили они, век свой доживали, а ничего хорошего не видели»). З. непосредственно подводит слушателя или читателя к восприятию сюжета повествования. Б. В. Томашевский применительно к про-

изведениям лит-ры предложил именовать З. (или приступом) начало повествования. Однако мнения отеч. учёных по поводу того, что можно считать З. и по каким критериям его следует отграничивать от последующих частей произведения, разделились. Одни считают З. первый абзац (Н. Д. Марова и др.) или неск. абзацев (В. В. Силаев и др.), другие — первое предложение (М. И. Веллер и др.). Чаще З. определяют как вводную часть произв., состоящую из одного или неск. предложений, обычно отделённых от последующих частей текста абзачным отступом. Это позволяет автору обозначить смысловые ориентиры и привлечь внимание читателя. З. либо подготавливает его к восприятию описанных в произведении событий (когда, напр., представляется герой, сообщается о времени и месте действия), либо сразу вводит в суть повествования.

В произведениях мордов. авторов З. встречается в том случае, если они созданы на основе фолькл. источников или близких к ним по стилю («Тя ульс кунара, пяк кунара, мзярда модать лангса сериель тишьсэ и тустольхть вирьхне» — «Это было давно, очень давно, когда на земле была высокая трава и густые леса» в легенде «Сиянь ракакудняя» — «Серебряная ракушка» В. И. Мишаниной, 1974, с. 3; «Эрясь-ащесь фкя велеса сире атя. Сембе тейнза мярьгольхть Прокоп. Сон эрясь беднайста» — «Жил был в одном селе старик. Все называли его Прокоп. Он жил бедно» в сказке «Сельведь-богатырь» — «Слеза-богатырь» Ф. С. Атянина, 1956, с. 3; и др.). В поэтич. произведениях такого рода З. — это устойчивая формула, с к-рой они начинаются («Сти якстерьстэ валскень эрямось / Суранть вельксэ мон аштян ськамон... / Свежа валскенть ярьсимть прок ловсо / Ды кунсолок монь

марто ёвксонтэ» — «Встанет красно утренняя жизнь / Над Сурой я стою один... / Свежее утро выпей, как молоко, / И послушай со мной сказку» в поэме «Валске Сура лангсо» — «Утро на Суре» С. П. Кириллова, 1934, с. 5; «...Ну, бути а капшат, сестэ / Тон озакая малазон / Ды рожомтая валозон, / Сень, мезе неинь мон, яказь, / Сень, мезе маринь, оякай, — / Конёв лангс ансяк сёрмадомс / Ды нуцьканок туртов кадомс» — «Ну, коль не торопишься, тогда / Ты присядь-ка рядом / И прислушайся к моим словам, / То, что я видел, путешествуя, / И что слышал, приятель, — / На бумагу только бы записать / И внукам на будущее оставить» в ром. «Покш ки лангсо умарина» — «Яблоня у большой дороги» А. Д. Куторкина, 1958, с. 17; и др.).

В прозе З. не всегда непосредственно связан с развитием фабулы. В худож. произведении он может выполнять функции экспозиции: указывать на время и место происходящего, называть персонажей, подготавливать к восприятию сюжета повествования («Ся тундаты Тишканди мольсэ кемгафтувоце кизось, мзярда сонь аляц Авдю и Мялька оцяц тага срхкасть кудста, Сире-Маманьяста, Волгаты шири» — «В ту весну Тишке шёл двенадцатый год, когда его отец Авдей и дядя Мялька опять собрались из дома, Старого Мамонгина, на Волгу» в ром. «Кели Мокша» — «Широкая Мокша» Т. А. Кирдяшкина, 1989, с. 8; и др.).

Выделяются следующие типы З.: фактуальный, когда текст начинается с сообщения фактов, сгруппиров. в повествовании в определённой последовательности либо с истории вопроса («Над Москвой занималось утро 14 октября 1670 года — будничного, ничем не примечательного дня, — когда вдруг ударили соборные колокола, к которым тотчас

присоединились колокола других храмов, и медный перезвон распространился на всю округу» в ром. «Алёна Арзамасская» М. Т. Петрова, 1991, с. 5; и др.); концептуальный, включающий формулирование осн. положений текста, гипотезы, приведение цитат, к-рые становятся его гл. мыслью (идеей) («Олячинтень бажась, / Вейсэнь темень кисэ, / Покш киява / Виев войска юты» — «За волю, / За общее дело, / По широкой дороге / Идёт сильное войско» в части «Пугачёвнень молема ки лангсо» — «На пути шествия Пугачёва» пов. «Цёков Окся» — «Соловей Окся» И. М. Ведяшкина, 1987, с. 41; и др.), «...Было всё кругом темно и пусто: / Не было ещё земли на свете — / Лишь вода, разлитая повсюду, / Лишь одна вода была на свете» в первой песне «Рождение земли» эпоса «Масторава», 2009, с. 40; и др.); тематический, где осмысливается, уточняется или переформулируется тема, названная в заглавии текста, определяется предмет либо аспект её обсуждения, а также проблемы, составляющие её содержание и объём («Омбоце шись Андрей атянь ширеса кштий и морай свадьбась. Омбоце шись инжихне симихть-ярхцайхть, кштийхть-морайхть эсь прянь-пеконь апак ужялытть» — «Второй день у старика Андрея пляшет и поёт свадьба. Второй день гости пьют-едят, пляшут-поют, свои головы-животы не жалея» в рассказе «Свадьбада меле» — «После свадьбы» Г. И. Пинясова, 1980, с. 182; и др.).

Лит.: СЛТ ; *Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М., 1930 ; *Веллер М. И.* Технология рассказа // Веллер М. Сочинения. Тверь ; Харьков, 1995. Т. 2 ; *Марова Н. Д.* Некоторые вопросы лингвистической интерпретации художественного текста (проблемы повествования) : дис. ... канд. филол. наук. М., 1968 ; *Силаев В. В.* Зачин литературного произведения и его текстоорганизующая роль : На материале рассказов англоязычных писа-

телей : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1997 ; *Шеянова И. И.* Сказовые формы мордовской литературы. Саранск, 2017.

И. И. Шеянова.

ЗВУКОВА́Я ОРГАНИЗА́ЦИЯ СТИХА́, ф о н и к а, применение в речи тех или иных элементов звукового состава языка: гласных и согласных звуков, ударных и безударных слогов, пауз, различных видов интонаций, повторений слов и др. с целью усиления худож. выразительности текста. Наиболее часто используемой формой З. о. с. является повторение однородных звуковых элементов, создающих различные виды симметричного построения поэтич. речи. Звуковые повторы, нейтральные сами по себе, худож. фактом становятся в единстве с ритмом, интонацией и лексикой. З. о. с. зависит от количеств. соотношения гласных и согласных звуков. В мордов. яз. на одну гласную фонему приходится примерно полторы согласных, что обуславливает сильное голосоведение. По качеству фонем можно установить нек-рые различия между мокш. и эрз. яз.: в эрз. речи преобладают звонкие согласные, при этом гласные звуки практически не подвергаются редукции; в мокш. — больше глухих согласных, а гласные звуки не только чаще подвергаются редукции, но и включают в свой состав редуциров. гласный (напр., сьркамс «тронуться»; мьзярда «когда» и др.). З. о. с. зависит и от соотношения ударных и безударных слогов. В мордов. речи одно ударение падает на два — два с половиной слога, гораздо чаще, чем в рус. речи.

По З о. с. различаются мордов. народно-песенные, народно-речевые и лит. стихи. В сферу З. о. с. нар. песни входят лексич. повторы, не только выполняющие роль ритмообразующего фактора, но и в к.-л. мере восполняющие отсут-