

присоединились колокола других храмов, и медный перезвон распространился на всю округу» в ром. «Алёна Арзамасская» М. Т. Петрова, 1991, с. 5; и др.); концептуальный, включающий формулирование осн. положений текста, гипотезы, приведение цитат, к-рые становятся его гл. мыслью (идеей) («Олячинтень бажась, / Вейсэнь темень кисэ, / Покш киява / Виев войска юты» — «За волю, / За общее дело, / По широкой дороге / Идёт сильное войско» в части «Пугачёвнень молема ки лангсо» — «На пути шествия Пугачёва» пов. «Цёков Окся» — «Соловей Окся» И. М. Ведяшкина, 1987, с. 41; и др.), «...Было всё кругом темно и пусто: / Не было ещё земли на свете — / Лишь вода, разлитая повсюду, / Лишь одна вода была на свете» в первой песне «Рождение земли» эпоса «Масторава», 2009, с. 40; и др.); тематический, где осмысливается, уточняется или переформулируется тема, названная в заглавии текста, определяется предмет либо аспект её обсуждения, а также проблемы, составляющие её содержание и объём («Омбоце шись Андрей атянь ширеса кштий и морай свадьбась. Омбоце шись инжихне симихть-ярхцайхть, кштийхть-морайхть эсь прянь-пеконь апак ужялытть» — «Второй день у старика Андрея пляшет и поёт свадьба. Второй день гости пьют-едят, пляшут-поют, свои головы-животы не жалея» в рассказе «Свадьбада меле» — «После свадьбы» Г. И. Пинясова, 1980, с. 182; и др.).

Лит.: СЛТ ; *Томашевский Б. В.* Теория литературы. Поэтика. М., 1930 ; *Веллер М. И.* Технология рассказа // Веллер М. Сочинения. Тверь ; Харьков, 1995. Т. 2 ; *Марова Н. Д.* Некоторые вопросы лингвистической интерпретации художественного текста (проблемы повествования) : дис. ... канд. филол. наук. М., 1968 ; *Силаев В. В.* Зачин литературного произведения и его текстоорганизующая роль : На материале рассказов англоязычных писа-

телей : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1997 ; *Шеянова И. И.* Сказовые формы мордовской литературы. Саранск, 2017.

*И. И. Шеянова.*

**ЗВУКОВА́Я ОРГАНИЗА́ЦИЯ СТИХА́,** ф о н и к а, применение в речи тех или иных элементов звукового состава языка: гласных и согласных звуков, ударных и безударных слогов, пауз, различных видов интонаций, повторений слов и др. с целью усиления худож. выразительности текста. Наиболее часто используемой формой З. о. с. является повторение однородных звуковых элементов, создающих различные виды симметричного построения поэтич. речи. Звуковые повторы, нейтральные сами по себе, худож. фактом становятся в единстве с ритмом, интонацией и лексикой. З. о. с. зависит от количеств. соотношения гласных и согласных звуков. В мордов. яз. на одну гласную фонему приходится примерно полторы согласных, что обуславливает сильное голосоведение. По качеству фонем можно установить нек-рые различия между мокш. и эрз. яз.: в эрз. речи преобладают звонкие согласные, при этом гласные звуки практически не подвергаются редукции; в мокш. — больше глухих согласных, а гласные звуки не только чаще подвергаются редукции, но и включают в свой состав редуциров. гласный (напр., сьркамс «тронуться»; мьзярда «когда» и др.). З. о. с. зависит и от соотношения ударных и безударных слогов. В мордов. речи одно ударение падает на два — два с половиной слога, гораздо чаще, чем в рус. речи.

По З о. с. различаются мордов. народно-песенные, народно-речевые и лит. стихи. В сферу З. о. с. нар. песни входят лексич. повторы, не только выполняющие роль ритмообразующего фактора, но и в к.-л. мере восполняющие отсут-

стве рифмы. В фонетич. оформлении народно-песенных стихов осн. элементом голосоустройства являются гласные. Значительно видоизменяет звуковую и интонац. структуру стихов огласовка согласных в процессе пения, т. к. она не стирается и при речевом пересказе песен. В народно-речевых стихах, в отличие от народно-песенных, гораздо сильнее звуковая экспрессия. В них осн. формой З. о. с. выступает рифма, поэтому народно-речевые стихи считаются переходной формой к лит. стихам.

Лит.: СЛТ ; ЛЭТП ; Введение в литературоведение / под ред. Г. Н. Поспелова. М., 1988 ; Введение в литературоведение / под общ. ред. Л. М. Крупчанова. М., 2005 ; *Малькина М. И.* Мордовское стихосложение. Саранск, 1990.

*М. И. Малькина.*

**ЗВУКОПИСЬ**, свойство выразит. речи, совокупность приёмов создания поэтич. текста, позволяющих сделать его музыкальным; способность производить впечатление не только смыслом слов, но и их мелодичным звучанием; соответствие звучания речи воспроизводимой картине, выражаемому настроению. В З. используются *ассонанс* и *аллитерация*. З. проявляется как в целом тексте, так и в созвучиях начал (*анафора*) и окончаний (*эпифора*) стихотв. строк. Она усиливает изображение определённого явления, действия, состояния; иногда представляет собой подражание звукам природы — шороху, шипению, свисту, грому и т. п. К З. прибегают мн. поэты, стремясь т. обр. передать суть изображаемого явления.

В отеч. стихосложении выделяется четыре осн. приёма З.: повтор звука, повтор фонетически близких звуков, противопоставление фонетически контрастных звуков, разная организация по-

следовательностей звуков и интонац. единств. Примером повтора звука и фонетически близких звуков служит стихотворение А. В. *Арапова* «Таго яксемат...» («Снова хождения...»):

Таго яксемат,  
Таго янксемат.  
Таго янксемат —  
Кельме анксемат.  
Оймем сокарян —  
Таго сокоран.  
Таго сокоран —  
Варманть копорян.

(Арапов А. Мейле.  
Саранск, 2006, с. 87)

(Снова хождения,  
Снова сожаления.  
Снова сожаления —  
Холодные проруби.  
В душе копаюсь —  
Снова слепой.  
Снова слепой —  
Глотаю ветер.)

В привед. стихе душевное состояние лирич. героя, к-рый не может добиться взаимопонимания или любви, передаётся словами, различающимися одним (яксемат—янксемат—анксемат) и двумя (сокарян—сокоран—копорян) звуками.

Противопоставление фонетически контрастных звуков характерно для стихотворения Н. И. Ишуткина «Сюдодма» («Проклятье»):

Кадозь велес та-кода савсь понгомс,  
Уроз кискакс анок ульнинь онгомс.  
Керязь пилеть ортань чикордомась,  
Кудотне вейкень пес аштеть комазь.  
Пиретнень керсинзе чудожовось,  
Вень куншкат а сови теи мик ковань.  
Наксадома чинесь эцесь судос,  
Кежиявтнесь кренчесь, та-кинсь сюдось...

(Ишуткин Н. Поцелуй бабьего лета.  
Саранск, 2009, с. 33)