

1969 ; Вешендса эсь тяштезень : роман. Саранск, 1979 ; на рус. яз.: Ищу свою звезду : роман / пер. с мордов.-мокша В. Ерёмкина. М., 1985 ; Монь тяштезе — менельсь : роман. Саранск, 1982 ; Кочкаф произведеният : каф-та томса. Саранск, 2012.

Лит.: КЛЭ. Т. 3 ; ПМ. 2001 ; 2015. Т. 1 ; *Горбунов В. В.* Признание. Саранск, 1984 ; *Тяпаев А. П.* Седть лангса тол. Саранск, 1994 ; *Его же.* Кинц музе менельса : Илья Прокофьевич Кишняковонь 90 кизонцты // Мокша. 2012. № 7 ; Мордовия : энциклопедия. Саранск, 2003. Т. 1 ; *Щанкина Ю. И.* «Кодекс чести» в романах Ильи Прокофьевича Кишнякова // Язык — Система — Культура — Личность. М., 2006 ; *Её же.* Влияние национальной литературы на нравственное становление личности (на примере творчества И. П. Кишнякова) // Вест. Чуваш. гос. ун-та. 2007. № 1 ; *Её же.* Нравственный облик современника и принципы его изображения в творчестве И. Кишнякова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саранск, 2007 ; *Её же.* Художественное осмысление духовно-нравственного потенциала героя и принципы его изображения в творчестве И. П. Кишнякова. Саранск, 2012 ; Мордовия, XX век: культурная элита : энц. справ. Саранск, 2010. Ч. 1.

А. М. Каторова.

EDN HDDMDN

КЛАССИЦИЗМ (от лат. *klassikus* — образцовый), худож. метод (направление) в лит-ре и иск-ве. Возник в эпоху Возрождения в Италии, в наиболее отчётливой форме был представлен во Франции 17 в. Его широкому развитию способствовала Фр. Академия, созд. кардиналом Ришельё, стремившимся поставить лит-ру и театр на службу политике просвещ. абсолютизма. Первоначально теоретич. осмысление К. осуществили Ж. де Ла Тай, Н. Буало, П. Корнель и др., к-рые выработали общие правила на основе глубокого изучения антич. иск-ва.

Осн. принципы К., сформулиров. в стихотв. форме с использованием изобразит.-выразит. средств языка, представлены в трактате «Поэтическое искусство» Буало. Одним из гл. признаков К. является утверждение идей просвещ. абсолютизма, патриотизма, гражданственности и единства нации. Теории К. присущ культ разума, к-рый был провозглашён единств. источником и мерилom прекрасного. Этим объясняется склонность классицистов изображать в качестве героев людей, способных даже в моменты самых тяжёлых и бурных переживаний трезво мыслить, рассуждать и подчинять поступки велению разума. Неотъемлемой чертой К. стало использование писателями антич. мотивов, сюжетов, образов, элементов мифологии. Несмотря на это, писатели-классицисты ставили острые проблемы современности, однако делали это не прямо, а косвенно, сохраняя по отношению к окружающей действительности определённую временную дистанцию. Лит. жанры делились на высокие (трагедия, ода, героич. поэма) и низкие (комедия, сатира, басня). В высоких жанрах было принято изображать выдающиеся события и возвыш. героев (монархов, знатных граждан, заботящихся о судьбе отечества и служащих ему), в низких, как правило, дворян и горожан. В восприятии теоретиков классицистич. лит-ры неразрывно связывались категории эстетического и этического. Излюбл. темой трагедии К. было столкновение между личным и общественным, долгом и чувствами. Изображая торжество гос. долга над страстью и правами личности, писатели (Корнель, Ж. Расин) выявляли антагонизм, существовавший между этими началами в действительности, и тем самым глубоко проникали в суть

противоречий, типичных для совр. им общества. Классицисты стремились выделять в героях общие, «вечные» черты, присущие людям всех стран и народов разных ист. эпох, что приводило к созданию абстрактных худож. образов, образов-схем. В произведениях драм. рода лит-ры должно было соблюдаться правило трёх единств: места, времени, действия. Целесообразность этих правил теории К. объясняли заботой о достижении правдоподобия. Особые требования предъявлялись к языку худож. произведений, к его чёткости и точности, отсутствию варваризмов, способности выражать различные страсти и переживания, соответствию характерам персонажей. Формирование К. в рус. лит-ре (А. Д. Кантемир, В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов, А. П. Сумароков) происходило в 1740 — 70-х гг., что предопределило его тесную связь с идеологией просветительства и отличит. признаки: 1) повыш. интерес писателей к ист. прошлому страны, обращение к событиям совр. им действительности (оды Ломоносова, трагедии Сумарокова); 2) активно развивающееся сатирич. направление (Кантемир, Сумароков, Д. И. Фонвизин); 3) антидеспотизм, тираноборчество, выразившиеся в обличении пороков лиц, наделённых властью; 4) проявление внимания к судьбе простого рус. человека, а также интереса к фольклору, использование его традиций в творчестве. Для мордов. лит-ры в силу её позднего возникновения К. не характерен. Вместе с тем отд. его черты, такие как чёткое деление героев на положит. и отрицат., изображение столкновения личных интересов с общественными, описание противоречия между чувствами и долгом и др., встречаются достаточно часто.

Лит.: **Фёдоров В. И.** Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979; **Леонов С. А.** Литература классицизма. М., 1997; **Смирнов А. А.** Литературная теория русского классицизма. М., 2007.

А. М. Каторова.

EDN JRSOEI

КЛА́УЗУЛА (лат. *clausula* — заключение, окончание, конец), заключит. часть стиха — последние слоги в стихотв. строках, отсчёт к-рых начинается от конечного ударного слога. К. наз. мужской, если ударение падает на последний слог; женской — на второй от конца слог; дактилической — на третий; гипердактилической — на четвёртый. Если К. соединяется со звуковым повтором, образуется рифма, поэтому рифмы имеют те же назв., что и К.

М у ж с к а я К.

Свал седеем терди то́в,
Косо пракшны сэрей ло́в,
Ламо сэ́тьме, келейчи́,
Тикше потсо паксянь ќи.
(Ишуткин Н. И. Сёксень кизэнь
паламо = Поцелуй бабьего лета.
Саранск, 2009, с. 53)

(Всегда сердце зовёт туда,
Где выпадает глубокий снег,
Много тишины, широты,
В траве полевая дорога.)

Вармась вальмава увна́й,
Келуть пряса куйкс вжна́й.
Стирень лофта шама ко́всь
Лов туцяти инжикс по́всь.
(Малькин А. С. Кочкаф
произведения. Саранск, 2003, с. 16)

(Ветер воет в окне,
На верху берёзы змеёй шипит.
Бледнолицая луна
В гостях у снежной тучи.)