

щих уч. программ по проблемам совр. рус. прозы; обоснована корректировка содержания и структуры исследуемых курсов с учётом специфики нац. аудитории; разработана метод. система изучения рус. военной прозы от курса к курсу, базирующаяся на внедрении активных методов обучения и учитывающая особенности восприятия произведений неродной лит-ры студентами-билингвами.

К. — автор пособий «Методика преподавания литературы» (Саранск, 2004; в соавт.), «Специфика обучения русской литературе в национальной школе Республики Мордовия» (Саранск, 2011) и др., способствующих подготовке студентов-филологов к проф. деятельности в поликультурной среде для решения проблем лит. образования учащихся нац. школы РМ, формированию системы осн. проф.-метод. компетенций учителя-словесника в условиях билингвизма, овладению методикой сопряжённого и сопоставит. анализа худож. произведений родной, рус. и заруб. лит-ры, пробуждению интереса к культурологич. подходу в преподавании лит-ры, к идее диалога культур. Проблематика опубл. статей связана с анализом совр. лит. процесса, определением специфики развития прозы о войне, а также методики её изучения в школе и вузе.

Соч.: Современный литературный процесс // Программы и методические рекомендации к факультативам по историко-литературным курсам. Саранск, 2007; Реминисценция и аллюзия как компоненты культурологического анализа художественного текста : на материале шк. анализа произведения совр. лит-ры // Лит-ра в школе. 2008. № 7; Школьный анализ литературного произведения: интеграция традиционных и инновационных технологий // Вест. Волж. ун-та им. В. Н. Татищева. [Тольятти]. 2012. № 3 (в соавт.); Об-

разовательная продуктивность интеграции аналитических технологий постижения художественного текста // Гуманитар. науки и образование. [Саранск]. 2013. № 4 (в соавт.); Образовательные и педагогические возможности технологии буктрейлера в литературном образовании школьников // Филол. науки. Вопросы теории и практики. [Тамбов]. 2019. Т. 12, вып. 3 (в соавт.); Ценностные ориентиры современной военной прозы: технологии формирования базовых ценностей школьников на уроках литературы // Отечественная литература как духовный стержень патриотической общенациональной идеи России. Самара, 2020.

*А. М. Каторова.*

EDN KGRSXN

«КОЛХОЗОНЬ ЭРЯФ» («Колхозная жизнь»), обществ.-полит. и с.-х. (с июля 1932), лит.-худож. (с янв. 1933), лит.-худож. и обществ.-полит. (с марта 1933) журнал. Издавался в 1932 — 41 (до 1932 — «Валда ян») в г. Саранске на мокшамордов. яз. 1 — 2 раза в месяц Мордов. обкомом ВКП(б), облисполкомом и облсовпрофом МАССР (1932), оргк-том Мордов. обл. СП (янв. — нояб. 1933), Мордов. гос. изд-вом (дек. 1933 — окт. 1934), правлением СП МАССР (нояб. 1934 — окт. 1939). С нояб. 1939 — орган СП Мордовии. С 1956 — ж. «Мокша». Тираж составлял от 500 до 2 тыс. экз. Отв. ред.: Н. С. Шестов, С. Б. Леонтьев, И. Д. Илькинов, Т. Е. Купряшкин, П. И. Ежов, Ф. С. Руськин, П. Ф. Горьканов, Г. А. Игнатъев. Первоначально публикуемые материалы располагались без к.-л. систематизации. С сент. 1934 (№ 11 — 12) они стали объединяться в четыре рубрики: «Докладт» («Доклады»), «Проза», «Поэзия» и «Драматургия». Позднее появились рубрики «Статьят» («Статьи»), «Пьесат» («Пьесы»), «Литературань те-

ориясь и историясь» («Теория и история литературы»), «Сиде моронят» («Частушки»), «Фольклорсь» («Фольклор»), «Преданиятне и юморсь» («Предания и юмор»), «Критикась и библиографиясь» («Критика и библиография»). В «К. э.» наряду с изв. мордов. писателями (М. А. Бебан, В. И. Виард, П. И. Левчаев, Л. Ф. Макулов, Я. М. Пинясов и др.) печатались начинающие авторы (Ф. С. Дурнов, С. И. Родькин, Н. Кудашкин, И. А. Васькин (И. Ванбез), Г. А. Пьянзин и др.). Мн. произв., прошедшие апробацию на страницах журнала, в дальнейшем получили известность, напр. ист. поэма «Чивгоксть ала» («Под калиной») Пьянзина (1934, № 7 — 8), пьеса «Шобда веста» («Тёмной ночью») Виарда (Там же), поэмы «Ёфкс, кона ульсь» («Сказка-быль», 1936, № 2) и «Колма пинкт, или колма морот» («Три века, или три песни», 1938, № 1 — 2) М. И. Безбородова, «Пир» Бебана (1941, № 6), пов. «Сяпи шит» («Горькие дни») Левчаева (1936, № 5) и др. С появлением в журнале рубрики «Литературань теориясь и историясь» её постоянными аторами стали С. Ф. Атянин («Районной газеттень литературной грамотностьсон колга» — «О литературной грамотности районных газет», 1935, № 1), Илькинов («Пуроптомс материально-культурной и духовной ценности» — «Собрать материально-культурные и духовные ценности», Там же), Н. Морев «Якстерь Армиясь художественной литератураса» («Красная Армия в художественной литературе», 1935, № 4), С. Г. Потапкин «Ули ли пессимизма Виардть творчества» («Есть ли пессимизм в творчестве Виарда»,

1936, № 1) и др. Большинство ранних материалов не в полной мере соотв. направлению раздела, что объяснялось нач. стадией развития не только лит-ведения и критики, но и самой лит-ры. С приходом в творч. коллектив таких авторов, как Л. С. Кавтаськин («Г. Ельмеевть „Полю“ поэманц колга» — «О поэме „Полю“ Г. Ельмеева», 1940, № 6), А. И. Маскаев («Мордовский литературась и сонь развитиянц перспективанза» — «Мордовская литература и перспективы её развития», 1940, № 7) и др., проф. уровень публикуемых статей повысился. Особое внимание уделялось переводной лит-ре. Переводились не только худож. произв. разных авторов (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. А. Островский, С. Стальский, И. Я. Франко, К. Л. Хетагуров, Т. Г. Шевченко и др.), но и критич., лит-ведч. статьи, рецензии (М. Горький, Н. Г. Чернышевский, В. Г. Белинский, А. Савицкий и др.). В 1937 в журнале (№ 1) был напечатан биографич. очерк «Жизнь Пушкина» («Пушкинонь эряфоц») В. В. Вересаева, переводчик неизв. В 1939 на страницах «К. э.» увидели свет отрывки из арм. нар. эпоса «Давид Сосунский» (пер. на мокша-мордов. яз. А. Чекашкина и Дурнова, № 9) и из ром. «Рождённые бурей» («Синь шачфтозень бурьясь») Островского (пер. И. Ф. Чумакова, № 1 — 9).

Лит.: Пресса Мордовии: вековая летопись родного края. Саранск, 2006.

*И. И. Шеянова.*

*Продолжение следует*