

УДК 94(970)
EDN WTUEKD<https://vestnikniign.ru>*Научная статья*

СОВЕТСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ В 1950 — 1970-х гг.: ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В. Н. ГорловМосковский государственный лингвистический университет,
г. Москва, Россия
gorlov812@mail.ru*Аннотация*

Введение. Статья посвящена рассмотрению проблем становления советского телевидения. Внимание акцентируется на его большом социальном значении. С конца 1950-х — начала 1960-х гг. в отечественном телевидении выдвинулось могучее средство информации и пропаганды. Все более широкий и интенсивный охват аудитории средствами массовой информации способствовал усилению их пропагандистского влияния. Государственная позиция и идеологический аспект преобладали над фактами.

Материалы и методы. Исследование базируется на анализе документов, связанных с советским и партийным делопроизводством, — решения партийных съездов, пленумов, постановления ЦК КПСС. Методологической основой исследования является комплекс общенаучных и специальных исторических методов. Исследование выполнено на основе проблемно-исторического анализа с учетом социальных условий того времени.

Результаты исследования и их обсуждение. Быстрое превращение телевидения в общедоступное средство информации стало одной из характерных черт развития советского общества. Данная тенденция увеличивала роль телевидения как инструмента социально-политического управления обществом: каждый канал выполнял пропагандистские функции в соответствии со своей спецификой.

Заключение. По мере развития технических возможностей телевидения СССР значительно усилилось внимание к нему со стороны КПСС и Советского правительства как к важному средству в осуществлении идейно-воспитательной и культурно-просветительной работы среди советских граждан. Распространение информации стало средством пропаганды советской идеологии. Работники телевидения были обязаны проводить политику государства, так как телевидение являлось инструментом государственной информации.

Ключевые слова: средства массовой информации, советское телевидение, пропагандистские функции, идеология

Для цитирования: Горлов В. Н. Советское телевидение в 1950 — 1970-х гг.: идеологический аспект // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 4. С. 86 — 98. EDN WTUEKD

Original article

SOVIET TELEVISION IN THE 1950 — 1970s: AN IDEOLOGICAL ASPECT

V. N. Gorlov

Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia
gorlov812@mail.ru

Abstract

Introduction. The article is devoted to the problems of the formation of Soviet television. Attention is focused on its great social significance. Since the late 1950s and early 1960s, domestic television has been seen as a powerful means of information and propaganda. The increasing and intensive coverage of the audience by the mass media contributed to the strengthening of their propaganda influence. The state position and the ideological aspect prevailed over the facts.

Materials and methods. The research is based on the analysis of documents related to Soviet and party records management — decisions of party congresses, plenums, resolutions of the Central Committee of the CPSU. The methodological basis of the research is a complex of general scientific and special historical methods. The study was carried out on the basis of a problem-historical analysis, taking into account the social conditions of that time.

Results and discussion. The rapid transformation of television into a publicly available medium became one of the characteristic features of the development of Soviet society. This trend increased the role of television as an instrument of socio-political management of society: each channel performed propaganda functions in accordance with its specifics.

Conclusion. With the development of the technical capabilities of the USSR television, the attention to it from the CPSU and the Soviet government is significantly increasing as an important tool in carrying out ideological, educational and cultural-educational work among Soviet citizens. The dissemination of information became a means of propaganda of Soviet ideology. Television workers were obliged to pursue state policy, since television was an instrument of state information.

Keywords: mass media, Soviet television, propaganda functions, ideology

For citation: Gorlov VN. Soviet Television in the 1950 — 1970s: an Ideological Aspect. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2024;16(4):86—98. EDN WTUEKD

Введение

Общество всегда располагало теми или иными средствами для передачи информации. Однако лишь со второй половины XX в. ее массовое распространение стало использоваться в качестве одного из главных способов социального управления.

Телевидение функционировало во взаимосвязи с жизнью советского общества. Все политические, социальные и другие государственные задачи определяли характер и тематику телепередач советского телевидения: оно было обязано пропагандировать советскую идеологию и выполнять указания и директивы коммунистической партии. Постановления ЦК КПСС по идеологическим проблемам СССР не могли не ставить соответствующие задачи перед советским телевидением. Иными словами, развитие советского телевидения было непосредственно связано с методами и формами партийной пропаганды, с работой партийной печати и партийного просвещения. И телевизионная публицистика не могла не воспринимать традиции и опыт партийной печати и особенности партийной пропаганды.

Материалы и методы

В статье приводится краткий историографический обзор рассматриваемой проблемы. Методологической основой исследования является комплекс общенаучных и специальных исторических методов. Исследование выполнено на основе проблемно-исторического анализа с учетом социальных условий того времени.

Обзор литературы

Телевидение развивалось бурными темпами, привлекая к себе внимание многих исследователей. В начале 1960-х гг. появились статьи театрального критика В. С. Саппака «Телевидение, 1960» и «Искусство, которое рождается»¹. Впоследствии В. М. Вильчек в книге «Контуры. Наблюдения о природе телеискусства» развил концепцию природы телевидения, наиболее конструктивную для творческих экспериментов и поисков новых средств выразительности на телеэкране [4]. Вышли в свет работы А. М. Юровского «Специфика телевидения»² и А. М. Рохлина и В. В. Шастина «Телевидение как искусство» [9]. Все издания касались эстетического своеобразия телевидения. В статьях дебатировались следующие вопросы: телевидение — искусство или нет; о специфике телевизионных выразительных средств.

Следует отметить книгу Р. А. Борецкого «Информационные жанры телевидения»³, где описываются жанры и формы документально-хроникального (общественно-политического) телевидения, и книгу В. С. Саппака «Телевидение и мы. Четыре беседы»⁴, в которой телевидение противопоставляется кинематографу. Критик указывает на своеобразие телевидения, которое обозначает тремя словами: документальность, импровизационность, интимность.

Совместными усилиями А. М. Юровского и Р. А. Борецкого была написана книга «Основы телевизионной журналистики», где авторы наряду с вопросами специфики жанровой природы телевидения рассмотрели сами жанры⁵. В коллективной работе Э. Г. Багирова, Р. А. Борецкого, Л. Д. Глуховской, Н. Н. Григорянц, И. Г. Кацева «Жанры телевидения» была сделана попытка систематизировать накопленные сведения по изучению жанров и дать им единую классификацию⁶. Также вышли книги Р. А. Борецкого «Телевизионная программа» [3], Э. Г. Багирова и И. Г. Кацева «Телевидение, XX век» [1]. Значительный вклад в развитие теории телевидения внесли работы ученого и критика И. Л. Андроникова⁷.

Из числа других работ, рассматривающих проблемы телевидения с позиций искусствоведения, можно назвать книги С. А. Муратова «ТВ — эволюция нетерпимости

¹ Саппак В. С. Телевидение, 1960 // Новый мир. 1960. № 10. С. 177 — 203; Его же. Искусство, которое рождается // Вопросы литературы. 1962. № 1. С. 43 — 66.

² Юровский А. Я. Специфика телевидения. М., 1960. 32 с. (Библиотека работника радиовещания и телевидения).

³ Борецкий Р. А. Информационные жанры телевидения. М., 1961. 76 с.

⁴ Саппак В. С. Телевидение и мы. Четыре беседы. М., 1963. 182 с.

⁵ Юровский А. Я., Борецкий Р. А. Основы телевизионной журналистики: [учеб. пособие для ун-тов]. М., 1966. 338 с.

⁶ Жанры телевидения: метод. пособие для работников телевидения / Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, Л. Д. Глуховская [и др.]; под общ. ред. Э. Г. Багирова. М., 1967. 251 с.

⁷ Андроников И. Л. Избранные произведения: в 2 т. М., 1975. Т. 1. 396 с.

(история и конфликты этических представлений)⁸, Р. Н. Ильина «Телевизионное изображение»⁹, Л. Д. Глуховской «Театр для миллионов» [5], В. Н. Козловского «Телевидение. Взгляд изнутри. 1957 — 1996 годы»¹⁰. Мемуары В. Н. Козловского объемно и живо рассказывают читателю о рождении советского телевидения, его расцвете в 1960 — 1970-е гг. Особо следует отметить мемуары В. В. Егорова «Телевидение: страницы истории»¹¹. Л. А. Золотаревский в книге «Телевидение — любовь моя» касается проблем, возникающих в процессе создания телепередач¹². В книге Д. Сергеева «Они в эфире. Как делается телевидение» рассказывается о том, как телевидение изменило жизнь самих телевизионщиков¹³. Книга В. С. Визильтера «Телевидение: закадровые нескладушки» охватывает практически весь период времени существования ТВ в нашей стране¹⁴. В книге Р. А. Борецкого «Беседы об истории телевидения» характеризуется роль электронных средств массовой информации (СМИ) как феномена культуры и канала информации¹⁵. В книге Ф. И. Раззакова «Гибель советского ТВ: тайны телевидения: от Сталина до Горбачева, 1930 — 1991» анализируется взаимодействие телевидения с разными ветвями власти¹⁶. Ю. А. Богомолов в книге «Хроника пикирующего телевидения, 2000 — 2002» изучает процессы, происходившие на телевидении в начале XXI в. [2]. В. Л. Цвик в книге «Телевизионная журналистика» рассказывает о современном состоянии и практических проблемах телевидения в новых социально-политических условиях России¹⁷.

Результаты исследования и их обсуждение

29 апреля 1931 г. в Советском Союзе впервые состоялась телевизионная передача. Этим днем в справочниках датируется начало регулярных опытных телепередач в СССР¹⁸. До постройки в 1967 г. Останкинской телебашни Шуховская башня на Шабаловке была самым высоким сооружением в стране [7, с. 114].

Однако аудитория телезрителей была ничтожно мала. Дальнейшее развитие советского телевидения определялось решениями XVIII съезда ВКП(б), принятыми в марте 1939 г. В резолюции съезда по третьему пятилетнему плану было сказано: «Построить в ряде крупных городов телевизионные центры, построить новые специализированные цехи по производству оборудования для телецентров»¹⁹. Однако

⁸ Муратов С. А. ТВэволюция нетерпимости (История и конфликты эthic. представлений). М., 2001. 238 с.

⁹ Ильин Р. Н. Телевизионное изображение. М., 1964. 152 с.

¹⁰ Козловский В. Н. Телевидение. Взгляд изнутри. 1957 — 1966 годы. М., 2002. 76 с.

¹¹ Егоров В. В. Телевидение: страницы истории. М., 2004. 202 с.

¹² Золотаревский Л. А. Телевидение — любовь моя. М., 2010. 200 с.

¹³ Сергеев Д. Они в эфире. Как делается телевидение. М., 2008. 320 с.

¹⁴ Визильтер В. С. Телевидение закадровые нескладушки. М., 2008. 176 с.

¹⁵ Борецкий Р. А. Беседы об истории телевидения: лекции, прочит. на факультете журналистики МГУ в феврале – мае 2010 г. М., 2011. 178 с.

¹⁶ Раззаков Ф. И. Гибель советского ТВ: тайны телевидения: от Сталина до Горбачева, 1930 — 1991. М., 2009. 524 с.

¹⁷ Цвик В. А. Телевизионная журналистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030601 «Журналистика». М., 2017. 496 с.

¹⁸ Рохлин А. М. История отечественного телевидения: [учебное пособие]. М., 2008. С. 11.

¹⁹ XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической Партии(б). 10 — 21 марта 1939 г.: стеногр. отчет. М., 1939. С. 718.

этим работам не суждено было начаться, Великая Отечественная война прервала процесс становления телевидения.

Массовое распространение телевидение получило в послевоенный период. За два дня до победы над нацистской Германией, 7 мая 1945 г., в Москве после четырехгодичного перерыва состоялась телевизионная передача. Московский телецентр первым в Европе возобновил свою работу после войны²⁰. В принятом 18 марта 1946 г. Верховным Советом СССР «Законе о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 — 1950 гг.» говорилось о необходимости построить новые телецентры в Ленинграде, Киеве и Свердловске²¹. Опираясь на более совершенную техническую базу, телевидение активно развивалось.

В эпоху «оттепели» телевидение в СССР стало неотъемлемой частью жизни советских граждан. В середине 1950-х гг., когда большинство советских людей проживало в коммуналках, комната счастливых обладателей телевизора оказывалась центром жизни всей квартиры. К 1975 г. телевизионное вещание охватило территорию, на которой проживало 74 % населения страны. Число телевизоров к 1975 г. достигло 55 млн. На каждые 100 семей в зоне уверенного приема передач приходилось в среднем 98 телевизоров²². К концу 1970-х гг. телевизоры стали предметом интерьера практически в каждой семье. Быстрое превращение телевидения в общедоступное средство информации — одна из характерных черт развития советского общества.

В Директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956 — 1960 гг. была выдвинута задача совершенствования техники с дальнейшим развитием телевизионных программ²³. В Центральной студии телевидения в 1958 г. было отмечено, что в программах передач еще недостаточно освещались трудовые свершения советского народа. Собрание студии постановило: подготовить ряд передач о советских людях, тружениках производства, регулярно проводить репортажи с заводов и фабрик [1, с. 167].

С конца 1950-х — начала 1960-х гг. в отечественном телевидении виделось уже могучее средство информации и пропаганды. Все более широкий и интенсивный охват аудитории средствами массовой информации способствовал усилению их пропагандистского влияния. Естественно, что каждый канал телевидения выполнял пропагандистские функции в соответствии со своей спецификой, развивая присущие ему особенности подачи материала.

В резолюции внеочередного XXI съезда КПСС по докладу «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959 — 1965 гг.» подчеркивалась роль радио и телевидения в идеологической работе партии²⁴. В постановлении июнь-

²⁰ Козловский В. Н. Указ. соч. С. 39.

²¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 8. С. 125.

²² Ежегодник БСЭ. М., 1975. С. 101.

²³ Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956 — 1960 годы. М., 1956. 64 с.

²⁴ Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза: стеногр. отчет. М., 1959. Т. 2. С. 442.

ского 1959 г. пленума ЦК КПСС перед телевидением ставилась задача «глубоко разъяснять трудящимся огромное значение технического прогресса в коммунистическом строительстве, развернуть пропаганду достижений науки и техники»²⁵. Задача воспитания советского человека, гармонически развитой личности, поставленная XXI съездом КПСС, имела особое значение для телевидения, обладавшего сильными средствами эмоционального воздействия на зрителей.

Телевидение тотчас ответило на этот призыв партии новыми передачами. В 1959 г. на центральном телевидении выходит телепередача «Шаги семилетки». Одновременно в 1959 г. открылся телевизионный народный университет, в работе которого принимали участие видные советские ученые. Участие в передачах авторитетных людей, специалистов, значимость вопросов, в обсуждении которых были задействованы зрители, — все это делало телевидение всенародной трибуной, форумом миллионов.

В 1960 г. вышло несколько постановлений ЦК КПСС, в которых ставился вопрос о характере и содержании телевизионного вещания. В постановлении ЦК КПСС от 9 января 1960 г. «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» говорилось о том, что необходимо «всемерно совершенствовать и сделать по-настоящему массовыми такие формы и средства пропаганды, как радио и телевидение»²⁶.

В специальном постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии советского телевидения» от 29 января 1960 г. отмечалось, что телевидение «призвано играть важную роль в воспитании советских людей в духе коммунистической идейности и морали». ЦК КПСС был обеспокоен, что телевидение пока крайне недостаточно используется для пропаганды достижений советского народа, для показа советского человека — строителя коммунизма. ЦК КПСС указал, что «главной задачей телевидения является пропаганда решений съездов партии и Пленумов ЦК КПСС». Телевидению рекомендовалось «широко практиковать создание телевизионных фильмов и других передач, посвященных трудовой деятельности и жизни передовых советских людей...» [8, с. 64]. Постановление ЦК КПСС от 29 января 1960 г. начертало перед советским телевидением конкретную программу деятельности на много лет вперед.

В июне 1962 г. ЦК КПСС принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения»²⁷. ЦК КПСС отметил, что многие передачи не носят активного, боевого характера, они однообразны, составлены по стандарту, недостаточно содействуют распространению хороших эстетических вкусов. Телевидение должно было последовательно воспитывать коммунистическое отношение к труду, добиваться правильной ориентации в вопросах внутренней и внешней политики партии и государства.

²⁵ О работе партийных и советских организаций и Советов народного хозяйства по выполнению решений XXI съезда КПСС об ускорении технического прогресса в промышленности и строительстве: Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 29 июня 1959 г. М., 1959. С. 48.

²⁶ О задачах партийной пропаганды в современных условиях: постановление ЦК КПСС. М., 1960. С. 24.

²⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1985. Т. 10. С. 263 — 269.

В середине 1950-х — начале 1960-х гг. советское телевидение не отличалось разнообразием телепередач, в программе преобладали художественные фильмы и информационная программа «Эстафета новостей». Проблема заключалась в повышении художественного уровня телепрограмм. В связи с этим ярким событием стало появление на государственном телевидении первого выпуска «Клуба веселых и находчивых» (КВН) в 1961 г. Телепередача способствовала эффекту сопричастности, ощущению общности как надежное место, где ослаблен контроль официальных органов, где многое позволено из-за «несерьезности жанра», где игра и нет рамок и предзаданности. Число поклонников телепередачи переходило все границы.

Телепередача «Голубой огонек», выходящая с 1962 г., была популярной на советском телевидении и относилась к категории «семейных», т. е. тех передач, которые смотрят всей семьей. Здесь надо поздравить авторов передачи, сумевших соединить и идеологический аспект, и эстрадное шоу. Передача, приуроченная к какому-либо празднику, представляла собой театральное зрелище, поскольку гостями были и космонавт, и знатная ткачиха, и известный актер, и видный военный деятель. Передача «Голубой огонек» стала одной из самых долговечных передач на советском телевидении, что для развлекательных телепередач было удивительно. Это был один из немногих по-настоящему успехов на заидеологизированном государственном телевидении.

Одной из главных проблем советского телевидения была проблема сближения зрителей и участников телепередач. Забота об этом становится настоящей задачей и в других, причем далеко не всегда развлекательных программах. В этом важной была роль телевизионного ведущего, который уже не только подавал текст, но как бы авторизовал его, т. е. исполнял и одновременно как бы сочинял роль. Всеобщую популярность завоевал в 1961 г. Ю. В. Фокин, который комментировал информационно-аналитическую передачу «Эстафета новостей», помогая телезрителю разбираться в событиях. Данная передача была примером соединения событийной и интерпретирующей информации, примером персонификации новостей, и аудитория имела возможность почувствовать разницу между дикторской и журналистской подачей материала.

В 1960-е гг. появились ведущие без явно заученных текстов, а потому представлялись телезрителю раскованными, что способствовало появлению на экране сверхпопулярных телепрограмм: «Клуб кинопутешественников», «В мире животных», «Кинопанорама», «Музыкальный киоск». Яркий пример тому — практика И. Л. Кириллова, В. М. Леонтьевой, А. Н. Шиловой, С. М. Моргуновой, С. А. Жильцовой, А. М. Вовк и др. Телеведущие по популярности встали в один ряд с известными певцами и актерами.

Об успехе или неудаче той или иной передачи помогали судить письма зрителей. Популярность телевизионных циклов была обусловлена не только появлением на экране человека, хорошо знающего предмет разговора, «болеющего» темой, человека, которому есть чем поделиться со зрителем. Удача передачи была в тесной связи с жизнью и в том, что в ней поднимались проблемы, волновавшие всех.

В прекрасном цикле «От всей души» постоянная ведущая В. М. Леонтьева открывала красоту живущих рядом со всеми людей. В этой телепередаче было

много важных вопросов, в разговор по поводу которых втягивалась с помощью телевидения молодежь страны.

В середине 1960-х гг. на центральном телевидении начал выходить телеальманах «Подвиг», который вел С. С. Смирнов. Поиск неизвестных героев был основной темой. Передача призывала советскую молодежь к сохранению исторической памяти, к ответственности за будущее, чтобы дорожили памятью дедов и отцов. Эта передача вызвала на телевидении колоссальное количество откликов и приобрела большой общественный резонанс.

В передаче «Человек и закон» телеведущий А. А. Безуглов нацеливал внимание зрителей на вопросы морали и нравственности. Телепередача воспитывала у советских граждан внутренние духовные качества — порядочность в отношениях, уважение к собственным принципам и чувствам, а также к принципам и чувствам других, призывала бороться за честные и чистые отношения между советскими людьми, причем бороться и на работе, и в семье.

Советское телевидение придавало большое значение культурному воспитанию молодежи. В середине 1960-х гг. помимо самостоятельного учебного канала появился образовательный канал. Тогда существовали регулярные передачи, в которых руководители телестудий беседовали со зрителями о содержании программ, отвечали на письма. В качестве ведущих и участников культурно-просветительных программ, передач для школьников, студентов, родителей приглашались знаменитые режиссеры, театроведы, музыкальные критики, ученые, писатели, деятели искусства, лучшие педагоги. Такие передачи требовали большой и серьезной продуманности. Учебные передачи снимали с учетом советов психологов, методистов и учителей.

Телевидение должно было последовательно воспитывать коммунистическое отношение к труду, добиваться правильной ориентации в вопросах внутренней и внешней политики государства, стремиться, чтобы в жизнь советских граждан вошло искусство. В 1967 г. вся страна готовилась отметить 50-летие Октябрьской социалистической революции. В связи с этим вырастали требования к идейному содержанию и художественной форме телевизионных передач.

Телевидение становится трибуной для выступления передовиков промышленного и сельскохозяйственного производства, ученых, показывает самоотверженный труд советских людей, способствует популяризации лучшего опыта работы и организации производства, достижений науки и техники. Важная роль отводилась дружбе народов СССР, воспитанию советских людей в духе патриотизма и интернационализма, в духе коммунистической морали, коллективизма и трудолюбия.

4 января 1967 г. ЦК КПСС принял еще одно постановление, в котором определялись задачи СМИ современного этапа. «В печати, по радио и телевидению, — говорилось в нем, — необходимо отображать славную революционную деятельность нашей партии, достижения советского государственного и общественного строя»²⁸.

Изучение места роли радио и телевидения в жизни советского общества привлекло внимание Академии общественных наук при ЦК КПСС, которая изначально

²⁸ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сб. док. за 50 лет. Т. 6. 1966 — январь — июнь 1968 г. М., 1968. С. 308 — 324.

в 1946 г. была создана в г. Москве как высшее учебное заведение для подготовки руководителей КПСС: секретарей райкомов, обкомов и т. п.²⁹ В короткий срок при АОН были созданы курсы для подготовки большого числа работников для Останкинского телецентра.

В обстановке резкого обострения идеологической борьбы и необходимости решительного наступления по всему идейно-теоретическому фронту, исключительное значение приобретал строго научный подход к любому акту пропагандистского воздействия. Не только содержательность, но и максимальная оперативность должны были отличать работу телевидения. И это было совершенно естественно: советский человек, хозяин своей страны, чувствовал себя полноправным участником событий, ответственным за судьбы Родины. Он внимательно следил за всеми проявлениями жизни, как подчеркивалось с трибуны XXIII съезда партии: «...то, что произошло сегодня, он хочет знать немедленно. Вчерашняя новость никому не нужна: она уже перестает быть новостью»³⁰.

Вот почему так важно было стремиться к максимальной оперативности и полноте в пропаганде. Следовательно, в условиях «холодной войны» сущность оперативности пропаганды заключалась прежде всего в обеспечении таких условий, когда информация советского телевидения доходила до аудитории раньше, чем она поступала из любого другого источника. Оперативность становилась совершенно необходимым и обязательным условием успеха в идеологическом наступлении.

Если согласиться с тем, что телевидение складывается как эстетизированный канал массовой информации, то нельзя не отвести особую роль пропаганде в форме художественной публицистики. Прежде всего это относилось к документальным и научно-популярным лентам. Полувековой юбилей советской страны телевидение встретило серьезной работой «Летопись полувека». Это было первое крупное полотно, которое выпустил новый «цех по производству фильмов» на Центральном телевидении — творческое объединение «Экран». «Летопись полувека» представляла собой документальный 50-серийный фильм: о каждом годе жизни Страны Советов — специальная серия. В период подготовки к 50-летию образования СССР цикл «Киноискусство Страны Советов» последовательно рассказал в художественной форме об этапах развития Советского государства, о советском образе жизни. По первой программе Центрального телевидения стали демонстрироваться главным образом новые значительные по проблематике и творческому уровню кинопроизведения на современную тему. Это был важный компонент пропагандистской работы телевидения.

Телевидение значительно расширило возможности получения советскими людьми разнообразной информации. По данным опросов, от 30 до 50 % свободного времени, или 7 — 15 часов в неделю, люди проводили за телевизором [8, с. 64]. Телевидение оказалось мощным конкурентом учреждениям культуры. Снизилась

²⁹ Восленский М. С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза. М., 1991. С. 327.

³⁰ История Коммунистической партии Советского Союза / отв. ред. А. Б. Безбородов. М., 2013. С. 524.

посещаемость учреждений культуры: горожане в 1980 г. затрачивали на их посещение 4,2 % свободного времени [6], все чаще проводя время дома.

Передачи Центрального телевидения были всесоюзным монополистом и достигали любой точки в необъятной стране. Местные областные или краевые телестудии не решались проявлять инициативу и демонстрировать что-нибудь оригинальное и специфическое, характерное для данного региона. Обычно это были парадные рапорты о проделанной работе, чтобы соблюдать установленную субординацию по отношению к Центральному телевидению. Некоторые передачи, посвященные союзным республикам, задумывались и осуществлялись в Москве.

Работники телевидения были обязаны проводить политику государства, поскольку телевидение было инструментом государственной информации. Это способствовало тому, что телевидение в СССР не было независимо от общества и ответственности телевидения перед обществом не могло существовать. Главный редактор главной редакции пропаганды ЦТ В. В. Егоров в воспоминаниях был вынужден признать: «Председатель Государственного комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров СССР Лапин С. Г. добился от секретариата ЦК КПСС, чтобы все аналитические (читай — критические) материалы по проблемам телевидения, которые готовились в центральной печати, перед опубликованием передавались бы ему для „предварительного анализа“. Со временем читатели с удивлением обнаружили полное отсутствие критических материалов о телевидении. Как только творческие замыслы и планы выходили за рамки идеологических устоев, они тут же на корню пресекались. Каждую инициативу по созданию новых передач, циклов и серий программ мне приходилось докладывать лично председателю»³¹.

Апофеоз идеологизированного телевидения наступил в 1970-е гг. Телевидение стало одним из важнейших государственных институтов, которое обязывало ведущего телепередачи говорить только заготовленную информацию. Сам принцип персонификации ведущих публицистических передач, обязанных иметь и отстаивать собственное мнение, пришел в противоречие с принципом партийности, который был основополагающим принципом журналистики и журналистской деятельности³².

Наступила тотальная регламентация советского телевидения. Развитие техники телевидения привело в начале 1970-х гг. к сокращению, а затем и почти полному исчезновению нефиксированных телевизионных программ. Не следует забывать, что все телепередачи в 1970-е гг. шли в записи и подвергались идеологической цензуре. «Живыми» остались лишь прямые репортажи общественно-политических событий или спортивных соревнований. Одна из причин почти полного исчезновения «живых» художественных передач — стремление избежать различных неточностей, которые оказывались все более нежелательными по мере увеличения телеаудитории и силы воздействия телевидения. Прямые трансляции становились атавистическим пережитком.

³¹ Егоров В. В. Указ. соч. С. 65 — 68.

³² Принцип партийности — поведение людей, направленность политической и идеологической деятельности в соответствии с принятыми в партии положениями, установками и рекомендациями.

Советское телевидение с 1970-х гг. все больше становилось орудием пропаганды за счет сокращения развлекательных программ. Попытки дискуссий, нетривиальные идеи безжалостно удалялись с экрана и расценивались как покушение на устои, как идеологические диверсии. Даже всенародно любимый КВН стал неуютен с его незапланированным юмором. Юмор не мог терпеть каких-то ограничений и запрограммированности. В силу этого телепередача оказалась не приспособленной к жизни и в начале 1970-х гг. исчезла с телеэкранов. Приблизительно такая же причина была в прекращении очень популярной телепередачи «Кабачок 13 стульев». Передача С. С. Смирнова «Подвиг» с ее многотысячными откликами также закрылась. С запросами аудитории не считались.

Служба научного прогнозирования после попытки сформулировать принципы дифференциации четырех каналов была расформирована. Речь идет не о журналистской некомпетентности, а о том, что журналисты выполняли навязанную им социальную пропагандистскую роль, исключаящую всякую степень риска и импровизации. Документалисты, которые пытались снимать незарегламентированную действительность, к телеэкрану не допускались. Торжествовала заданность результата с «паркетным», «протокольным» поведением перед камерой телеведущего. И хотя иногда в газетах появлялись критические рецензии на ту или иную телепередачу, они сути дела не меняли и никак не влияли на экранную постановочную практику, которая советским зрителем считалась единственно верной, так как сравнивать было не с чем. Официозные, цензурированные телепередачи наилучшим образом отражали вещательную политику телевидения.

Факты, которые подавались в ежедневной телевизионной программе «Время», впервые вышедшей в эфир 1 января 1968 г., не могли быть без идеологического заранее заготовленного шаблона. Наша страна, трудовые подвиги советских людей, мир с его проблемами представляли ежевечерне на телеэкране. Диктор, сообщающий факты, не мог иметь своего мнения, ничего не мог сказать от себя, вынужден был скрывать свои убеждения, так как он был рупором советской идеологии, рупором Гостелевидения. С появлением официозной информационной программы «Время» с экрана удалили еженедельную «Эстафету новостей». Фигура комментатора в этой передаче стала, по существу, лишней. Возобладала тенденция к «уплотнению» информации, которая нашла воплощение в программе «Время». Что хорошо для событийной информации, оказалось пагубным для интерпретирующей. Действительность должна была отвечать типовым канонам. Тенденциозность программы «Время» не удивляла, поскольку голос диктора был голосом государства. В программе «Время» государственная позиция, идеологический аспект преобладали над фактами, персонализация новостей вернулась к дикторскому ведению, к официальным комментариям.

В 1960 — 1970-е гг. наблюдалось удивительное сочетание на телеэкране прямой, без ухищрений пропаганды, очевидной идеологии и просветительских программ с показом мировой классики. Но этого и следовало ожидать, так как государственное телевидение финансировалось не за счет доходов от рекламы, а полностью из государственного бюджета. Идеология включала в себя пропаганду искусства, в силу этого экранизация классики на советском телевидении занимала достойное место в числе других телепрограмм. Редакции останкинских телеканалов подчинялись

единому высшему руководству Гостелерадио. Диктатура идеологии подразумевала безусловную централизацию. Неудобную телепередачу руководство государственного телевидения могло без зазрения совести снять с эфира по идеологическим причинам, даже если она пользовалась у советских граждан большим успехом. Это означало: кто несет за что-либо расходы, тот имеет преимущество этим управлять. Таким образом, показатель и степень популярности явно уступали власти идеологии, системе полной централизации с единым бюджетом. Главный редактор главной редакции пропаганды ЦТ В. В. Егоров отмечал: «Работать постоянно приходилось в строгих идеологических рамках, если не с партийной петлей на шее, то уж постоянно с путами на руках. Ведь передачи редакции посвящались самым актуальным пропагандистским кампаниям и находились под постоянным контролем ЦК КПСС и руководства Гостелерадио, особенно его председателя»³³.

Требования партии к работникам идеологического фронта в 1970-е гг. резко возросли, поэтому особенно важной была четкая координация между разными средствами пропаганды. Чем точнее использовалась специфика каждого из этих средств, тем эффективнее был результат. Вот почему вопрос о специфике советского телевидения приобретал все большее значение.

Заключение

Не только телевидение, но и все средства массовой информации обязаны были обеспечивать монополизм идеологии марксизма-ленинизма, провозглашавшей целью построение коммунизма. В силу этого распространение информации стало средством для пропаганды советской идеологии, и информация обладала ценностью только в случае, если имела пропагандистское назначение. Надлежало считать реальной действительность на телевизионном экране, даже если она мало напоминала действительность вне экрана. Информационные программы были исключительно идеологическими программами, которые направляли массовое сознание в нужное русло.

В Советском Союзе эволюция системы телевидения выражалась, в первую очередь, в возрастании социального контроля над ее производством. Данная тенденция увеличивала роль телевидения как инструмента социально-политического управления обществом. И по мере дальнейшего развития технических возможностей телевидения, расширения телевизионной сети, роста количества телевизоров в СССР значительно усилилось внимание к нему со стороны КПСС и Советского правительства как к важному средству в осуществлении идейно-воспитательной и культурно-просветительной работы среди советских граждан.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Багиров Э. Г., Кацев И. Г. Телевидение: XX век: Политика. Искусство. Мораль. М.: Искусство, 1968. 306 с.
2. Богомолов Ю. А. Хроника пикирующего телевидения, 2000 — 2002: сб. М.: МИК, 2004. 368 с.
3. Борецкий Р. А. Телевизионная программа: (очерк теории пропаганды). М.: [б. и.], 1967. 213 с.

³³ Егоров В. В. Указ. соч. С. 41.

4. Вильчек В. М. Контуры: Наблюдения о природе телеискусства. Ташкент: Фан, 1967. 212 с.
5. Глуховская Л. Д. Театр для миллионов (Телевизионный спектакль). М.: Мысль, 1966. 88 с.
6. Патрушев В. Д. Как и с кем проводят свободное время горожане? // Социологические исследования. 1986. № 4. С. 55 — 62.
7. Петропавловская И. А. Летопись инженерной и научной деятельности почетного академика В. Г. Шухова. М.: Фестпартнер, 2014. 416 с.
8. Рабочее и свободное время (материалы исследования населения города): в 2 кн. / отв. ред. В. Д. Патрушев. М.: ИСИ, 1987. Кн. 1. 88 с.
9. Рохлин А. М., Шастин В. В. Телевидение как искусство. М.: Искусство, 1962. 80 с.

Статья поступила в редакцию 06.05.2024; одобрена после рецензирования 17.06.2024; принята к публикации 24.06.2024.

Информация об авторе:

Владимир Николаевич Горлов, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета (119992, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 38, стр. 1), доктор исторических наук, профессор, gorlov812@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Bagirov EG, Katsev IG. Television: XX Century: Politics. Art. Morality. Moscow;1968. (In Russ.)
2. Bogomolov YuA. Chronicle of Diving Television, 2000 — 2002. Moscow;2004. (In Russ.)
3. Boretsky RA. Television Program: (an Essay on the Theory of Propaganda). Moscow;1967. (In Russ.)
4. Vilchek VM. Contours: Observations on the Nature of Television Art. Tashkent;1967. (In Russ.)
5. Glukhovskaya LD. Theater for Millions (Television Performance). Moscow;1966. (In Russ.)
6. Patrushev VD. How and With Whom do the Citizens Spend their Free Time? *Sociological Research*. 1986;(4):55—62. (In Russ.)
7. Petropavlovskaya IA. Chronicle of Engineering and Scientific Activity of Honorary Academician V. G. Shukhov. Moscow;2014. (In Russ.)
8. Working and Free Time (Materials of the Study of the City's Population). Moscow;1987;1. (In Russ.)
9. Rokhlin AM, Shastin VV. Television as Art. Moscow;1962. (In Russ.)

The article was submitted 06.05.2024; approved after reviewing 17.06.2024; accepted for publication 24.06.2024.

Information about the author:

Vladimir N. Gorlov, Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies at the Moscow State Linguistic University (38/1 Ostozhenka Str., Moscow 119992, Russia), Doctor of Historical Sciences, Professor, gorlov812@mail.ru

Conflict of interests: the author declare no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.