

**РЕЦЕНЗИИ**  
**REVIEWS**

EDN BFQKXE

<http://vestnikniign.ru>*Рецензия***НАРОДНЫЕ ЛЕТОПИСЦЫ ПОБЕДЫ**

Рецензия на книгу: Ломшин М. И. П. В. Прохоров: эрямозо ды творчествазо («Жизнь и творчество П. В. Прохорова»): монография. — Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2023. — 192 с.

**И. В. Лаптева<sup>1,2</sup>, О. Г. Борисова<sup>1</sup>**✉

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт гуманитарных наук  
при Правительстве Республики Мордовия,  
г. Саранск, Россия

<sup>2</sup> Национальный исследовательский Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Россия,  
✉olgbor912@yandex.ru

*Review***PEOPLE'S CHRONICLERS OF VICTORY**

Book review: Lomshin M. I. P. V. Prokhorov: eryamozo dy tvorchestvazo (“The Life and Work of P. V. Prokhorov”): monograph. — Saransk: Mordovia State University Publishing House, 2023. — 192 p.

**I. V. Lapteva<sup>1,2</sup>, O. G. Borisova<sup>1</sup>**✉

<sup>1</sup> Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia,  
Saransk, Russia

<sup>2</sup> National Research Mordovia State University,  
Saransk, Russia,  
✉olgbor912@yandex.ru

В современном литературоведении на первый план все более отчетливо выступает проблема творческой индивидуальности писателя. Интерес к этому аспекту не пропал никогда, так как в диалектическом единстве индивидуального и обще-

го, национального и интернационального заключается сама философия литературы. Между тем в силу ряда объективных причин эта проблема долгое время оставалась недостаточно глубоко решенной в отношении тех отечественных литератур (так называемых младописьменных), история зарождения которых исчисляется не сотнями, а десятками лет, а их традиции еще в недавнем прошлом ограничивались в основном фольклором. Мордовское литературоведение, представленное такими работами, как «Поэзия — душа народа», «Признание» В. В. Горбунова, «В братском содружестве», «Притоки» Н. И. Черапкина, «Мордовский советский роман» Б. Е. Кирюшкина, «Художественный опыт народа и мордовская литература» А. Г. Борисова, «Единство традиций», «Эпос дружбы» А. В. Алёшкина, «Начало пути», «Обретение зрелости» В. М. Макушкина и других, внесло существенный вклад в решение проблемы творческой индивидуальности писателя.

Автор рецензируемой монографии, написанной на эрзя-мордовском языке, — доктор педагогических наук, профессор М. И. Ломшин, опираясь на достигнутое упомянутыми авторитетными предшественниками, продолжает этот важный опыт, имеющий актуальное значение в современных условиях, и сосредотачивает внимание на творчестве известного мордовского писателя П. В. Прохорова (1923 — 1985). Ставя в центр исследования творческую индивидуальность Петра Васильевича, соотнося его опыт с опытом других мордовских писателей, автор тем самым восполняет значительный пробел, существовавший в мордовском литературоведении. В этом состоит научная новизна проделанной М. И. Ломшиным работы. Заслуживают серьезного внимания полученные результаты исследования, например выводы ученого о том, что П. В. Прохорову удалось достичь новых для мордовской литературы высот в раскрытии темы Великой Отечественной войны. Он по праву считается одним из наиболее известных военных прозаиков Мордовии.

Основные положения работы излагаются во введении и в трех главах. Введение посвящено анализу особенностей становления личности мордовского прозаика, его творческого пути: от произведений малых форм к повести и роману. В первой главе монографии «П. В. Прохоровонь ёвтнеманзо» («Рассказы П. В. Прохорова») рассматриваются следующие произведения писателя: «Вечкиця седейть» («Любящие сердца»), «Покштянь ёвтнема» («Рассказ дедушки»), «Од солдатт» («Молодые солдаты»), «Сиянь налт» («Серебряные стрелы») и «Чаво кудосо» («В пустом доме»). Анализируя посвященные событиям Великой Отечественной войны произведения «Любящие сердца» и «Рассказ дедушки», М. И. Ломшин отмечает, что их отличительная черта — «суровая окопная правда», взгляд на войну глазами очевидца, восприятие значительности происходивших событий через призму конкретного человека, его раздумий и переживаний. Рассказ «Любящие сердца» построен на одном факте, поступке, который глубоко исследуется писателем, с явным стремлением донести до читателя все подробности и нюансы переживаний человека. В произведении «Рассказ дедушки» предмет художественного исследования стала судьба фронтовика Ивана Федоровича Живаева. Писатель показывает его негибаемую волю, мужество не только в боях, но и в немецком плену. М. И. Ломшин подчеркивает, что прозаик, раскрывая характер советского воина, сохраняет национальный облик героя-мордвина, оттеняя его через уклад быта, черты, свойственные психологии мордвы, через особый лиризм,

имеющий истоком национальную народную поэзию. В рассказе «Серебряные стрелы» показывается нелегкая служба летчиков, а в «В пустом доме» повествуется о жизни мордовской деревни 70 — 80-х гг. XX в. Жанровой особенностью этих произведений, по мнению М. И. Ломшина, является осмысление связи человека со временем, полноты человеческого бытия, новизны характеров, раскрытие типических конфликтов, порожденных временем, многомерное исследование широкой тематики, а главное — утверждение веры в человеческий разум. Исследователь прав, что в поле зрения писателя не только выяснение нравственной природы персонажей, но и преломление в личности героев общих исторических судеб. Спокойный тон рассказов нередко наполнен проникновенным, присущим только П. В. Прохорову, волнующим душу лиризмом, что помогает познать психологию персонажей, понять суть конфликта. М. И. Ломшин отмечает умение писателя отбирать яркий типический материал, передавать главное в натуре человека, интересно строить сюжет и сочетать в повествовании различные языковые средства.

Во второй главе «П. В. Прохоров о повестензэ» («Повести П. В. Прохорова») детально рассматриваются шесть произведений писателя: «Штабонь начальник» («Начальник штаба»), «Командующий ялгай» («Товарищ командующий»), «Генералдо повесть» («Повесть о генерале»), «Ракетань дивизион» («Ракетный дивизион»), «Эрямонь лув» («Жизненный устой») и «М. А. Пуркаев». Глубокое впечатление оставляет анализ повестей «Начальник штаба», «Товарищ командующий», «Повесть о генерале» и «М. А. Пуркаев», посвященных судьбе генерала армии. Автор монографии отмечает, что, изображая трагические события, писатель выдвигает на первый план единство народа и преданность сынов Родине. При этом М. И. Ломшин подчеркивает, что писатель не скрывает допущенных ошибок, помешавших во всеоружии встретить агрессора. П. В. Прохоров дает понять, что наша армия была ослаблена репрессиями среди кадровых командиров. До этого мордовские военные прозаики в основном старались не касаться причин, породивших неудачи первых месяцев войны.

Исторические события в них вплоть до отдельных крупных военных операций, например в Киевском Особом военном округе, описаны с особой документальной точностью. Соединив действия конкретных исторических лиц и вымышленных персонажей, писатель пытается раскрыть военное искусство командования. М. И. Ломшин отмечает, что такой прием в мордовской военной прозе был использован впервые. Сложно создать образ исторической личности, еще труднее сделать это, когда в одном произведении собрана целая плеяда выдающихся полководцев. Исследователь прав, что без введения некоторых персонажей трудно было бы дать рельефную фигуру главного героя — генерала М. А. Пуркаева. Начиная мордовский прозаик, бесспорно, проявил смелость, взявшись за столь непростую задачу. Он усердно создает образ военачальника, превосходно знающего тонкости военного искусства. М. И. Ломшин точно подметил глубокую связь Пуркаева с нравственным сознанием народа. Ученый справедливо подчеркивает, что страна победила в войне, не имевшей себе равных в истории, благодаря большой заслуге именно таких достойных сынов Отечества, как Максим Алексеевич Пуркаев. Эту мысль он последовательно проводит при рассмотрении образа генерала.

Несколько шире жизненный путь видного полководца освещается в документально-художественной книге «М. А. Пуркаев», изданной на русском языке. Здесь генерал армии предстает перед читателем не только в период Великой Отечественной войны, но и в послевоенные годы, когда продолжил службу на Дальнем Востоке.

Анализируя повести о Великой Отечественной войне М. И. Ломшин объективно отмечает их достоинства и недостатки. По его мнению, создавая образы конкретно-исторических личностей, писатель сумел добиться главного — художественно убедительно показать, как высшее командование, владея искусством военной стратегии, умело руководило военными операциями, что позволило дать достойный отпор агрессору. Исследователь приходит к выводу, что до П. В. Прохорова в мордовской художественной прозе о войне масштабные военные операции описывались через видение рядового солдата и командиров низшего или среднего звена. П. В. Прохоров впервые повествует о деятельности не только штаба округа, но и Генерального штаба. Материал для повестей, как отмечает М. И. Ломшин, офицер-фронтовик, полковник запаса, черпал из собственного опыта, из встреч с высшими военачальниками и документальных источников. П. В. Прохоров не допускает отклонений от биографии исторических личностей, но вместе с тем факты пропускает через личное восприятие. Автор монографии подчеркивает, что героике войны писатель изображает в основном с позиций командного состава. Несмотря на то что в повестях мало батальных сцен, картина битвы с врагом представлена зримо, остро ощущается трагизм бедствия, обрушившегося на страну после внезапного нападения гитлеровцев. Здесь же подробно рассматриваются повести «Ракетань дивизион» («Ракетный дивизион»), посвященный службе молодых солдат в современной армии, и «Эрямонь лув» («Жизненный устой»), раскрывающий актуальные проблемы жизни колхозного села 1970 — 80-х гг.

Подводя итоги главы, М. И. Ломшин отмечает, что художественные недочеты анализируемых произведений П. В. Прохорова, обусловленные прежде всего недостатком его творческого опыта, отразились в некоторых неудачных картинах, неточностях в использовании выразительных средств и невыдержанности стиля. Кроме того, по мнению ученого, писатель «перенаселил» повести некоторыми персонажами, которые не несут особой смысловой и идейно-эмоциональной нагрузки. В целом исследователь прав, рассматриваемые произведения можно считать творческой удачей П. В. Прохорова, подтверждением чему является выраженный читательский интерес.

Третья глава «П. В. Прохоровонь романонзо» («Романы П. В. Прохорова») посвящена рассмотрению эпических произведений крупного плана. В романах-событиях «Цидярдом» («Выстояли») и «Стака изнямот» («Трудные победы») писателем освещается начальный период Великой Отечественной войны (середина 1941 г. — конец 1942 г.). Роман «Выстояли» построен на богатом фактическом материале и подчинен принципу откровенности. Автор с сильной душевной болью говорит о многочисленных потерях, однако в повествовании не ощущается пессимизм, напротив, поведение людей, их героизм и вера в то, что враг будет повержен, заряжают оптимизмом. Ученый приходит к выводу, что именно из этих

чувств выросло могущество народа и его армии, не спасовавших даже в самое тяжелое время.

В романе наряду с реальными историческими личностями (командующим Киевским Особым военным округом, генералом армии М. П. Кирпоносом, начальником штаба округа, генерал-лейтенантом М. А. Пуркаевым) создана целая галерея образов рядовых солдат и тружеников тыла. Историзм придает произведению хроникальную цельность, помогает проследить внутреннюю логическую связь между событиями и судьбами литературных героев. В центре романа исследователь выделяет колоритно выписанную фигуру мужественного, решительного командира — лейтенанта Владимира Тимофеева. Рядом представлены рядовые бойцы, пулеметчики Мазяркин и Фадеев, вестовой Полищук, — настоящие патриоты, готовые отдать жизнь ради спасения Отчизны.

Отличительной чертой романа М. И. Ломшин отмечает тот факт, что П. В. Прохоров положил начало изображению представителей среднего и высшего командного состава гитлеровской армии. В романе даны образы полковника Мюллера и генерал-фельдмаршала фон Рейхенау, через действия и рассуждения которых раскрываются нравственное уродство психологии фашизма, истинные мотивы и цели нападения Германии на нашу страну.

Военные события, составляющие основное содержание романа, неразрывно связаны с жизнью тыла. Хотя последней, по мнению ученого, отведено сравнительно мало места. Тем не менее это помогает полнее представить идейное единство советских людей в тяжелые годы борьбы с захватчиками. М. И. Ломшин подчеркивает, что писатель сумел свести все сюжетные линии в одну, создав динамичное повествование о ходе войны и судьбах многочисленных героев. Вместе с тем исследователь отмечает, что роман не лишен недостатков. Так, по его мнению, общее впечатление снижает сухая манера повествования, особенно в тех местах, где писатель делает экскурс в прошлое действующих лиц, дает общую характеристику событий. Кроме того, вводя документальный материал, писатель иногда впадает в «протоколирование» фактов без органичного включения их в повествование. Несмотря на это, М. И. Ломшин считает, что в целом роман следует признать удачей писателя. По мнению ученого, П. В. Прохоров сумел донести до читателя величие армии и народа, не потерявших мужество в трудный период войны, когда враг неудержимо рвался вглубь страны. Писатель масштабно нарисовал картины героизма на фронте и в тылу, с достоверностью очевидца поведал, какие тяжелые испытания пришлось выдержать народу, прежде чем изменился ход военных событий.

Роман «Трудные победы» является продолжением романа «Выстояли». Он также построен на богатой фактографии. Писатель повествует о тех, кто отстоял Сталинград, о партизанской борьбе с гитлеровцами, самоотверженности тружеников тыла. М. И. Ломшин напоминает, что читатель снова встречается с уже известными по первой книге героями. Кроме того, он приходит к выводу, что передаче героического духа народа, его гуманизма на войне способствует ряд удачно созданных женских образов, среди которых выделяется Анна Тимофеева. Ярость, гнев, ненависть врагу переполняют душу женщины. В то же время она не теряет человеколюбие даже тогда, когда перед ней оказался тяжелораненый, за-

мерзающий на снегу солдат немецкой армии, Анна прежде всего старается видеть в нем человека.

Исследователь подчеркивает, что в романе часто используется прием контраста, противопоставление гуманного подхода советских военачальников человеконенавистническому фашистских. М. И. Ломшин отмечает, что героем является почти каждый воин, однако ни один из них не представлен писателем сверхчеловеком. Так, до начала боя рядовой Черняев откровенно признается командиру, что ему страшно, однако уже после первой схватки он становится смелым, решительным, верящим в свои силы бойцом. Писатель не забывает о национальном колорите: умело использует образные выражения, пословицы, поговорки мордовского народа и этнографические детали.

Между тем ученый считает, что в панорамном отображении войны не все художественно равноценно. Так, если фронтовые события нарисованы достаточно многомерно, то жизнь тыла дается лишь пунктирно. М. И. Ломшин справедливо отмечает, что в романе автор не до конца продумал связь сюжетных линий, показывающих единство фронта и тыла, логическое завершение образов отдельных отрицательных персонажей. Все это, видимо, предполагалось раскрыть во второй книге романа. Однако преждевременная смерть оборвала планы писателя. Вместе с тем вышедшие части дилогии, по мнению исследователя, внесли заметный вклад в мордовскую романистику, прежде всего в разработку жанра романа-события.

В заключении монографии М. И. Ломшин подводит итоги исследования: творчество П. В. Прохорова стало частным примером того, как проявляются в национальных литературах общие закономерности, раскрываются своеобразные условия становления и развития сравнительно молодых литератур.

Монография М. И. Ломшина является существенным вкладом в мордовское литературоведение. Результаты исследования творческой индивидуальности П. В. Прохорова, несомненно, окажут помощь студентам вузов, учащимся общеобразовательных школ и всем интересующимся проблемами национальной литературы. Это первое серьезное исследование творчества П. В. Прохорова. В библиографии приводится исчерпывающий список литературы, состоящий из произведений писателя, опубликованных отдельными книгами и изданными в различных журналах и коллективных сборниках, а также перечень основных научных статей по творчеству прозаика из периодических изданий и трудов известных мордовских литературоведов.

Монография имеет отдельные недостатки, которые несколько не снижают ее значение. На наш взгляд, автор недостаточно уделил внимания рассмотрению жизненного пути писателя, что, вероятно, связано с отсутствием необходимого материала. Возможно, следовало бы шире осветить жанровые особенности военного романа-дилогии «Выстояли», так как в мордовской литературе это первый опыт создания такого произведения.

Учитывая важность разрабатываемой проблемы, считаем, что рецензируемая монография имеет весомое теоретическое и практическое значение.

Статья поступила в редакцию 04.04.2024; принята к публикации 11.04.2024.

The article was submitted 04.04.2024; accepted for publication 11.04.2024.

*Информация об авторах:*

**Ирина Валерьевна Лаптева**, главный научный сотрудник — заведующий отделом теории и истории культуры Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3); профессор кафедры немецкой филологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68), доктор философских наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, [laptevaiv@yandex.ru](mailto:laptevaiv@yandex.ru)

**Ольга Геннадьевна Борисова**, старший научный сотрудник отдела языкознания Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), кандидат филологических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4755-1801>, [olgbor912@yandex.ru](mailto:olgbor912@yandex.ru)

*Information about the authors:*

**Irina V. Lapteva**, Principal Researcher — Head of the Department of Theory and History of Culture of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia); Professor of the Department of German Philology of National Research Mordovia State University (68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, [laptevaiv@yandex.ru](mailto:laptevaiv@yandex.ru)

**Olga G. Borisova**, Senior Researcher of the Department of Linguistics of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4755-1801>, [olgbor912@yandex.ru](mailto:olgbor912@yandex.ru)

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*