

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ ECONOMIC SCIENCES

УДК 338.27
EDN TQFUVY

<http://vestnikniign.ru>

Научная статья

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

С. П. Бурланков¹✉, Д. Н. Селиванов², П. С. Бурланков³, В. А. Комаров⁴

¹ Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова,
г. Москва, Россия

² Московский финансово-юридический университет МФЮА,
г. Москва, Россия

³ Московский государственный университет технологий
и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет),
г. Москва, Россия

⁴ Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск, Россия
✉spburl@mail.ru

Аннотация

Введение. Современные условия диктуют промышленным корпорациям (предприятиям, компаниям) необходимость повышать устойчивость деятельности, поскольку это удовлетворяет общественные и межпоколенческие интересы. Кроме того, стремление к устойчивым организационно-технологическим системам обеспечивает интеграцию экономических, социальных и экологических вопросов при планировании и осуществлении их деятельности.

Материалы и методы. В статье определены категории «корпорация», «промышленная корпорация», «организационно-технологическая система», «устойчивость», «устойчивое развитие» и «концептуальная модель». Обоснование элементов моделей устойчивости организационно-технологических и производственных систем промышленных корпораций (компаний, предприятий) проводилось с помощью категориального метода, логико-структурного анализа и синтеза, сами модели формализуются благодаря эвристическому, матричному и экономико-математическому подходам. Для визуализации перспектив устойчивых изменений в подобных системах выполнены модели основных блоков плана и прогнозируемого общего эффекта.

Результаты исследования и их обсуждение. В статье предложена авторская концептуальная модель устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компания, предприятия) и ее общий эффект, которая может послужить образцом ком-

понентов системы изменений для предприятий, выбирающих траекторию достижения стабильности в экономической, социальной и экологической сферах в контексте устойчивой мировой повестки. Разработанный системный подход SQDCME будет способствовать оперативному преобразованию объекта управления в устойчивую систему на основе комплексного управления по целям. Матричное отображение направлений устойчивого развития организационно-технологических систем позволило создать структуру комплекса мер, необходимого для управления событиями в масштабе промышленного субъекта хозяйствования согласно мировой экономико-социозкологической повестке.

Заключение. Анализ модели формирования устойчивости организационно-технологических систем на основе SQDCME помогает выдвинуть меры по повышению устойчивости деятельности объекта управления. Разработанные в исследовании модели направлены на применение в промышленных корпорациях (компаниях, предприятиях) и производственных системах для достижения баланса экономических, социальных и экологических целей.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концептуальная модель, модель SQDCME, матричная модель, промышленное предприятие

Для цитирования: Бурланков С. П., Селиванов Д. Н., Бурланков П. С., Комаров В. А. Формирование моделей устойчивости организационно-технологических систем промышленных корпораций // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 3. С. 12 — 25. EDN TQFUVY

Original article

FORMATION OF SUSTAINABILITY MODELS OF ORGANIZATIONAL AND TECHNOLOGICAL SYSTEMS IN INDUSTRIAL CORPORATIONS

S. P. Burlankov¹✉, D. N. Selivanov², P. S. Burlankov³, V. A. Komarov⁴

¹ Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russia

² Moscow University of Finance and Law MFUA,
Moscow, Russia

³ Moscow State University of Technology and Management
named after K. G. Razumovsky (First Cossack University),
Moscow, Russia

⁴ National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Russia

✉spburl@mail.ru

Abstract

Introduction. Modern conditions dictate to industrial corporations (enterprises, companies) the need to increase the sustainability of their activities, as long as it satisfies public and intergenerational interests. In addition, the pursuit of sustainable organizational and technological systems ensures the integration of economic, social and environmental issues in the planning and implementation of their activities.

Materials and methods. The article defines the categories “corporation”, “industrial corporation”, “organizational and technological system”, “sustainability”, “sustainable development” and “conceptual model”. The substantiation of the models elements of sustainability in organizational, technological and production systems of industrial corporations (companies, enterprises) was carried out using the categorical method, logical and structural analysis and synthesis. The models themselves are for-

malized through heuristic, matrix and economic-mathematical approaches. To visualize the prospects for sustainable changes in such systems, models of the main blocks of the plan and the predicted overall effect were performed.

Results and discussion. The article proposes the author's conceptual model of the sustainability of organizational and technological systems in an industrial corporation (company, enterprise) and its overall effect, which can serve as an example of the components of a system of changes for enterprises choosing the track of achieving stability in the economic, social and environmental spheres in the context of a sustainable global agenda. The developed SQDCME system approach will contribute to the operational transformation of the management object into a sustainable system based on integrated management by goals. The matrix representation connected with the directions of sustainable development of organizational and technological systems made it possible to work out the structure of a set of measures necessary to manage events on the scale of an industrial business entity in accordance with the global economic and socio-ecological agenda.

Conclusion. The analysis of the model of formation of stability of organizational and technological systems based on SQDCME helps to put forward measures to increase the stability of the management object. The models developed in the study are aimed at application in industrial corporations (companies, enterprises) and production systems. Their use will help to increase the validity of organizational and management decisions made in achieving a balance of economic, social and environmental goals.

Keywords: sustainable development, conceptual model, SQDCME model, matrix model, industrial enterprise

For citation: Burlankov SP, Selivanov DN, Burlankov PS, Komarov VA. Formation of Sustainability Models of Organizational and Technological Systems in Industrial Corporations. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2024;16(3):12—25. EDN TQFUVY

Введение

В условиях турбулентности внешней среды для предупреждения возникновения, а также предотвращения негативных явлений и угроз промышленные корпорации (предприятия, компании) вынуждены обеспечивать устойчивость деятельности. С целью уточнения объекта исследования следует обосновать понятийно-категориальный аппарат, включающий в себя соответствующие дефиниции — «корпорация», «промышленная корпорация», «организационно-технологическая система», «устойчивость», «устойчивое развитие» и «концептуальная модель».

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ст. 65.1), корпорацией признаются юридические лица, учредители которых имеют право участия в управлении компанией и формируют высший орган (руководство организации). Промышленные корпорации представляют собой коммерческие организации, осуществляющие производственно-промышленную деятельность, учредители которых вносят вклад в формирование их капитала (имущества) и только на основании этого приобретают возможность на владение акциями, долями, паями в уставном (складочном) капитале.

Под организационно-технологической системой мы подразумеваем совокупность организационных и технико-технологических подсистем общей системы, каждая из которых предназначена для выполнения определенных функций в рамках вероятностного организационно-технологического процесса производства промышленной корпорации. Под ее устойчивостью интерпретируется свойство данной организационно-технологической системы предвидеть, подготавливаться, реагировать и адаптироваться к постепенным изменениям, наряду с ее способностью со-

хранять установленные показатели в рамках заданных производственных режимов в случае возникновения внезапных дестабилизирующих событий.

Под устойчивым развитием организационно-технологических систем корпораций В. М. Рябов понимает внутренние изменения, в связи с улучшением их приспособленности к перемене внешних условий и факторов, ростом уровня количественных параметров их деятельности, качественными трансформациями в структуре, поступательным увеличением уровня их организации, сложности техники и технологии [6, с. 273].

Модель формирования устойчивости организационно-технологических систем на основе SQDCME включает в себя аспекты уровня безопасности, качество функционирования, исполнительскую и корпоративную культуру, а также экологическую составляющую таких систем.

Развитию современных производственных систем способствуют формирование новых и усовершенствование существующих научно-теоретических положений и прикладного инструментария, которые учитывают процесс и результаты принятия управленческих решений в быстро меняющихся условиях. При этом не оспаривается мнение Б. Д. Пэрриша, что первым шагом к этому выступают разработка и использование моделей для практического решения общей экономической задачи — максимизации прибыли промышленных корпораций в системе ценностей устойчивого развития [12].

Актуальность проблематики моделирования устойчивого развития промышленных корпораций (компаний, предприятий) и производственных систем, включая их теоретико-методологические аспекты, требует дополнительной проработки в контексте непосредственной разработки и формализации моделей устойчивости организационно-технологических систем последних, в качестве которых идентифицированы:

- конкретизация и обоснование элементов модели их устойчивого развития;
- графическое, табличное и экономико-математическое представление информации о моделируемом объекте в виде моделей устойчивости организационно-технологических систем.

Материалы и методы

Научно-исследовательский концепт объекта изучения базируется на комплексном подходе, охватывающем спектр методов, инструментов и приемов анализа. При обосновании элементов моделей устойчивости организационно-технологических и производственных систем промышленных корпораций (компаний, предприятий) были использованы категориальный метод, логико-структурный анализ и синтез. Формализация моделей устойчивости осуществлена с помощью эвристического, матричного и экономико-математического подходов. Для визуализации перспектив устойчивых изменений в подобных системах применено моделирование основных блоков плана и прогнозируемого общего эффекта.

Обзор литературы

Отсутствие должного внимания к вопросам устойчивого развития со стороны собственников промышленных корпораций (компаний, предприятий), как считают А. Бавоно и Ф. Рахман, сокращает возможности для ведения бизнеса и его развития, поскольку бизнес-субъекты, ориентированные только на прибыль и игнорирующие

обеспечение экологической устойчивости и общественных потребностей рискуют разрушить свой бизнес [9]. Это подтверждается и в изысканиях других зарубежных исследователей (Э. Ендрых, М. Золло, Д. Климек, К. Нойманн, К. Сеннамо), доказавших необходимость устойчивого развития, помимо прочего, для стабильного развития бизнеса: пренебрегая связью между бизнесом и окружающей средой, они утрачивают новые возможности, что, в свою очередь, может привести к неизбежному краху как субъекта хозяйствования, так и общества в целом [13; 17].

О необходимости формирования моделей устойчивости организационно-технологических систем промышленных корпораций (компаний, предприятий), интегрированной с потребностью проектирования среды формирования их устойчивого развития, пишут Л. Дворжакова и Я. Зборкова [11], что концептуализировано Н. Д. Гуськовой, А. В. Ерастовой, П. Кернел, Л. В. Марабаевой, Б. Д. Пэрришем, М. Г. Умновой, О. В. Черкасовой, и чего следует придерживаться предпринимателям, чтобы сделать бизнес стабильным и прогрессирующим, балансируя между экономическими, экологическими и социальными целями для решения задачи оптимальности деятельности таковых с точки зрения гармонизации экономического развития и интересов разных поколений [4; 8; 12; 14].

Содержанию и методическим аспектам формирования адаптивного механизма устойчивого развития промышленных корпораций (компаний, предприятий) на основе целевого комплексного подхода, а также концептуальным моделям стратегического управления устойчивостью, стратегиям и перспективам их развития на уровне региона посвящены работы И. В. Бекренёва, С. П. Бурланкова, А. А. Воробьёва, Я. Н. Лозовской, М. Ю. Петренко, Д. Н. и А. Н. Селивановых и других авторов [1; 2; 3], построению математической и эконометрической моделей устойчивого развития промышленного предприятия — исследования Н. Д. Дмитриева, Л. Э. Дубаневича, Д. Г. Родионова, А. В. Сидорина [5; 7], режиму устойчивого развития малых и средних предприятий — публикации Н. Лаче и Г. Цимлея [10 и др.].

Результаты исследования и их обсуждение

Сфера устойчивого развития промышленных корпораций (компаний, предприятий) и их производственных систем подчинена установленным стандартам. В связи с этим от бизнес-сообщества требуется соблюдение особых положений, которые подразумевают стремление к следующим действиям и результатам:

- охрана окружающей среды, сокращение и возмещение экологического ущерба;
- уважение к людям на всех уровнях взаимодействия, создание достойных условий труда, реализация социальных проектов;
- наращивание стоимости промышленной организации.

Модель устойчивого развития корпораций промышленно-производственного сектора, по сути, как считает С. Сирси, выступает планом по достижению индивидуальных целей объекта управления в контексте соблюдения им глобальных принципов устойчивости [15]. С этим трудно не согласиться. В целом концептуальная модель устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компаний, предприятий) — по нашему мнению, это алгоритм достижения сбалансированности деятельности объекта управления, сгенерировавшего в себе комплекс обязательных элементов качественных и количественных изменений в экономической, экологической и социальной сферах.

Схема модели устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компании, предприятия) и ее общего эффекта представлена на рис. 1.

Предложенная на рис. 1 концептуальная модель устойчивости промышленной корпорации (компании, предприятия) включает в себя базовые компоненты плана ее развития: сферы воздействия, инструменты воздействия и результаты. Данная модель может быть применена в качестве эталонной в организационно-технологических системах различных отраслей, поскольку не содержит специфики конкрет-



Рис. 1. Концептуальная модель устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компании, предприятия) и ее общего эффекта (составлена авторами)

Figure 1. Conceptual model of sustainability of organizational and technological systems of an industrial corporation (company, enterprise) and its overall effect (compiled by the authors)

ных сфер экономики и может быть адаптирована под организации с разными типами производства.

При этом для достижения заложенных в подобной модели ориентиров изменений ее руководству надо придерживаться следующих основных принципов в экономической сфере:

- оптимизация денежных потоков и максимизация прибыли;
- стремление к ликвидности и платежеспособности организации;
- обеспечение рентабельности деятельности.

В качестве принципов, необходимых для достижения социальной устойчивости промышленной корпорации (компании, предприятия), целесообразно указать следующее:

- повышение среднего и минимального размеров оплаты труда;
- сокращение текучести кадров;
- повышение удовлетворенности работников условиями труда и быта, а также уровня образования и квалификации членов трудового коллектива;
- реализация мер социальной поддержки работников;
- проведение досуговых и культурно-массовых мероприятий.

Принципами достижения экологической устойчивости ее организационно-технологических систем являются:

- увеличение расходов на охрану окружающей среды;
- уменьшение выбросов в окружающую среду;
- использование очистных сооружений;
- снижение потребления электрической энергии;
- сокращение использования природных ресурсов, в том числе водных;
- применение возобновляемых источников энергии, переработанных материалов и сырья.

Сегодня одной из популярных парадигм управления развитием и наиболее удачным при определении целей бережливой организации представляется использование формата SQDCME, применяемого в производственных системах в качестве метода управления продуктивностью бизнеса. Ее аббревиатура расшифровывается следующим образом (метрически она всегда неизменна): S — безопасность; Q — качество; D — выполнение заказов; C — затраты; M — корпоративная культура; E — экология.

Модель устойчивости организационно-технологических систем промышленных корпораций (компаний, предприятий) на основе парадигмы управления по целям SQDCME представлена на рис. 2.

Компоненты такой модели SQDCME являют собой конкретизацию направлений целевого развития, в рамках которых можно более подробно оценить содержание проектируемых результатов. С ее помощью можно управлять организационно-технологическими системами промышленных корпораций (компаний, предприятий) с ориентацией на непрерывное развитие на основе совместного целеполагания, определения и достижения КРІ через снижение потерь в процессах за счет улучшения операций и обеспечения эффективности указанных процессов.

Необходимо указать, что в каждой организационно-технологической системе могут быть установлены собственный уникальный комплекс показателей (индика-

Компоненты модели					
S — безопасность	Q — качество	D — исполнение заказов	C — затраты	M — корпоративная культура	E — экология
Направления достижения устойчивого развития					
Соблюдение производственной безопасности	Функционирование системы менеджмента качества	Выполнение заказов	Оптимизация расходов на деятельность	Социальная поддержка членов трудового коллектива	Сокращение уровня загрязнений и выбросов
Безопасность производимой продукции	Обеспечение качества продукции	Наращивание объемов деятельности	Сокращение потребления природных ресурсов	Функционирование системы обучения, повышения квалификации для персонала	Проведение природоохранных мероприятий
Показатели результативности устойчивого развития					
Уровень аварийности на производственных объектах	Наличие системы менеджмента качества	Прирост объемов деятельности	Объем затрат	Сумма расходов на социальную поддержку	Объем загрязнений и выбросов
Уровень безопасности продукции	Уровень качества продукции, доля брака	Доля заказов, выполненных с соблюдением договорных условий	Объем использования природных ресурсов	Сумма расходов на обучение персонала, число работников, повысивших уровень образования и квалификацию	Количество проведенных природоохранных мероприятий, расходы на них

Рис. 2. Модель устойчивости организационно-технологических систем промышленных корпораций (компаний, предприятий) на основе SQDCME (составлена авторами)

Figure 2. Model of sustainability of organizational and technological systems of industrial corporations (companies, enterprises) based on SQDCME (compiled by the authors)

торов) результативности устойчивого развития и их плановые значения. Деятельность объекта управления координируется в соответствии с запланированными целевыми значениями, а в случае фактических отклонений величин показателей (индикаторов) от них проводится работа по выявлению причин этого.

Для формализации политики устойчивости организационно-технологических систем объекта управления может быть применена матричная модель (рис. 3), где каждое направление, а также запланированное и проводимое мероприятия могут одновременно относиться к нескольким видам развития.

Проектирование устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компания, предприятия) в формате матричной модели мероприятий разрешает не только визуализировать меры и направления развития,

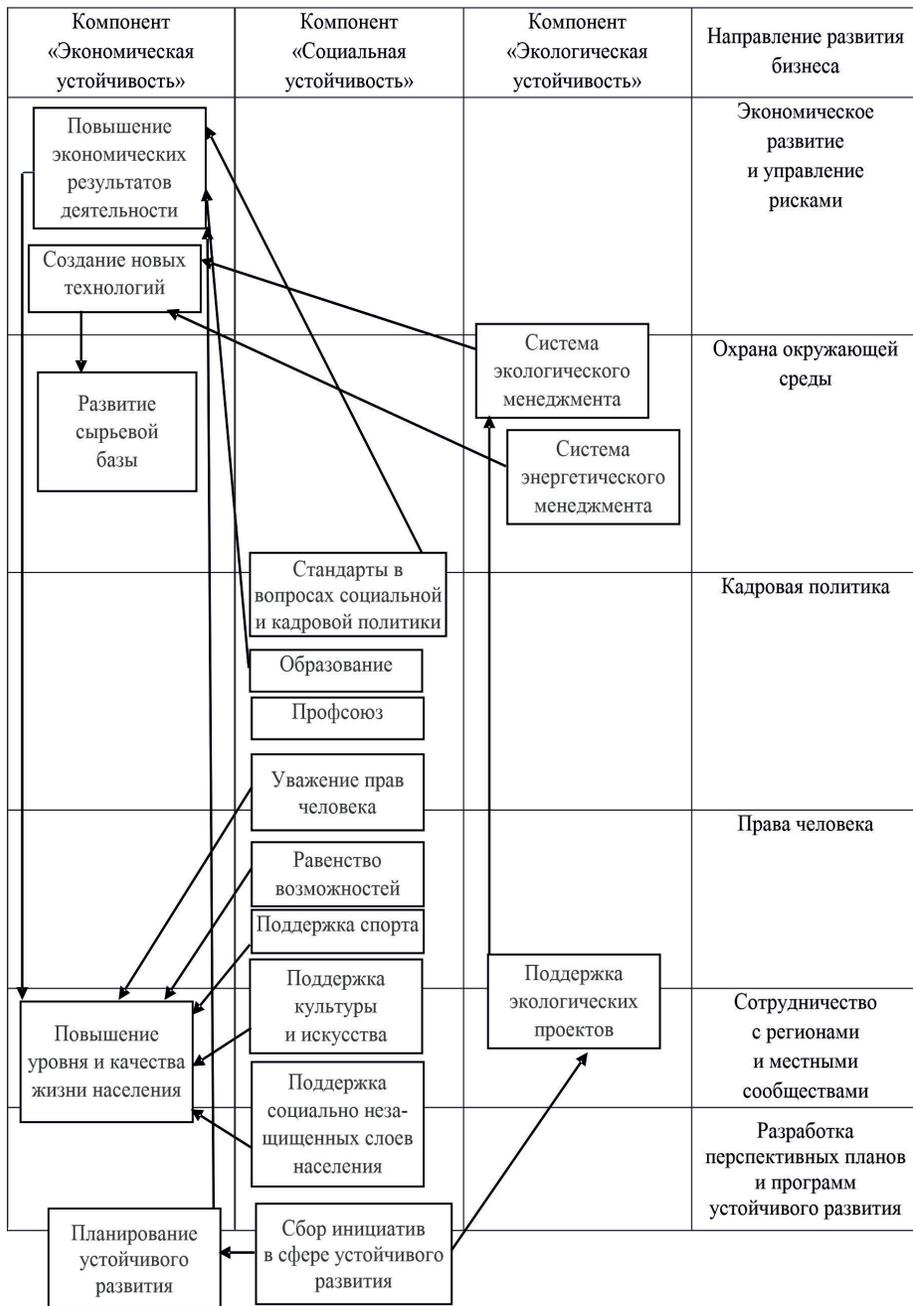


Рис. 3. Матричная модель мероприятий политики устойчивости организационно-технологических систем объекта управления (составлена авторами)

Future 3. Matrix model of policy measures for the sustainability of organizational and technological systems of the management object (compiled by the authors)

установить их взаимодействие и взаимовлияние, но и выявить точки пересечения и возможные эффекты. Распределенное влияние реализуемых мер позволяет достичь комплексного эффекта устойчивого развития объекта управления.

При формировании моделей устойчивости промышленных организаций особое внимание принято уделять экономико-математическому аппарату и способам их представления. Экономико-математическая модель устойчивости промышленной корпорации (компании, предприятия) на основе обобщения экономико-социологических компонентов исходит из того условия, что улучшение одного из трех параметров изменений может привести к ухудшению другого. Следовательно, параметры данной модели устойчивости бывают конфликтными.

Данное предположение доказывают следующие формулы:

$$\Pi + СК \quad \max, \quad \rightarrow \quad (1)$$

$$P_{\Pi} + P_c \quad \max, \quad \rightarrow \quad (2)$$

$$P_{oc} + P_{pc} \quad \max, \quad \rightarrow \quad (3)$$

$$\Delta\Pi + \DeltaСК - (\Delta P_{\Pi} + \Delta P_c) - (\Delta P_{oc} + \Delta P_{pc}) > 0, \quad (4)$$

где Π — прибыль промышленной компании; $СК$ — собственный капитал; P_{Π} — расходы на социальную поддержку персонала; P_c — расходы на социальные мероприятия; P_{oc} — расходы на окружающую среду; P_{pc} — расходы на ресурсосбережение.

В краткосрочном периоде увеличение расходов на социальную и экологическую устойчивость может отрицательно повлиять на величину прибыли и собственного капитала объекта управления. В связи с этим формула (4) устанавливает соотношение параметров устойчивости для обеспечения сбалансированного роста.

Основываясь на этом, предложенный нами научно-исследовательский инструментарий позволяет осуществлять формирование моделей устойчивости организационно-технологических систем промышленных корпораций (компаний, предприятий) на основе различных подходов. Например, графическая концептуальная модель устойчивости организационно-технологических систем объекта управления и ее общего эффекта воспроизводят ключевые функции и свойства самой системы управления стабилизации его деятельности.

Модель управления устойчивым развитием объекта управления в парадигме SQDCME расширяет возможности для достижения стабильной и сбалансированной работы, не допускает энтропии функционирования промышленной организации. Более того, она позволяет осуществлять менеджмент по целям в оперативном режиме, придерживаясь заранее установленных значений экономических показателей (индикаторов).

Разработанная матричная модель мероприятий политики устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компании, предприятия) дает визуальное представление об основных точках соприкосновения и коллаборативной сети положительных преобразований для равновесия деятельности производственных процессов.

Экономико-математический формат модели устойчивости необходим для проведения аналитических процедур и расчетов в процессе трансформации органи-

зационно-технологических систем промышленной корпорации (компании, предприятия) с ее производственными системами по траектории достижения стабильности функционирования организации и ее сбалансированности с природой и обществом.

Заключение

Стремление к устойчивым организационно-технологическим системам промышленных корпораций (компаний, предприятий) представляет собой задачу интеграции экономических, социальных и экологических вопросов при планировании и осуществлении их деятельности. Концепцию устойчивого развития не могут игнорировать объекты управления, поскольку она отражает не столько текущие проблемы, сколько потенциальные возможности их развития.

Предложенная нами концептуальная модель устойчивости организационно-технологических систем промышленной корпорации (компании, предприятия) и ее общего эффекта может служить образцом компонентов системы изменений для объектов управления, выбирающих траекторию достижения стабильности в экономической, социальной и экологической сферах в контексте устойчивой мировой повестки. Системный подход SQDCME будет способствовать оперативному преобразованию промышленной корпорации (компании, предприятия) в устойчивую систему на основе комплексного управления по целям.

Матричное отображение направлений устойчивого развития организационно-технологических систем позволяет создать структуру комплекса мер, необходимого для управления событиями в масштабе промышленной организации согласно мировой экономико-социологической повестке. Комплекс формул описания векторов устойчивого развития ее деятельности представляет собой упрощенную экономико-математическую модель, необходимую объектам управления для оценки результативности изменений в них.

Таким образом, использование разработанных нами моделей в промышленных корпорациях (компаниях, предприятиях) и производственных системах будет способствовать повышению обоснованности принятых организационно-управленческих решений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бекренев И. В., Лозовская Я. Н. Методические аспекты формирования адаптивного механизма устойчивого развития предприятия на основе целевого комплексного подхода // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Экономика. 2017. Т. 25, № 2. С. 233 — 241.

2. Бурланков С. П., Петренко М. Ю., Селиванов Д. Н., Селиванова А. Н. Пути повышения финансовой устойчивости промышленных предприятий региона // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 2. С. 12 — 24. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-2-2023-st01.pdf>

3. Воробьев А. А. Формирование концептуальной модели устойчивого развития организации: стратегия и перспективы развития // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2022. Т. 13, № 3. С. 226 — 233.

4. Марабеева Л. В., Гуськова Н. Д., Черкасова О. В., Ерастова А. В. Развитие концептуальных положений стратегического управления устойчивостью промышленных предприятий // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2022. № 3 (63). С. 12 — 24. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2022-st-04.pdf>

5. Родионов Д. Г., Дмитриев Н. Д., Дубаневич Л. Э. Построение эконометрической модели устойчивого развития промышленного предприятия // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7—1. С. 61 — 71.
6. Рябов В. М. Устойчивое развитие промышленных предприятий в современных условиях // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4 (18). С. 271 — 273.
7. Сидорин А. В. Математическая модель устойчивого развития предприятия // Наукоедение: интернет-журнал. 2012. № 3. URL: <https://naukovedenie.ru/sbornik12/12-17.pdf>
8. Умнова М. Г. Современное понимание концепции устойчивого развития организаций // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Т. 11, № 12. С. 2637 — 2658.
9. Bawono A., Rahmana F. Sustainable development toward sustainable enterprise // Management Science Letters. 2021. Vol. 11, No. 2. P. 657 — 668.
10. Ciemleja G., Lace N. The Model of Sustainable Performance of Small and Medium-sized Enterprise // Engineering Economics. 2011. Vol. 22, No. 5. P. 501 — 509.
11. Dvořáková L., Zborková J. Integration of Sustainable Development at Enterprise Level // Procedia Engineering. 2014. No. 69. P. 686 — 695.
12. Kernel P. Creating and Implementing a Model for sustainable Development in Tourism and Enterprises // Journal of Cleaner Production. 2005. Vol. 13, No. 2. P. 151 — 164.
13. Klimek D., Jędrych E. A model for the sustainable management of enterprise capital // Sustainability. 2021. Vol. 13, No. 1. P. 183. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/1/183>
14. Parrish B. D. Designing the Sustainable Enterprise // Futures. 2007. Т. 39, No. 7. P. 846 — 860.
15. Searcy C. Measuring Enterprise Sustainability // Business Strategy and the Environment. 2016. Т. 25, № 2. P. 120 — 133.
16. Skrynkovskyy R., Pavlenchuk N., Tsyuh S., Zanevskyy I., Pavlenchuk A. Economic-mathematical model of enterprise profit maximization in the system of sustainable development values // Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal. 2022. Vol. 8, No. 4. P. 188 — 214.
17. Zollo M., Cennamo C., Neumann K. Beyond What and Why: Understanding Organizational Evolution Towards Sustainable Enterprise Models // Organization & Environment. 2013. Vol. 26, No. 3. P. 241 — 259.

Статья поступила в редакцию 18.03.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 27.05.2024.

Информация об авторах:

Степан Петрович Бурланков, профессор кафедры ресторанного бизнеса Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (115054, Россия, г. Москва, Стремянный переулок, 36), доктор экономических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9326-9006>, spburl@mail.ru

Дмитрий Николаевич Селиванов, аспирант Московского финансово-юридического университета МФЮА (115191, Россия, г. Москва, ул. Серпуховский Вал, 17/1), mail-sdn@bk.ru

Петр Степанович Бурланков, доцент кафедры экономики и менеджмента Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (109004, Россия, г. Москва, Земляной Вал, 73), кандидат экономических наук, petr1387@mail.ru

Владимир Александрович Комаров, профессор кафедры технического сервиса машин Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68/1), доктор технических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1910-2923>, Researcher ID: G-8673-2018, komarov.v.a2010@mail.ru

Вклад авторов:

Бурланков С. П. — разработка концепции, критический анализ и научное редактирование текста;

Селиванов Д. Н. — анализ литературы, сбор и анализ данных, написание первоначального варианта статьи;

Бурланков П. С. — анализ литературы, сбор и анализ данных, написание первоначального варианта статьи;

Комаров В. А. — анализ литературы, сбор и анализ данных.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Bekrenev IV, Lozovskaya YN. Methodological Aspects of the Formation of an Adaptive Mechanism for Sustainable Development of an Enterprise Based on a Targeted Integrated Approach. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Economics*. 2017;25(2):233—241. (In Russ.)
2. Burlankov SP, Petrenko MYu, Selivanov DN, Selivanova AN. Ways to Improve the Financial Stability of Industrial Enterprises in the Region. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(2):12—24. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-2-2023-st01.pdf> (In Russ.)
3. Vorobyov AA. Formation of a Conceptual Model of Sustainable Development of an Organization: Strategy and Development Prospects. *Strategic Decisions and Risk Management*. 2022;13(3):226—233. (In Russ.)
4. Marabayeva LV, Guskova ND, Cherkasova OV, Erastova AV. Development of Conceptual Provisions of Strategic Management of Sustainability of Industrial Enterprises. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2022;(3):12—24. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2022-st-04.pdf> (In Russ.)
5. Rodionov DG, Dmitriev ND, Dubanevich LE. Building an Econometric Model of Sustainable Development of an Industrial Enterprise. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2021;(7—1):61—71. (In Russ.)
6. Ryabov VM. Sustainable Development of Industrial Enterprises in Modern Conditions. *Vector of Science of Tolyatti State University*. 2011;(4):271—273. (In Russ.)
7. Sidorin AV. Mathematical Model of Sustainable Enterprise Development. *Naukovedenie*. 2012;(3). URL: <https://naukovedenie.ru/sbornik12/12-17.pdf> (In Russ.)
8. Umnova MG. Modern Understanding of the Concept of Sustainable Development of Organizations. *Economics, Entrepreneurship and Law*. 2021;11(12):2637—2658. (In Russ.)
9. Bawono A, Rahmana F. Sustainable Development Toward Sustainable Enterprise. *Management Science Letters*. 2021;11(2):657—668.
10. Ciemleja G, Lace N. The Model of Sustainable Performance of Small and Medium-sized Enterprise. *Engineering Economics*. 2011;22(5):501—509.
11. Dvořáková L, Zborková J. Integration of Sustainable Development at Enterprise Level. *Procedia Engineering*. 2014;(69):686—695.
12. Kernel P. Creating and Implementing a Model for Sustainable Development in Tourism and Enterprises. *Journal of Cleaner Production*. 2005;13(2):151—164.
13. Klimek D, Jędrych E. A Model for the Sustainable Management of Enterprise Capital. *Sustainability*. 2021;13(1):183. URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/1/183>
14. Parrish BD. Designing the Sustainable Enterprise. *Futures*. 2007;39(7):846—860.
15. Searcy C. Measuring Enterprise Sustainability. *Business Strategy and the Environment*. 2016;25(2):120—133.
16. Skrynkovskyy R, Pavlenchuk N, Tsyuh S, Zanevskyy I, Pavlenchuk A. Economic-Mathematical Model of Enterprise Profit Maximization in the System of Sustainable Development Values. *Agricultural and Resource Economics*. 2022;8(4):188—214.
17. Zollo M, Cennamo C, Neumann K. Beyond What and Why: Understanding Organizational Evolution Towards Sustainable Enterprise Models. *Organization & Environment*. 2013;26(3):241—259.

The article was submitted 18.03.2024; approved after review 20.05.2024; accepted for publication 27.05.2024.

Information about the authors:

Stepan P. Burlankov, Professor of the Department of Restaurant Business at the Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Lane, Moscow 115054, Russia), Doctor of Economical Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9326-9006>, spburl@mail.ru

Dmitry N. Selivanov, Postgraduate Student at the Moscow University of Finance and Law MFUA (17/1 Serpukhov Val Str., Moscow 115191, Russia), mail-sdn@bk.ru

Pyotr S. Burlankov, Associate Professor of the Department of Economics and Management, K. G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management (73 Zemlyanoy Val, Moscow 109004, Russia), Candidate of Economical Sciences, petr1387@mail.ru

Vladimir A. Komarov, Professor of the Department of Technical Service of Machines of the National Research Ogarev Mordovia State University (68/1 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Technical Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1910-2923>, Researcher ID: G-8673-2018, komarov.v.a2010@mail.ru

Contribution of the authors:

Burlankov S. P. — concept development, critical analysis and scientific text editing;

Selivanov D. N. — literature analysis, data collection and analysis, writing the initial version of the article;

Burlankov P. S. — literature analysis, data collection and analysis, writing the initial version of the article;

Komarov V. A. — literature analysis, data collection and analysis.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have and approved the final version of the manuscript.