

УДК 658.152
EDN RGGYVO<http://vestnikniig.ru>*Научная статья*

ОЦЕНКА ВКЛАДА ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О. В. Парина, В. Н. Градусова✉Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург, Россия
✉gradusova-vn@ranepa.ru*Аннотация*

Введение. Целью нашей научной работы является оценка состояния и развития основного капитала российской экономики. Актуальность исследований в данном направлении заключается в том, что основной капитал — один из видов активов, из которых складывается национальное богатство страны. Кроме того, основной капитал, будучи использованным в процессе производства, участвует в создании всех других видов активов, а также новых элементов основного капитала.

Материалы и методы. Источниками информации для проведения исследования стали научные публикации по раскрываемой теме, а также данные государственной статистики. Для подготовки обзора литературы были использованы методы анализа и синтеза, абстракции, обобщения, логические приемы. Анализ статистических данных проведен с применением экономико-статистических методов.

Результаты исследования и их обсуждение. Основной капитал российской экономики в 2018 — 2022 гг. увеличился на 45 %. Однако его роль в формировании национального богатства России, укреплении ее экономической безопасности заметно ослабла, о чем говорит уменьшение удельного веса основного капитала в структуре экономических активов, которые, за вычетом обязательств, и формируют национальное богатство государства. Высокая степень износа основных фондов, составляющих большую часть основного капитала, не позволяет увеличить объемы производства, в том числе всех видов активов, составляющих национальное богатство России.

Заключение. Повышение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов способствовало бы не только увеличению стоимости основного капитала (а значит, повышению стоимости экономических активов и величины национального богатства), но и созданию условий для роста производительности, которая (судя по показателю производства валового внутреннего продукта РФ в расчете на одного занятого) остается очень низкой.

Ключевые слова: система национальных счетов, произведенные активы, ценности, основной капитал, основные фонды организаций, видовая структура основных фондов, износ основных фондов, обновление основных фондов, инвестиционная активность хозяйствующих субъектов

Для цитирования: Парина О. В., Градусова В. Н. Оценка вклада основного капитала в формирование национального богатства Российской Федерации // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2024. Т. 16, № 3. С. 26 — 37. EDN RGGYVO

Original article

ASSESSMENT OF THE ROLE OF FIXED CAPITAL IN THE FORMATION OF THE NATIONAL WEALTH OF THE RUSSIAN FEDERATION

O. V. Parinova, V. N. Gradusova✉

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,

Saint Petersburg, Russia

✉gradusova-vn@ranepa.ru

Abstract

Introduction. The purpose of the scientific research, the results of which are presented in this article, is to assess the state and development of the fixed capital of the Russian economy. The relevance of research in this area lies in the fact that fixed capital is one of the types of assets that make up the national wealth of a country. In addition, fixed capital, being used in the production process, participates in the establishing of all other types of assets, as well as new elements of fixed capital.

Materials and methods. The sources of information for the research were scientific publications on the disclosed topic, as well as data from state statistics. Methods of analysis and synthesis, abstraction, generalization, and logical techniques were used to prepare the literature review. The analysis of statistical data was carried out using methods of economic and statistical analysis.

Results and discussion. The results of the study and their discussion. The fixed capital of the Russian economy increased by 45 % in 2018 — 2022. However, its role in shaping Russia's national wealth and strengthening its economic security has noticeably weakened, as evidenced by a decrease in the share of fixed capital in the structure of economic assets, which, minus liabilities, form the national wealth of the state. The high degree of depreciation of fixed assets, which make up most of the fixed capital, does not allow increasing production volumes, including all types of assets that make up the national wealth of Russia.

Conclusion. An increase in the investment activity of economic entities would contribute not only to an increase in the cost of fixed capital (and therefore an increase in the value of economic assets and the value of national wealth), but also to the creation of conditions for productivity growth, which, judging by the indicator of the production of the gross domestic product of the Russian Federation per employee, remains very low.

Keywords: system of national accounts, produced assets, values, fixed capital, fixed assets of organizations, type structure of fixed assets, depreciation of fixed assets, renewal of fixed assets, investment activity of business entities

For citation: Parinova OV, Gradusova VN. Assessment of the Role of Fixed Capital in the Formation of the National Wealth of the Russian Federation. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia.* 2024;16(3):26—37. EDN RGGYVO

Введение

Основной капитал участвует в формировании национального богатства страны, увеличение которого способствует укреплению экономической безопасности государства и повышению уровня жизни населения. В связи с этим исследования, направленные на изучение различных аспектов формирования и использования основного капитала национальной экономики, представляются актуальными. Значимость таких исследований повышается во время кризисов, а также в периоды, для которых характерны резкие изменения в условиях ведения хозяйственной деятель-

ности, поскольку подобные изменения могут осложнить работу предприятий и даже привести к их закрытию, что неизбежно отразится на состоянии и использовании основного капитала.

Вследствие разрастания кризисных явлений прибыль предприятий может уменьшиться, а значит, существенно сократятся возможности инвестирования в основной капитал, так как именно нераспределенная прибыль является главным внутренним источником инвестиций, направляемых на модернизацию материально-технической базы производства и расширение его объемов. Кроме того, даже если финансовый результат экономической деятельности не ухудшится, предприниматели в условиях роста неопределенности и рисков становятся более осторожными, предусматривая, что, возможно, потребуется направить нераспределенную прибыль на текущие нужды предприятия, например в случае ухудшения финансового положения крупных потребителей и нарушения из-за этого графиков платежей.

Цель данного исследования — провести оценку вклада основного капитала в формирование национального богатства Российской Федерации в 2018 — 2022 гг.

Материалы и методы

Информационной базой для проведения исследования послужили научные труды по теме статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах; данные Федеральной службы государственной статистики о величине и динамике основного капитала российской экономики, а также статистические материалы по другим странам мира.

Содержание понятия «основной капитал» мы определили на основе критического анализа научных публикаций. Для характеристики роли основного капитала в экономике страны был проанализирован счет накопления в части основного капитала, разрабатываемый в системе национальных счетов.

Для разработки методологического инструментария исследования было проведено обобщение теоретических подходов к оценке состояния и использования основного капитала и на этой основе сформирована система показателей, включающая в себя:

- удельный вес основного капитала в структуре активов;
- коэффициент износа основных фондов;
- коэффициент обновления основных фондов;
- коэффициент выбытия основных фондов;
- удельный вес полностью изношенных основных фондов;
- валовой внутренний продукт в расчете на одного занятого.

При интерпретации данных о состоянии и изменении основного капитала российской экономики был использован метод межстрановых сопоставлений, для ретроспективной оценки влияния основного капитала на формирование национального богатства России проведено сравнение индексов физического объема валового накопления основного капитала в экономически развитых странах и государствах, входящих в группу стран с быстрорастущей экономикой (БРИКС), для определения перспектив развития основного капитала и увеличения на этой основе национального богатства страны проведено сравнение валового внутреннего продукта в расчете на одного занятого в РФ и экономически развитых странах мира.

Обзор литературы

Большинство специалистов отождествляют основной капитал и внеоборотные активы [1; 2; 3; 4; 7]. В. А. Подсорин трактует основной капитал как совокупность денежных средств, вложенных в ценности, многократно участвующие в процессе хозяйственной деятельности. Важнейшей частью основного капитала автор считает основные средства. В структуру основного капитала, по его мнению, могут также входить нематериальные активы и долгосрочные финансовые вложения¹. Л. Н. Фазлыева рассматривает основной капитал как часть внеоборотных активов организаций и дает следующее определение основного капитала — это денежные потоки, которые вложены в основные фонды [6].

А. Н. Соломахин, Е. А. Губертов дефинируют основной капитал как материально-финансовые и другие средства (основные фонды), используемые в течение продолжительного времени. В составе основного капитала эти авторы выделяют материальный капитал (производственные и непроизводственные фонды) и нематериальный капитал (активы, связанные с маркетингом, технологиями, творческой и инженерной деятельностью, обработкой информации, человеческим капиталом, землей, клиентской базой) [5].

Однако приведенные трактовки основного капитала не совсем верны. Дело в том, что понятие «основной капитал» имеет официальное определение, и разночтений быть не должно, поскольку это может привести к серьезным ошибкам в анализе, а значит, и в решениях, принятых на его основе.

Категория «основной капитал» используется в системе национальных счетов (СНС), которая базируется на положениях, разработанных международными организациями — ООН, МВФ, Всемирным банком, ОЭСР и Евростатом. С 1992 г. эта система, представляющая собой стандартный набор рекомендаций по определению макроэкономических показателей, применяется в России.

В СНС «основной капитал» рассматривается как произведенные активы, подлежащие использованию неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг, для управленческих нужд либо для представления другим организациям за плату во временное владение и пользование или во временное пользование².

Здесь основной капитал учитывается в составе произведенных нефинансовых активов и включает в себя жилые и нежилые здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства и прочие виды. Иными словами, не все виды основных средств можно отнести к основному капиталу. Например, земельные участки, объекты природопользования (вода, недра и другие природные ресурсы) учитываются в составе основных средств, но не могут быть отнесены к основному капиталу, поскольку природные ресурсы входят в состав произведенных активов.

В состав основного капитала, кроме основных средств, входят объекты интеллектуальной собственности, которые учитываются как нематериальные активы. Однако некоторые другие виды нематериальных активов, такие, как контракты,

¹ Подсорин В. А., Евдокимов О. Г. Экономика недвижимости: учеб. пособие. М., 2020. 232 с.

² Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2023. С. 296.

договоры аренды и лицензии, приобретенный гудвилл, маркетинговые активы, согласно методологии системы национальных счетов, учитываются в составе непроизведенных активов, т. е. не могут быть отнесены к основному капиталу, поскольку возникли не в результате процессов производства, подпадающих под определение границ сферы производства в СНС.

Таким образом, в состав основного капитала из числа внеоборотных активов входит часть основных средств, за исключением непроизведенных природных ресурсов, и часть нематериальных активов, за исключением лицензий, деловой репутации, маркетинговых активов и т. п.

Результаты исследования и их обсуждение

Значение основного капитала в социально-экономическом развитии страны определяется его ролью в создании национального богатства. В соответствии с методологическим подходом системы национальных счетов, национальное богатство страны складывается из нефинансовых и финансовых активов за вычетом обязательств. Нефинансовые активы состоят из произведенных и непроизведенных активов. Произведенные нефинансовые активы, в свою очередь, формируются за счет основного капитала и ценностей.

Согласно данным Росстата, в 2018 — 2022 гг. величина основного капитала российской экономики повысилась на 45 %, а общая стоимость экономических активов государства почти удвоилась. Произошло это в основном за счет непроизведенных активов, отражающих стоимость природных ресурсов (которая выросла в 7,2 раза), финансовых активов (стоимость которых увеличилась в 1,5 раза), а также ценностей (представлены высокохудожественными ювелирными украшениями, предметами коллекционирования, драгоценными металлами и камнями и другими произведенными товарами, хранящимися в качестве запасов стоимости; ценности начали учитывать с 2018 г., и в 2022 г. стоимость этого актива превысила стоимость всех используемых на российских предприятиях машин и оборудования).

Быстрое увеличение стоимости ценностей объясняется тем, что данный актив стал оцениваться с 2018 г., и по мере расширения спектра оцениваемых ценностей это повышение было неизбежным и довольно стремительным. По сути, речь идет не о создании ценностей, а об их оценке, которая ранее не проводилась. Возрастание стоимости ценностей и усиление их роли в создании национального богатства страны будет происходить по мере увеличения перечня оцениваемых в качестве таковых объектов. Например, стоимость российских музейных коллекций в настоящее время не определяется³.

Конечно, нельзя умалять роль ценностей в формировании национального богатства страны, но ценности не используются в процессе производства и не участвуют в создании новых активов. А удельный вес основного капитала, который представлен по большей части основными фондами, с чьей помощью создаются новые активы, в структуре активов российской экономики в рассматриваемый период значительно снизился: с 39 % в 2018 г. до 29 % в 2022 г. Это говорит об ослаблении роли

³ Российский статистический ежегодник. 2023. С. 295.

основного капитала в формировании национального богатства страны. Еще в 2018 г. стоимость основного капитала почти в 6 раз превышала стоимость непроектированных активов. Однако в 2022 г. это соотношение уменьшилось до 116 % (таб. 1).

Таблица 1. Структура активов российской экономики
(в ценах на начало соответствующего года)

Table 1. The structure of assets of the Russian economy
(in prices at the beginning of the corresponding year)

| Показатель | 2018 | | 2022 | | 2022 г. к 2018 г., % |
|--------------------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------------------------|
| | млрд руб. | % к итогу | млрд руб. | % к итогу | |
| Активы, всего | 901 215 | 100,00 | 1 759 574 | 100,00 | 195,24 |
| В том числе: | | | | | |
| нефинансовые активы | 411 061 | 45,61 | 1 010 672 | 57,44 | 245,87 |
| Из них: | | | | | |
| <i>произведенные</i> активы | 350 038 | 38,84 | 573 427 | 32,59 | 163,82 |
| основной капитал | 350 038 | 38,84 | 507 897 | 28,86 | 145,10 |
| жилые здания | 141 294 | 15,68 | 221 949 | 12,61 | 157,08 |
| нежилые здания | 53 014 | 5,88 | 68 599 | 3,90 | 129,40 |
| сооружения | 82 538 | 9,16 | 107 025 | 6,08 | 129,67 |
| машины и оборудование | 41 227 | 4,57 | 62 619 | 3,56 | 151,89 |
| транспортные средства | 15 029 | 1,67 | 23 972 | 1,36 | 159,50 |
| прочие виды основного капитала | 16 936 | 1,88 | 23 733 | 1,35 | 140,13 |
| ценности | — | — | 65 530 | 3,72 | — |
| <i>непроизведенные</i> активы | 61 023 | 6,77 | 437 245 | 24,85 | 716,52 |
| природные ресурсы | 61 023 | 6,77 | 437 245 | 24,85 | 716,52 |
| финансовые активы | 490 154 | 54,39 | 748 902 | 42,56 | 152,79 |

Составлена по: Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2023. С. 290.

Compiled by: Russian Statistical Yearbook: stat. collection / Rosstat. Moscow, 2023. P. 290.

Рассмотрим, за счет каких именно слагаемых основного капитала произошло ослабление влияния этого экономического актива на формирование национального богатства страны.

Наибольший относительный прирост в рассматриваемый период характерен для таких структурных элементов основного капитала, как транспортные средства (на 59,5 %), жилые здания (на 57,0), машины и оборудование (на 52,0 %). В наименьшей степени увеличилась стоимость таких слагаемых основного капитала, как нежилые здания (на 29 %) и сооружения (на 30 %).

Однако, несмотря на существенный рост стоимости каждого структурного элемента основного капитала, их удельный вес в структуре активов российской экономики значительно снизился. Больше всего уменьшилась структурная доля нежилых зданий и сооружений — на 34 %.

Удельный вес машин и оборудования стал меньше на 22 %. Однако при этом их стоимость повысилась значительно, чем стоимость производственных зданий

(соответственно на 52 и 29 %). Это свидетельствует об улучшении структуры основных фондов российской экономики, поскольку здания и сооружения только создают условия для производства товаров, без машин и оборудования организовать производство нельзя (указанные слагаемые основных фондов называются соответственно их пассивной и активной частью).

Чтобы правильно интерпретировать полученные результаты, обратимся к международной статистике (табл. 2).

Таблица 2. Индексы физического объема валового накопления основного капитала в отдельных странах мира (в постоянных ценах), % к предыдущему году

Table 2. Indices of the physical volume of gross fixed capital accumulation in some countries of the world (in constant prices), % of the previous year

| Государство | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2017 — 2022 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Россия | 104,7 | 100,6 | 101,0 | 96,0 | 109,1 | 103,3 | 115,10 |
| Германия | 102,6 | 103,4 | 101,7 | 97,6 | 99,8 | 100,1 | 105,20 |
| Великобритания | 103,5 | 99,5 | 102,2 | 89,2 | 107,4 | 107,9 | 108,79 |
| Финляндия | 104,8 | 103,6 | 98,5 | 99,0 | 101,0 | 103,2 | 110,36 |
| Франция | 104,7 | 103,3 | 104,0 | 93,2 | 110,3 | 102,2 | 118,17 |
| Индия | 109,0 | 110,2 | 100,9 | 90,9 | 117,0 | ... | 127,62* |
| Китай | 106,2 | 107,3 | 105,3 | 103,4 | 103,5 | ... | 128,41* |
| Япония | 101,6 | 100,6 | 100,5 | 96,4 | 99,9 | 99,1 | 98,03 |
| Южно-Африканская Республика | 98,0 | 98,8 | 98,3 | 85,4 | 100,6 | 104,8 | 85,69 |
| Бразилия | 97,4 | 105,2 | 104,0 | 99,5 | 117,2 | ... | 124,27* |
| Канада | 103,3 | 102,5 | 100,8 | 97,6 | 107,4 | 98,5 | 110,20 |
| США | 103,8 | 104,7 | 102,6 | 98,8 | 105,7 | 99,5 | 115,86 |

Составлена по: Россия и страны мира: стат. сб. / Росстат. М., 2023. С. 109 — 110.

Compiled by: Russia and the countries of the world: statistical collection / Rosstat. M., 2023. P. 109 — 110.

* 2017 — 2021 гг.

Если сравнивать российские показатели с показателями экономически развитых стран, то темпы роста такого важнейшего слагаемого национального богатства страны, как основной капитал, в Российской Федерации были близкими (в США примерно такой же прирост) и даже более высокими (чем, например, в Германии, Великобритании, Финляндии, Японии, Канаде). Однако, если проводить сравнение с показателями стран с быстро растущей экономикой, входящими в БРИКС, то отставание нашей страны в темпах приращения основного капитала от этих государств довольно сильное.

В основе расчета приведенного в табл. 2 валового накопления основного капитала лежит показатель «Инвестиции в основной капитал». Это означает, что вследствие недостаточно высокой инвестиционной активности российских предпринимателей внутри страны замедлено формирование национального богатства, а следовательно, укрепление ее экономической мощи и национальной безопасности.

Основной капитал участвует в создании национального богатства двумя способами — (1) прямым и (2) косвенным.

1. Стоимость основного капитала входит в счет произведенных активов, т. е. напрямую увеличивает национальное богатство.

2. Основной капитал, большую часть которого составляют основные фонды (нежилые здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства), используется для производства всех других видов экономических активов: материальных оборотных средств, ценностей, финансовых активов, а также для разведки полезных ископаемых и повышения стоимости природных ресурсов (путем улучшения земель, восстановления лесов, регулирования воспроизводства некультивируемых биологических, охраны и очистки водных ресурсов и т. п.), т. е. косвенно способствует увеличению стоимости всех других видов активов, которые суммарно за вычетом обязательств и образуют национальное богатство. Для того чтобы создать новые элементы основного капитала, также нужны основные фонды.

Чтобы раскрыть второй способ воздействия основного капитала на формирование национального богатства России, рассмотрим характеристики основных фондов, отражающие не только их стоимость, но и степень износа и скорость обновления, что определяет их способность производить качественную продукцию и обеспечивать высокую производительность.

Данные Росстата свидетельствуют: стоимость основных фондов российской экономики в 2017 — 2022 гг. выросла в 2,2 раза. В 2022 г. в экономике РФ в целом было введено в строй основных фондов по стоимости в 2,5 раза больше, чем в 2017 г., что привело к уменьшению степени их износа (с 47,0 % в 2017 г. до 40,5 % в 2022 г.)⁴.

Коэффициент обновления основных фондов при такой степени их износа очень маленький. Коэффициент выбытия при этом уменьшился. Иными словами, предприятия и организации российской экономики используют полностью изношенные основные фонды. Это не только не позволяет достичь высокого уровня производительности и обеспечить высокое качество производимой продукции, но и, что опасно, повышает риски аварий, разрушений и других сложных случаев, в результате которых могут пострадать люди.

Ранее были рассмотрены показатели состояния главного элемента основного капитала российской экономики — основных фондов — по национальной экономике в целом, включая сектор некоммерческих организаций, большая часть которых относится к организациям государственной (муниципальной) собственности. Стоимость основных фондов организаций этого сегмента российской экономики составляет примерно 10 % от их общей стоимости (на конец 2022 г.), и их износ гораздо ниже, чем по кругу коммерческих организаций. Так, в 2022 г. коэффициент износа основных фондов некоммерческих организаций составлял 41,6 % (с тенденцией к снижению)⁵, в то время как в секторе коммерческих организаций этот пока-

⁴ Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 325 — 328; 2020. С. 315 — 316; 2023. С. 318 — 321.

⁵ Российский статистический ежегодник. 2023. С. 326.

затель был равен 53,0 %, и в анализируемый период износ основных фондов практически ежегодно нарастал (табл. 3).

Таблица 3. Степень износа и удельный вес полностью изношенных основных фондов коммерческих организаций по видам основных фондов

(по полной учетной стоимости, на начало года), %

Table 3. The degree of depreciation and the proportion of fully worn-out fixed assets of commercial organizations by type of fixed assets (at full book value, at the beginning of the year), %

| Показатель | Степень износа основных фондов | | | | | Удельный вес полностью изношенных основных фондов | | | | |
|-----------------------|--------------------------------|------|------|------|------|---|------|------|------|------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Все основные фонды | 50,9 | 50,9 | 51,3 | 52,1 | 53,0 | 17,9 | 18,7 | 19,5 | 20,6 | 21,7 |
| В том числе: | | | | | | | | | | |
| здания | 26,3 | 27,2 | 27,7 | 29,3 | 30,9 | 3,7 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| сооружения | 53,7 | 53,0 | 53,5 | 54,3 | 55,9 | 17,9 | 19,0 | 20,4 | 21,7 | 24,3 |
| машины и оборудование | 60,4 | 61,3 | 62,1 | 63,0 | 63,4 | 27,0 | 27,8 | 28,7 | 30,2 | 30,2 |
| транспортные средства | 44,9 | 43,8 | 42,2 | 42,6 | 40,9 | 12,0 | 11,5 | 11,2 | 11,5 | 10,4 |

Составлена по: Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2019. С. 332; 2021. С. 317; 2022. С. 318.

Compiled by: Russian Statistical Yearbook: statistical collection / Rosstat. M., 2019. P. 332; 2021. P. 317; 2022. P. 318.

Увеличился и удельный вес полностью изношенных основных фондов коммерческих предприятий — в 2022 г. почти 22 % используемых основных фондов были изношены полностью. В наибольшей степени изношены машины и оборудование — более 63 % в 2022 г. с тенденцией к нарастанию износа. Полностью изношена почти 1/3 часть (по стоимости) машин и оборудования, на которых производится продукция.

Очевидно, что используя устаревшие и полностью изношенные станки, машины, механизмы, оборудование и другие элементы активной части основных фондов, произвести качественную конкурентоспособную продукцию сложно. Показатели производительности это подтверждают.

Состояние основных фондов, степень совершенства используемых техники и технологий напрямую влияют на уровень производительности труда. Для проведения сравнительной оценки производительности труда в Российской Федерации и других странах мира нами использован показатель валового внутреннего продукта в расчете на одного занятого. Как свидетельствуют данные Росстата, уровень производительности труда (в постоянных ценах 2017 г.) в нашей стране ежегодно повышается — в 2021 г. этот важнейший показатель эффективности хозяйствования в Российской Федерации был на 6,6 % больше, чем в 2018 г. Заметим, что в некоторых экономически развитых странах, например в Германии, Франции, Японии, Канаде, рассматриваемый индикатор в 2018 — 2022 гг. даже уменьшился.

Тем не менее уровень рассматриваемого показателя в нашей стране, даже после его существенного роста в 2018 — 2021 гг., значительно меньше, чем в тех экономически развитых странах, где наблюдается его снижение. В 2021 г. валовой внутренний продукт в расчете на одного занятого в экономике США был в 2,3 раза больше, чем в РФ, в Германии, Финляндии и Франции — в 1,8, в Канаде и Великобритании — в 1,6, в Японии — в 1,3 раза больше, чем в нашей стране⁶. Это говорит о низкой эффективности хозяйственной деятельности, сохранении значительных масштабов ручного труда и, как было установлено ранее, использовании устаревшего низкопроизводительного оборудования.

Заключение

Влияние основного капитала на формирование национального богатства страны осуществляется прямыми и косвенными способами. В первом случае стоимость основного капитала входит в счет активов, которые (по методологии СНС) за вычетом обязательств и составляют национальное богатство государства. Кроме того, основной капитал, представленный основными фондами (за исключением непроектированных активов), нематериальными активами (за исключением непроектированных активов), используемыми в процессе производства товаров и оказания услуг в течение длительного периода времени, участвует в создании всех других видов активов, а также новых элементов основного капитала.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что роль основного капитала в создании национального богатства России в 2018 — 2022 гг. заметно снизилась. Вывод базируется на том, что удельный вес основного капитала в стоимости активов российской экономики в данный период уменьшился с 39 до 29 %. Это произошло из-за низкой инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Высокая степень износа основных фондов — 53 % по кругу коммерческих организаций в 2022 г. (с тенденцией к росту), а также большой удельный вес полностью изношенных основных фондов — 22 % по кругу коммерческих организаций в 2022 г. (с тенденцией к росту) не позволяют увеличить объемы производства за счет роста производительности, что также ограничивают возможности увеличения национального богатства. Валовой внутренний продукт в расчете на одного занятого в России в 1,5 — 2,0 раза ниже, чем в экономически развитых странах мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградова Н. С., Виноградова М. В. Экономическое содержание основного капитала предприятия, его сущность и классификация // Вестник науки. 2022. № 7 (52), т. 1. С. 45 — 51.
2. Мусарский Ю. В. Управление развитием и использованием основного капитала промышленных предприятий России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2003. 28 с.
3. Паршин А. Б., Окоорокова О. А. Финансовые инструменты управления основным капиталом предприятия и особенности их применения в РФ // The Scientific Heritage. 2021. № 66. С. 12 — 15.
4. Солодкова А. В. Управление основным капиталом организации // Экономика и социум. 2016. № 12 (31). С. 754 — 758.

⁶ Россия и страны мира: стат. сб. / Росстат. М., 2023. С. 106.

5. Соломахин А. Н., Губертон Е. А. Теоретические аспекты формирования основного капитала предприятия в современных условиях // Вестник экономической теории. 2017. № 9. С. 37 — 46.

6. Фазлыева Л. Н. Основной капитал: определение, сущность, состав // Экономика и социум. 2016. № 12 (31). С. 1456 — 1460.

7. Харитоновна А. В. Экономическое обоснование системы управления основным капиталом дочерних структур транспортного холдинга: дис. ... канд. экон. наук. М., 2014. 124 с.

Статья поступила в редакцию 27.06.2024; одобрена после рецензирования 22.07.2024; принята к публикации 26.07.2024.

Информация об авторах:

Ольга Владимировна Паринова, начальник учебного отдела факультета экономики и финансов Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43), ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4655-7604>, parinova-ov@ranepa.ru

Валентина Николаевна Градусова, доцент кафедры менеджмента Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43), кандидат экономических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0829-4555>, gradusova-vn@ranepa.ru

Вклад авторов:

Паринова О. В. — подготовка обзора литературы, сбор и обработка статистических данных; Градусова В. Н. — интерпретация результатов исследования, формулирование выводов.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Vinogradova NS, Vinogradova MV. The Economic Content of the Fixed Capital of the Enterprise, its Essence and Classification. *Bulletin of Science*. 2022;(7);1:45—51. (In Russ.)
2. Musarsky YuV. Management of the Development and Use of Fixed Capital of Industrial Enterprises in Russia. Abstract dis. ... Cand. of Econ. Sci. Moscow;2003. (In Russ.)
3. Parshin AB, Okorokova OA. Financial Instruments for Managing the Fixed Capital of an Enterprise and the Specifics of Their Application in the Russian Federation. *The Scientific Heritage*. 2021;(66):12—15. (In Russ.)
4. Solodkova AV. Management of the Fixed Capital of the Organization. *Economics and Society*. 2016;(12):754—758. (In Russ.)
5. Solomakhin AN, Hubertov EA. Theoretical Aspects of the Formation of the Fixed Capital of an Enterprise in Modern Conditions. *Bulletin of Economic Theory*. 2017;(9):37—46. (In Russ.)
6. Fazlyeva LN. Fixed Capital: Definition, Essence, Composition. *Economics and Society*. 2016;(12):1456—1460. (In Russ.)
7. Kharitonova AV. Economic Justification of the Fixed Capital Management System of the Subsidiaries of the Transport Holding. Dis. ... Cand. of Econ. Sci. Moscow;2014. (In Russ.)

The article was submitted 27.06.2024; approved after reviewing 22.07.2024; accepted for publication 26.07.2024.

Information about the authors:

Olga V. Parinova, Head of the Educational Department of the Faculty of Economics and Finance, North-Western Institute of Management — Branch of RANEPA (57/43 Sredny Prospect VO, St. Petersburg 199178, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4655-7604>, parinova-ov@ranepa.ru

Valentina N. Gradusova, Associate Professor of Department of Management, North-Western Institute of Management — Branch of RANEPA (57/43 Sredny Prospect VO, St. Petersburg 199178, Russia), Candidate of Economical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0829-4555>, gradusova-vn@ranepa.ru

Contribution of the authors:

Parinova O. V. — preparation of a literature review, collection and processing of statistical data;
Gradusova V. N. — interpretation of research results, conclusions formulation.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have and approved the final version of the manuscript.